10921/64

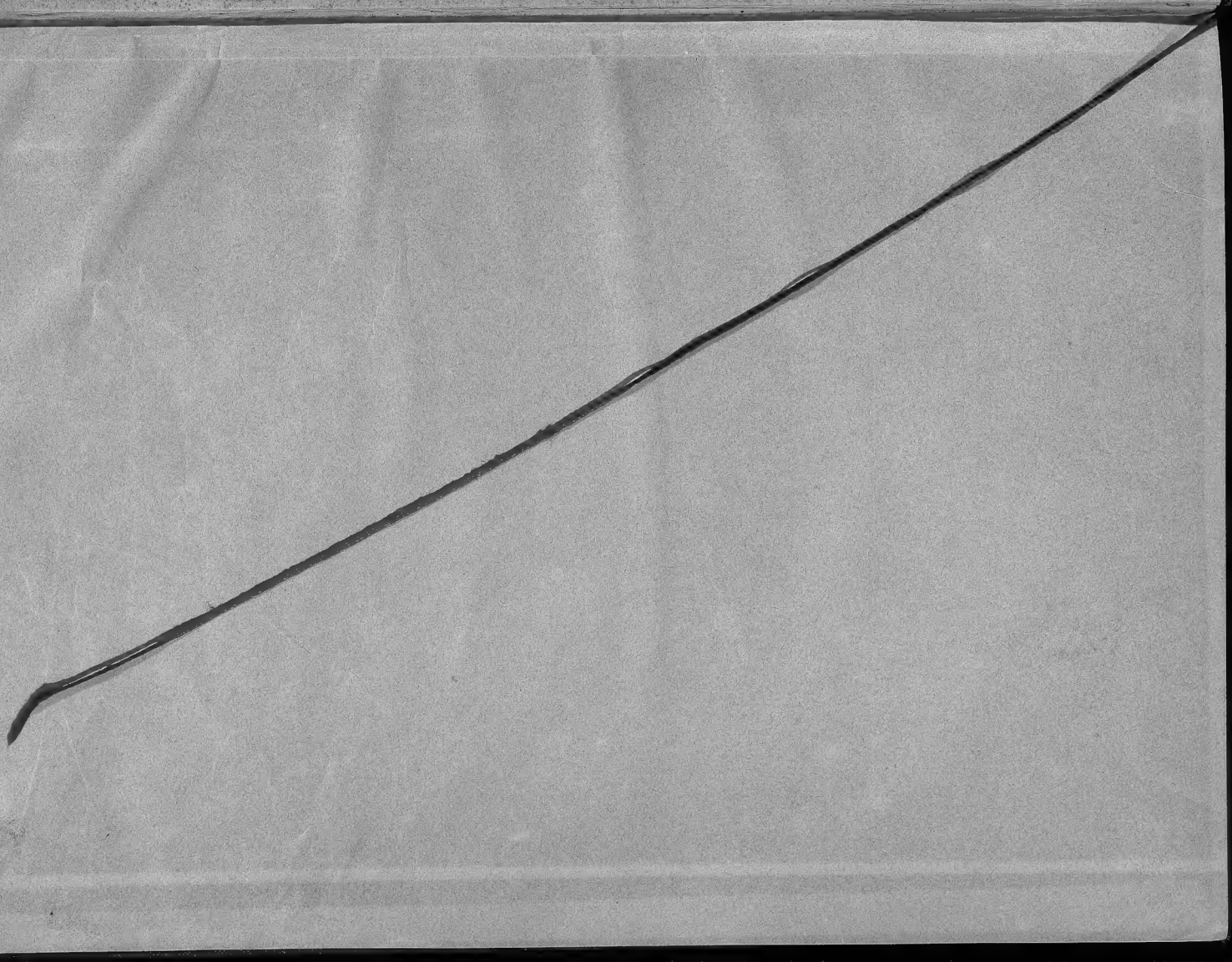
БФ
1

МАТЕРІАЛЫ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ

ВЪ КОСТР. ГУБЕРНІИ.

109 01/64



МАТЕРІАЛЫ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ

ВЪ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ

Собраны бывшимъ членомъ отъ Правительства Костромскаго Губернскаго Присутствія

СМИРНОВЫМЪ.

1873 г.

Его Превосходительству
Іосифу Михайловичу
Судіенко.

1889 г.
Августа 26
г. Кострома.

Въ знакъ уваженія
Н. Смирновъ

Страницы.

37. Писемская волость . . . . . 29.
38. Покровская волость . . . . . 30.
39. *Ильинская волость, что на Корегѣ* . . . 30—31.
40. Контѣевская волость . . . . . 31—32.
41. Воскресенское волостное правленіе . . . . 32.
42. Вексинская волость . . . . . 32.
43. Котельская волость Галичскаго уѣзда . . . 32—33.
44. Нагатинская волость Галич. уѣзда . . . . 33.
45. *Ѳоминская* . . . . . 33—34.
46. Холмовская волость . . . . . 34—35.
47. Волость Свиньинская . . . . . 35.
48. Волость Вознесенская . . . . . 35.
49. Воскресенская волость . . . . . 35—36.
50 Рылѣевская волость . . . . . 36.
51. Бахчинская волость . . . . . 36—37.
52. Волость Быковская . . . . . 37.
53. Бушневская волость Чухломскаго уѣзда . . . 37—38.
54. Каликинское волостное правленіе . . . . 38.
55. *Волость Алешковская* . . . . . 38—39.
56. Коровская волость . . . . . 39—40.
57. Волость Мироханов ская . . . . . 40—41.
58. Борѣевская волость . . . . . 41.
59. Введенская волость . . . . . 41.
60. *Гнѣздниковское волостное правленіе* Солигаличскаго уѣзда . 41—42.
61. Вершковская волость . . . . . 42—43.
62. *Башутинское волостное правленіе* Костромскаго уѣзда . . 43—44.
63. Волость Красносельская . . . . . 44—45.
64. Волость Чернозаводская . . . . . 45—46.
65. Левашевская волость . . . . . 46.
66. Ильинская волость Костромскаго уѣзда . . . 46—47.
67. Коряковская волость . . . . . 47.
68. Каримовская волость . . . . . 47—48.
69. Пушкинская волость . . . . . 48.
70. Волость Гридинская . . . . . 49—51.
71. Челпаповская волость . . . . . 51—52.
72. Семеновская волость . . . . . 52—53.
73. Климовская волость . . . . . 53—54.
74. Киселевская волость, бывшая удѣльная . . . 54—55.
75. Бычихинская волость . . . . . 55—56.
76. Мисковская волость . . . . . 56—57.
77. Шунгенская волость . . . . . 57—58.
78. Волость Апраксинская . . . . . 58.
79. Волость Андреевская . . . . . 59—61.
80. Бѣлорѣчинская волость . . . . . 61—62.
81. *Завражьинская волость* . . . . . 62—64.
82. Богословская волость . . . . . 64—65.
83. Шишкинская волость . . . . . 65.
84. Спасская волость Нерехтскаго уѣзда . . . 65.
85. Спдоровская волость . . . . . 66—67.
86. Свѣточегорская волость . . . . . 67.
87. Волость Толпыгинская . . . . . 67—68.

Страницы.

88. Кунестинская волость . . . . . 68.
89. Красинская волость Нерехтскаго уѣзда . . . 68—69.
90. *Яковлевская волость* . . . . . 69.
91. Острецовское волостное правленіе . . . . 69—70.
92. Волость Ногинская . . . . . 70—71.
93. Волость Золотиловская . . . . . 71.
94. Волость Горкинская . . . . . 71.
95. Волость Оделевская . . . . . 72.
96. Волость Горковская . . . . . 72.
97. Игнатовская волость . . . . . 72—73.
98. *Филисовская волость Юрьевецкаго уѣзда* . . . 73.
99. *Поржачевская волость* . . . . . 73—74.
100. Родниковская волость . . . . . 74.
101. *Парская волость* . . . . . 74.

Приложенія:

1. Территоріальное и статистическое описаніе волостей за 1873 годъ.
2. Вѣдомость о движеніи дѣлопроизводства въ волостныхъ правленіяхъ.
3. Вѣдомость о движеніи дѣлъ въ волостныхъ судахъ.
4. Вѣдомость о денежныхъ растратахъ съ 1861 года по 1 октября 1873 года.
5. Вѣдомость о сберегательныхъ и ссудныхъ кассахъ, учрежденныхъ въ волостяхъ.
6. Вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасовъ продовольствія по Костромской губерніи и о разрѣшенныхъ губернскою управою ссудахъ съ 1-го января 1872 года по 1-е января 1873 года.
7. Таблица промысловъ и хозяйствъ.
8. Вѣдомость о должностныхъ лицахъ волостнаго и сельскаго управленія, о числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ въ составѣ онаго, съ указаніемъ суммы расходовъ на мірскія потребности.
9. Вѣдомость о платежахъ и недоимкахъ за 1872 годъ (по уѣздамъ).
10. Вѣдомость о платежахъ и недоимкахъ за 1872 годъ (по губерніи).
11. Вѣдомость о числѣ застрахованныхъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи строеній, о числѣ пожарныхъ случаевъ, съ указаніемъ назначеннаго вознагражденія за время съ іюля 1872 года по іюль 1873 года.
12. Вѣдомость объ имѣніяхъ, въ коихъ до сего времени не сдѣлано отвода въ натурѣ крестьянскаго надѣла по уставнымъ грамотамъ.
13. Вѣдомость объ имѣніяхъ, несданныхъ на выкупъ.

ОБЩАЯ ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ ВЪ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Личное обозрѣніе 101 волости и статистическія данныя всѣхъ 272 волостей губерніи даютъ возможность подвести итоги дѣятельности волостнаго и сельскаго управленія за всѣ 12 лѣтъ крестьянской реформы; итоги эти конечно не могутъ представлять безукоризненно точныхъ цифръ, но они все таки весьма близки къ истинѣ и на основаніи ихъ возможны близкія къ истинѣ выводы и заключенія.

Цифровыя данныя приложенной *вѣдомости о движеніи дѣлопроизводства въ волостныхъ правленіяхъ* указываютъ, что дѣлопроизводство правленій приняло такіе размѣры, которые далеко оставляютъ за собою даже старыя упраздненныя присутственныя мѣста. Общая цифра бумагъ, вступившихъ въ 1872 г. доходитъ до 146248 №№. Въ первой половинѣ 1873 года до 73964 №№.

Независимо отъ поступающихъ въ такомъ громадномъ количествѣ входящихъ бумагъ, волостныя правленія до крайности обременены регистраціей. 15 книгъ, не считая срочныхъ вѣдомостей и отчетовъ—это наименьшее количество регистровыхъ книгъ правленія. По истинѣ изумительно, какъ при такихъ ничтожныхъ средствахъ ведется столь громадная переписка. Откуда же берется такой наплывъ бумажнаго дѣла? Послѣдующія графы той же вѣдомости даютъ разъясненіе вполнѣ опредѣленное. Мы видимъ, что въ теченіи 1872 и 1-й половины 1873 года, въ волостныя правленія было обращено требованій и порученій:

а) Мировыхъ судей . . .	въ	1872—10641 1873— 5340
б) Судебныхъ приставовъ . .	въ	1872— 3206 1873— 1503
в) Полиціи . . .	въ	1872—41607 1873—19911
г) Судебныхъ слѣдователей . .	въ	1872— 4762 1873— 1893
и д) Мировыхъ посредниковъ . .	въ	1872—26058 1873—12857

Такимъ образомъ общая цифра требованій и порученій доходитъ до 86247 №№ въ годичный періодъ времени. Отбросимъ изъ этого числа порученія, исходившія отъ непосредственнаго начальства волостныхъ правленій—мировыхъ посредниковъ и мы все таки останемся при значительной цифрѣ 60216 №№ въ годъ. Общ. Полож. 19 февраля 1861 г. почти съ точностію опредѣлило кругъ и предѣлы дѣятельности волостныхъ правленій и волостныхъ старшинъ; казалось бы—исчисленные, въ главахъ второй и третьей, предметы вѣденія волостнаго правленія не должны представлять поводовъ къ столь частымъ письменнымъ сношеніямъ съ мѣста-

ми и лицами стоящими совершенно особо отъ волости, хотя и призванными дѣйствовать въ нѣдрахъ оной, но, смѣю думать, дѣйствовать непосредственно, своими личными средствами, или чрезъ свои подвѣдомые органы. Правда, что ст. 63 и 85 обязываютъ волостныхъ старшинъ и старостъ оказывать содѣйствіе и исполнять законныя требованія полиціи, судебнаго слѣдователя и другихъ правительственныхъ и должностныхъ лицъ, но я полагаю, что этимъ статьямъ на практикѣ придается уже слишкомъ широкое толкованіе. Будетъ ли, напримѣръ, согласно съ истиннымъ смысломъ приводимыхъ статей то, что полиціи возлагаютъ иногда на волостное правленіе взысканіе разныхъ неокладныхъ сборовъ, а судебно-мировыя учрежденія и ихъ исполнительные агенты, пристава, чрезъ посредство волостныхъ правленій совершаютъ вызовы, вручаютъ повѣстки и т. п.? При такомъ порядкѣ вещей волостныя правленія, удручаемыя со всѣхъ сторонъ многоразличными порученіями, большею частію срочными и даже экстренными, возлагаемыми, разумѣется, подъ страхомъ законной отвѣтственности, рѣшительно не знаютъ кого слушать и за частую что дѣлать. Естественно, что среди такого бумажнаго наводненія волостные старшины утратили то значеніе сословныхъ представителей и оберегателей спокойствія и порядка волости, какое имъ было присвоено закономъ 19 февраля. Мудреныя бумажныя требованія разомъ поставили безграмотныхъ старшинъ и старостъ въ тѣсную зависимость отъ писарей и истиннымъ, настоящимъ правителемъ волости, рѣшителемъ судебъ ея членовъ сталъ писарь. Нѣтъ нужды говорить, откуда набираются эти паразиты волости (за немногими исключеніями): ихъ создала и взлѣлѣяла старая упраздненная канцелярія и изъ нея они перенесли въ новый организмъ волости всю старую казуистику и нерѣдко старую кляузу и поборы.

Цифры убѣдительнѣе всякихъ личныхъ воззрѣній указываютъ въ какомъ изобиліи сыплются въ волостное управленіе различныя предписанія и какъ много пишетъ оно само, разсылая безграмотнымъ старостамъ приказы, сообщая и донося ежедневно разнымъ мѣстамъ и лицамъ; дѣлаетъ ли же что для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя ему указаны его прямымъ назначеніемъ?—вотъ вопросъ, въ которомъ вся суть. Объѣхавъ губернію во всѣхъ направленіяхъ, я лично ознакомился съ сотнями лицъ волостнаго и сельскаго управленія, говорилъ съ ними, интересуясь ихъ индивидуальною дѣятельностію, и ни разу мнѣ не приводилось слышать, чтобы кто либо изъ нихъ принималъ личное участіе напримѣръ въ поимкѣ воровъ, въ открытіи притоновъ, словомъ сказать въ предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Вообще тотъ видъ дѣятельности сельской полиціи, который могъ бы восполнить дѣятельность коронной полиціи, развитъ весьма слабо. Нельзя не сознать, что спокойствіе и безопасность въ селѣ, деревнѣ, усадьбѣ и на проѣзжихъ дорогахъ не оберегается никѣмъ, о благочиніи и общественномъ приличіи въ средѣ сельскаго населенія нечего и говорить, а о нравственности членовъ сельской общины, прогуливающихъ рабочіе дни и заработокъ, не заботится никто до тѣхъ поръ, покуда не наступитъ день взысканія податей и повинностей. Съ этого только времени старшины и старосты, побуждаемые опасеніемъ личной отвѣтственности, устремляютъ свое попечительное вниманіе на порочныхъ членовъ общины, и припоминая ихъ *нерачете къ домохозяйству*, обращаются къ содѣйствію волостнаго суда. Судъ въ выводахъ своихъ, переходя отъ причины къ ея послѣдствіямъ, большею частію такихъ *нерачителей къ домохозяйству, недоимщиковъ* присуждаетъ къ тѣлесному наказанію. Изъ прилагаемой вѣдомости о движеніи дѣлъ въ волостныхъ судахъ видно, что въ теченіи 1872 и 1-й половины 1873 года волостными судами разобрано тяжебныхъ и по проступкамъ дѣлъ 10165, подвергнуто тѣлесному наказанію 4318 человѣкъ, дѣлъ, возбужденныхъ заявленіями старшинъ 781 и старостъ 1103. Я прочиталъ не одну сотню такихъ заявленій и въ большинствѣ они сходны между собою, даже формулою изложенія,—вездѣ значилось, что староста заявилъ суду о нераченіи къ домохозяйству, пьянствѣ и накопленіи недоимки подвѣдомыхъ ему крестьянъ, и судъ примѣнялъ къ обвиняемому дѣйствіе 102 ст. Полож.

Необходимо, или нѣтъ, прибѣгать къ этой мѣрѣ *одновременнаго возмездія* за порочную

жизнь и неисполненіе повинностей, я не считаю себя вправѣ вдаваться въ разсужденіе, но самый фактъ заставляетъ задуматься надъ его происхожденіемъ. Слѣдуетъ ли признать, что само выборное начальство и судъ волости пришли къ сознанію, что точно нѣтъ другихъ дѣйствительныхъ способовъ вразумленія сбившагося съ пути крестьянина, или въ этомъ явленіи слѣдуетъ заподозрить только слабость и умственную несостоятельность должностныхъ лицъ, пользующихся болѣе сподручною мѣрою подъ вліяніемъ писаря, съумѣвшаго, обобщеніемъ причины проступка съ его конечными послѣдствіями, придать видъ законности налагаемому взысканію? Во всякомъ случаѣ я, какъ членъ отъ правительства, главная обязанность котораго охраненіе цѣлости закона въ его примѣненіи, не могу не сказать, что всѣ тѣ рѣшенія волостныхъ судовъ, коими опредѣлено наказаніе за нераченіе къ домохозяйству *и недоимку*, по мнѣнію моему незаконны, такъ какъ судъ вовсе не имѣлъ права разсуждать какъ о причинахъ накопленія недоимки, такъ и о степени виновности въ томъ неплательщика. Право это принадлежитъ не суду, а сельской общинѣ, обязанной круговою порукою; она одна вправѣ судить, уважительны причины несостоятельности и слѣдуетъ или нѣтъ придти ей въ помощь своему несостоятельному члену, или примѣнить къ нему тѣ мѣры принудительнаго взысканія и кары, которыя предоставлены закономъ сельской общинѣ (ст. 127 Полож. о выкупѣ, 261 ст. Мѣст. Пол.). Къ сожалѣнію община почти повсюду остается равнодушной къ своему праву, и потому забота о взысканіи платежей и недоимокъ всецѣло ложится на старшинъ и старостъ. Въ какой мѣрѣ еще какъ то апатично относится сельское населеніе вообще къ своему самоуправленію, лучше всего уясняется почти повсемѣстнымъ отсутствіемъ періодическихъ учетовъ. Весьма немного волостей, гдѣ учеты производились бы ранѣе истеченія срока службы выборнаго должностнаго лица, а чрезъ такой продолжительный періодъ учетъ не только затруднителенъ, но большею частію безполезенъ. Едва ли впрочемъ будетъ справедливо винить исключительно сельскую общину въ безъучастномъ отношеніи къ своимъ собственнымъ интересамъ: во первыхъ это черта вообще русскаго характера въ вопросахъ матеріальныхъ; каждый изъ насъ, взятый въ отдѣльности, не любитъ брать на себя почина. Во вторыхъ волостному сходу, для осуществленія своего права, необходимо всякій разъ согласіе мироваго посредника. Къ сожалѣнію весьма немногіе изъ гг. посредниковъ отнеслись вполнѣ участливо къ охранѣ интересовъ ввѣренныхъ имъ волостей и положили предѣлъ хищничеству подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ установленіемъ болѣе частыхъ періодическихъ учетовъ и личнымъ наблюденіемъ. Двѣнадцать протекшихъ лѣтъ реформы не такой еще періодъ времени, въ который можно бы было ожидать сознательнаго усвоенія вновь организованнымъ обществомъ своихъ правъ и обязанностей; этому обществу, почти поголовно неграмотному, нуженъ еще и теперь руководитель. Тамъ, гдѣ мировой посредникъ отнесся сочувственно и сердечно къ такому высокому призванію, налагаемому на него если не буквой, то общимъ смысломъ, внутреннимъ содержаніемъ законоположенія 19 февраля 1861 г., тамъ и волости дошли до большаго уразумѣнія своихъ правъ. Въ большинствѣ же отсутствіе общественнаго контроля имѣло слѣдствіемъ значительныя растраты мірскихъ суммъ; общая сумма такихъ растратъ по губерніи (см. въ прилож. вѣдомость) простирается до 148. 212 р. 74 к.

Изъ этой суммы на долю волостныхъ должностныхъ лицъ падаетъ 91536 руб. 5 к. и сельскихъ 56676 руб. 69 коп. Въ пополненіе этихъ растратъ взыскано съ самихъ виновныхъ 46180 руб. 25 коп., вторично уплочено крестьянами 24539 р., остальную сумму, 77493 руб. 27 к., едва ли не придется опять таки внести крестьянамъ.

По многимъ отзывамъ, мною слышаннымъ, лица, виновныя въ растратѣ мірскихъ суммъ, тотчасъ по обнаруженіи растраты стараются продать или передать кому либо свое имущество и обыкновенно успѣваютъ въ этомъ, такъ какъ отъ времени перваго обнаруженія недостатка мірской кассы учетомъ волостнаго схода, до установленія факта преступленія чрезъ предварительное слѣдствіе лицомъ судебнаго вѣдомства, неминуемо проходитъ много времени пото-

му, что послѣдній не можетъ и приступить къ слѣдствію, покуда обвиненіе не будетъ передано ему начальствомъ растратившаго; между тѣмъ крестьяне, не будучи знакомы съ правиломъ, установляющимъ таковой порядокъ, весьма настойчиво домогаются, чтобы были тотчасъ же, не выжидая судебнаго слѣдствія, принимаемы способы, по крайней мѣрѣ, къ аресту имущества обвиняемаго, и при отказѣ въ томъ ропщутъ, подозрѣвая въ потворствѣ растратившему. Какъ ни знаменательна приведенная выше цифра растратъ, еще знаменательнѣе то, что растраты мірскихъ денегъ есть явленіе положительно повсемѣстное и ежедневное. Первое мѣсто въ этомъ перечнѣ растратъ по величинѣ принадлежитъ уѣзду Нерехтскому, за нимъ Костромскому, и послѣднее остается за Буйскимъ и Солигаличскимъ. При ревизіи Нерехтскаго уѣзда, преимущественно волостей 1-го участка, замѣчено полное отсутствіе общественнаго контроля (см. записку о рев. волостей подъ №№ 85, 88, 90, 91, 92, 94, 95, 96).

Во 2-мъ участкѣ Костромскаго уѣзда большинство начетовъ объясняется совершенно противоположными причинами: здѣсь только въ послѣднее время начались учеты, по настоянію новаго посредника, г. Мягкова, и потому разомъ вскрылись всѣ старые грѣхи.

Денежная часть въ обревизованныхъ мною волостяхъ, за рѣдкими исключеніями, вообще ведется весьма безпорядочно, и это способствуетъ не только возможности расхищать мірскія суммы, но даже избѣгать судебнаго преслѣдованія потому, что самая безпорядочность счетоводства поставляетъ неодолимыя препятствія къ правильному, строго опредѣленному учету. Во многихъ волостяхъ не составляется даже смѣтныхъ приговоровъ волостнаго схода на удовлетвореніе потребностей волостнаго управленія, какъ то: на жалованье, освѣщеніе, отопленіе, канцелярскія принадлежности, ремонтъ, разъѣзды, и волостныя правленія, вопреки 89 ст. Общ. Полож., производятъ сборъ и расходованіе на эти предметы, довольствуясь согласіемъ сельскихъ старостъ или одною раскладкою схода между плательщиками, безъ обозначенія, сколько на какой предметъ ассигновано. Въ волостяхъ Нерехтскаго уѣзда, въ участкѣ посредника Смольянинова, по непонятному для меня довѣрію къ своимъ старшинамъ, нѣкоторые сходы не только вручили непосредственному усмотрѣнію волостныхъ старшинъ расходованіе суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе волостнаго правленія, но даже прямо ограничили себя въ правѣ учета (См. стр. записки о ревиз. 69-ю, № волости 91).

Выше я сказалъ, что такое довѣріе для меня необъяснимо, и дѣйствительно оно весьма странно, если принять въ соображеніе цифру растратъ по Нерехтскому уѣзду, общая сложность которыхъ представляетъ итогъ въ 29103 р. 80 к., а собственно по участку г. Смольянинова 17378 руб. 37 коп.

Денежныя растраты поражаютъ не только громадностію общей цифры (по губерніи 148212 руб. 74 коп.), но еще болѣе числомъ случаевъ: что ни волость, то растрата. Изъ 272 волостей растраты произошли въ 179-ти волостяхъ, а сколько волостей и сельскихъ обществъ, въ которыхъ недочетъ денегъ при смѣнѣ должностныхъ лицъ есть явленіе періодически повторяющееся? Изъ прилагаемой *вѣдомости о растратахъ явствуетъ*, что за 12 лѣтъ въ 272 волостяхъ было 648 случаевъ растраты, а сколько еще такихъ, которые не получили оффиціальной огласки, сколько такихъ, которые, по неумѣлости учетчиковъ, остались вовсе неоткрытыми,—и за тѣмъ такихъ, которые кончены миролюбно между учитаемымъ и учитавшими, гдѣ конечно не обошлось безъ вина. Прискорбно, но необходимо сознать, что за ведро водки крестьяне поступаются своимъ правомъ, своими существеннѣйшими интересами и нерѣдко справедливостію своихъ приговоровъ. Развившееся въ народѣ пьянство достигло по истинѣ ужасающихъ размѣровъ. Всего прискорбнѣе въ этомъ то нравственное униженіе, до котораго дошелъ народъ. Признаки его не всегда уловимы для оффиціальнаго изслѣдователя и они не могутъ быть выражены никакими числовыми данными. Чтобы подмѣтить эту прискорбную черту, надо имѣть особые случаи, надо собственными глазами видѣть,

напримѣръ, какое довольство доставляетъ подачка на вышивку, какое значеніе она имѣетъ во всѣхъ сдѣлкахъ, и какъ ею пользуются такъ называемые кулаки, эксплуатирующіе сельское населеніе. Жалобы на пьянство стали въ послѣднее время до того общи, что всякое слово о немъ становится излишествомъ; о немъ трактуетъ земство и печать,—предлагая тѣ или другія врачующія средства противъ вкоренившагося зла; средства эти, большею частію, сводятся на необходимость измѣненія вида питейной торговли. Нѣтъ словъ, что настоящій кабакъ, какъ мѣсто самого широкаго, одуряющаго разгула, зачастую притонъ бродягъ и воровъ, слѣдуетъ обратить въ простое помѣщеніе товара, но едва ли однимъ этимъ можно достигнуть успѣха.

Нельзя забывать, что потребность общенія, отдыха и развлеченія есть непреложная потребность человѣческой природы, слѣдовательно необходимо одновременно съ уничтоженіемъ признаваемаго вреднымъ мѣста сходбищъ придумать замѣну, иначе потребность, присущая природѣ, все таки будетъ искать себѣ удовлетворенія. Излишне говорить, что самое раціональное средство противъ всякаго зла, порождаемаго невѣжествомъ, есть школа; въ этомъ направленіи высказались многія земства, предлагая обязательное обученіе, но пока способъ примѣненія этого средства на практикѣ составляетъ открытый вопросъ, пока будущее поколѣніе выростетъ въ другихъ условіяхъ,—необходимо что нибудь и для настоящаго времени. Я не имѣю права и претензіи предлагать какія либо общія мѣры къ уменьшенію пьянства и указываю на самое явленіе только по связи его съ предметомъ моей ревизіи, главнѣйшая задача которой уяснить степень дѣятельности волостнаго начальства и по возможности опредѣлить экономическое состояніе сельскаго населенія, какъ платежной силы. Слѣдуя этой задачѣ, я долженъ сказать, что волостное и сельское начальство рѣшительно ничѣмъ не заявило себя не только противъ чрезмѣрнаго пьянства, но даже и противъ публичнаго безобразія его, сельскіе же старосты зачастую предводительствуютъ сходомъ на пути къ кабаку. Въ какой мѣрѣ пьянство и гульба ослабляетъ платежныя средства, извѣстно всѣмъ и каждому. Такъ называемыя *литки*, при всякой сдѣлкѣ, при окончаніи торга, при завершеніи работъ, и не рѣдко при рѣшеніи какого либо общественнаго дѣла,—чествованіе по цѣлымъ недѣлямъ праздниковъ въ связи съ потерею рабочаго времени, уносятъ изъ крестьянскихъ кармановъ сумму по меньшей мѣрѣ равную окладу податей и повинностей. Ни волостной старшина, ни судъ, никакая другая мѣстная власть ничѣмъ не противодѣйствуютъ злу, охватившему цѣлое населеніе.

Изложивъ выше замѣчанія мои о главнѣйшихъ безпорядкахъ въ веденіи денежной части, и пояснивъ цифровыми данными послѣдствія такого безпорядка, выразившіяся растратою 148212 р. 74 к., я перейду теперь къ обозрѣнію другихъ данныхъ: они заключаются въ цифрахъ прилагаемой вѣдомости *о ссудо-сберегательныхъ кассахъ*. Дознанная мною на мѣстѣ во многихъ волостныхъ правленіяхъ путаница въ счетоводствѣ кассъ, а въ иныхъ и совершенное отсутствіе сколько нибудь правильнаго счета, препятствуютъ вполнѣ довѣрчиво отнестись къ цифрамъ, показаннымъ волостными правленіями въ свѣдѣніяхъ, ими мнѣ доставленныхъ; но каковы бы ни были эти цифры, отдѣльно взятыя, дѣло не въ ихъ точности, а въ томъ, какое употребленіе получили капиталы, положенные въ основаніе и для цѣлей сельскихъ ссудо-сберегательныхъ учрежденій. Такихъ учрежденій въ губерніи существуетъ 105; основаны они большею частію въ волостяхъ крестьянъ бывшихъ удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, еще во время завѣдыванія сими министерствами, частію основаны помѣщиками и наконецъ учреждены самими крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости.

Нѣкоторыя кассы въ числѣ вкладчиковъ своихъ считаютъ лицъ и не принадлежащихъ къ составу волости. Послѣдній разрядъ, т. е. кассы, учрежденныя самими крестьянами, большею частію не имѣютъ строго опредѣленныхъ правилъ, первымъ же тремъ разрядамъ кассъ

были даны уставы, обязательное значеніе коихъ, къ сожалѣнію, утратилось въ общемъ хаосѣ денежныхъ безпорядковъ въ волостныхъ правленіяхъ. По счетамъ правленій, къ 1-му іюля 1873 года насчитывается капитала отъ вкладовъ и прибылей 421126 р. 31¼ к., розданныхъ въ ссуду крестьянамъ изъ % значится 376742 р. 71½ к., въ наличности показано 44383 р. 59¾ к.

Изъ приводимыхъ цифръ можно бы заключить, что ссудо-сберегательныя учрежденія получили у насъ весьма широкое развитіе: 105 кассъ на 272 волости, съ полумилліоннымъ почти въ сложности капиталомъ—дѣло немаловажное. Въ дѣйствительности это не такъ: примѣръ волостей, мною обревизованныхъ, позволяетъ думать, что если не всѣ, то многія кассы въ настоящее время существуютъ уже только номинально; призрачный капиталъ ихъ, выражаемый цифрой въ кассовой книгѣ, едва ли когда нибудь возвратится въ кассу. Изъ обозрѣнія моего волостей (см. записку о ревиз. волостей №№ 3, 4, 30, 31, 50, 53, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 85, 90, 100) оказывается, что суммы, выданныя въ ссуду на опредѣленные сроки, своевременно заемщиками не уплачиваются иногда по нѣсколько лѣтъ послѣ крайняго срока и даже не вносятся за частую проценты. Для взысканія такихъ просроченныхъ ссудъ почти не принимается никакихъ мѣръ.

Въ нѣкоторыхъ кассахъ принятъ вопреки уставу даже такой обычай, при существованіи котораго уже и немыслимо принудительное взысканіе. Обычай этотъ состоитъ въ переписываніи разъ выданной ссуды отъ одного просроченнаго года до другаго, и такъ до безконечности. Дѣлается это такимъ образомъ: сначала записывается на приходъ будто бы внесенная заемщикомъ ссуда, и за тѣмъ та же сумма списывается ему въ расходъ на новый срокъ. И здѣсь писарская мудрость нашла свое примѣненіе: чѣмъ приступать ко взысканію, хлопотать и дѣлать непріятности заемщику, проще и удобнѣе для обѣихъ сторонъ дать отсрочку, оформивъ ее на всякій случай по книгѣ, чтобы не считалась недоимкой; при чемъ доволенъ заемщикъ, получившій льготу, доволенъ и писарь, получившій быть можетъ не одну душевную благодарность, а такъ какъ заемщиковъ много, а плательщиковъ мало, то я полагаю, что иные писаря весьма довольны установившимся обычаемъ переписыванія платежныхъ сроковъ. Такому предположенію я имѣю подтвержденіе въ сообщеніи, сдѣланномъ лично мнѣ настоящимъ посредникомъ Костромскаго уѣзда г. Мягковымъ, который, давъ надлежащую оцѣнку такому обычаю въ завѣдываемой имъ Красносельской волости, изгналъ писаря оной.

Вообще я прихожу къ тому убѣжденію, что розданные въ ссуду капиталы едва ли могутъ быть взысканы. Такое убѣжденіе я основываю на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) учрежденіе кассъ въ большинствѣ имѣло цѣлію посредствомъ дешеваго и легко доступнаго кредита дать крестьянамъ средства: а) выходить изъ затрудненій при экстренныхъ случаяхъ, напримѣръ при покупкѣ рабочаго скота на мѣсто павшаго, при постройкѣ избы на мѣсто сгорѣвшей и т. под.; б) увеличить свои собственныя средства при улучшеніи хозяйства и в) дать пособіе при торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ и, наконецъ, предоставить надежное и сподручное помѣщеніе крестьянскимъ сбереженіямъ. Вотъ цѣль, проэктированная большинствомъ уставовъ ссудо-сберегательныхъ кассъ. Распорядители кассъ отклонились отъ этой цѣли и разрѣшали ссуды всякому желающему, довольствуясь ручательствомъ третьихъ лицъ только въ исправной уплатѣ капитала. 2) При очевидной, доказанной уже просрочкою платежа неблагонадежности заемщика, вновь разрѣшали ссуду, переписывая ее на дальнѣйшіе сроки. 3) Для удостовѣренія въ благонадежности поручителей не всегда требовалось засвидѣтельствованіе сельскаго старосты, что было однако же обязательно по дѣйствовавшему уставу. 4) Самыя подписки поручителей, даже и неграмотныхъ, въ подлинности ихъ не удостовѣрялись никѣмъ и потому теперь многіе отказываются отъ даннаго ручательства и, быть можетъ, не безъ основанія. 5) Нѣкоторые заемщики, а равно и поручители, умерли, другіе не въ состо-

яніи платить и за самихъ себя, не только по поручительству. 6) Третьи раздѣлились, и забытый долгъ не вошелъ въ раздѣлъ и потому отвергается всѣми членами раздѣлившагося семейства. 7) Отсутствіе своевременныхъ мѣръ взысканія и слишкомъ продолжительное время неуплаченнаго долга представляютъ самое крупное препятствіе къ возмѣщенію онаго въ настоящее время. Крестьянинъ нашъ, послѣ слишкомъ продолжительныхъ льготъ и отсрочекъ, непремѣнно усваиваетъ себѣ мысль о правѣ на совершенное сложеніе его стараго долга, и ему представляется уже прямою несправедливостію и притѣсненіемъ внезапное требованіе уплаты. Вотъ тѣ основанія, по которымъ я полагаю безнадежными къ пополненію ссуды, выданныя крестьянамъ. Подтвержденіемъ моему предположенію служитъ уже то, что частные вкладчики стремятся взять свои капиталы изъ обращенія кассъ, но по нѣскольку лѣтъ не могутъ добиться этого по очевидной несостоятельности тѣхъ кассъ, коимъ они ввѣрили свои суммы, какъ, напримѣръ, Яковлевской волости Нерехотскаго уѣзда. Изъ всего предъидущаго едва ли представляется сомнительнымъ еще одинъ печальный фактъ, указывающій, по меньшей мѣрѣ, на небрежное и невнимательное отношеніе къ дѣлу со стороны тѣхъ, кому оно поручено. Благодаря неумѣлости и лѣни волостныхъ старшинъ, недобросовѣстности писарей и въ иныхъ случаяхъ отсутствію за всѣми ими бдительнаго надзора, кому это подлежало, изъ экономіи народнаго богатства, вслѣдъ за растратой 148212 руб., утекло совершенно непроизводительно еще 376742 руб., а какъ бы пригодились эти тысячи вслучаѣ народнаго бѣдствія, подобнаго Самарскому голоду или эпизоотіи, столь нерѣдко повторяющейся въ предѣлахъ и Костромской губерніи. Земство, всюду съ горячимъ участіемъ отзывающееся къ народнымъ бѣдствіямъ, который уже годъ кормитъ исключительно сельское населеніе той или другой области; одного этого достаточно, чтобы признать справедливою и настоятельно необходимою всякую мѣру обузданія расхищеній капиталовъ, какъ собираемыхъ съ крестьянъ въ видѣ податей, такъ и тѣхъ, которые имъ оставлены попеченіемъ правительственныхъ учрежденій.

Независимо отъ капитала, столь неразумно розданнаго изъ сельскихъ и волостныхъ кассъ, также мало надежнымъ представляется возмѣщеніе еще болѣе цѣннаго обезпеченія, и именно хлѣбныхъ ссудъ. Изъ прилагаемой вѣдомости о состояніи хлѣбныхъ запасовъ губерніи явствуетъ, что въ ссудѣ и недоимкахъ состоитъ: озимаго 269064 четверти, яроваго 142844 четверти; наличность магазиновъ не превышаетъ 242523 четвертей ржи и 152089 четвертей овса. По сознанію отчета губернской земской управы къ очередной сессіи собранія 1873 года, хлѣбная недоимка признается *положительно безнадежною*, и въ числѣ причинъ, вліяющихъ на безуспѣшность взысканія, между прочимъ, приводится указаніе на неудовлетворительное веденіе книгъ волостными правленіями. Утрата столь значительной части хлѣбныхъ запасовъ губерніи заслуживаетъ еще большаго сожалѣнія, чѣмъ потеря денежнаго капитала: въ случаѣ несчастія, правительство, земство и общество прійдутъ конечно на помощь своими денежными пожертвованіями, но бѣда иногда не въ томъ, что не на что купить, а гдѣ, и есть ли возможность и время купить. Если принять въ соображеніе нашу отдаленность отъ хлѣбныхъ рынковъ, наши непроѣздные весною и осенью пути внутреннихъ сообщеній губерніи, то кажется нельзя не сознать за необходимое со стороны мѣстной администраціи самое настоятельное требованіе о возмѣщеніи хлѣбной недоимки. Къ сему есть полное основаніе направить вниманіе и гг. мировыхъ посредниковъ, на обязанности коихъ, во всѣхъ случаяхъ, лежитъ надзоръ за дѣятельностію подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія.

Въ послѣднее время стало слагаться воззрѣніе въ безполезности хлѣбныхъ запасовъ по недостаточности ихъ для прокормленія вслучаѣ неурожая и неудовлетворительности сѣмянъ для обезпеченія посѣвовъ. Нельзя не согласиться съ послѣднимъ доводомъ, но едва ли совершенно правильно первое положеніе. Я смѣю думать, что самый незначительный запасъ полезенъ уже тѣмъ, что имъ обезпечивается по крайней мѣрѣ первое время, а этотъ то періодъ и есть всегда страшный. Мы еще не научились по признакамъ настоящаго распознавать бли-

зость грядущаго несчастія и заблаговременно предотвращать возможность его крайняго развитія, и потому подобное бѣдствіе всегда насъ застаетъ въ расплохъ, безъ матеріальныхъ средствъ и безъ знанія на первое время куда и какъ направить наши средства, если они даже и имѣлись бы. На это то первое время и необходимы хлѣбные запасы губерніи *равномѣрно распредѣленные уже во всѣхъ пунктахъ населенія*. Въ эту пору горсть ржи гораздо нужнѣе горсти денегъ. Что касается до обсѣмененія полей, то несомнѣнно, что сѣмена общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ не годятся для посѣва. На этотъ предметъ хотя и было обращено вниманіе, но, можно сказать, только въ смыслѣ отрицательномъ; земскіе люди имѣли въ виду то, что сѣмена, въ большихъ массахъ лежащія, слегаются, не освѣжаемыя по нѣскольку лѣтъ, теряютъ производительную силу, и при этомъ было сдѣлано весьма практичное указаніе на недоброкачественность возвращаемыхъ крестьянами въ хлѣбный магазинъ сѣмянъ, по техническому выраженію „*съ охвостья*“, т. е. сѣмя тощаго, выдѣляющагося при вѣяніи особо отъ сѣмянъ полныхъ, но за тѣмъ все сводилось лишь на уменьшеніе количества запаснаго хлѣба, на обращеніе половинной части въ денежный капиталъ и перенесеніе хлѣбныхъ магазиновъ въ другіе центры (докладъ губер. зем. управы № 7, Сборникъ 1872 года). Между тѣмъ недоброкачественность посѣвныхъ сѣмянъ вовсе не такой предметъ въ странѣ земледѣльческой, на который не стоило бы обратить самаго попечительнаго вниманія: отъ степени хлѣбнаго урожая зависятъ многіе промыслы и весьма обширныя торговыя предпріятія; оба эти условія, взятыя вмѣстѣ, имѣютъ большое воздѣйствіе на успѣшность податныхъ и другихъ платежей, между тѣмъ плохое или высокое качество посѣвныхъ сѣмянъ не менѣе другихъ условій земледѣльческаго труда вліяетъ на величину урожая, и потому было бы желательно не уничтоженіе существующихъ хлѣбныхъ запасовъ, все таки обезпечивающихъ продовольствіе на первое время голода, а напротивъ учрежденіе по возможности новыхъ складовъ для постепеннаго пріобрѣтенія посѣвныхъ сѣмянъ высшей культуры. По свѣдѣніямъ земскихъ управъ оказывается, что въ настоящее время высшій размѣръ урожая составляетъ озимаго самъ 4, яроваго $3^3/_4$, и это по двумъ уѣздамъ, затѣмъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ онъ уже только самъ другъ. При столь слабомъ урожаѣ понятно, что крестьянамъ приходится продовольствоваться покупнымъ хлѣбомъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшать и число содержимаго скота, по недостатку корма и подстилки.

Мы привыкли возлагать наши надежды преимущественно на отхожіе и мѣстные промыслы; нѣтъ словъ, что промыселъ есть одинъ изъ значительнѣйшихъ факторовъ народнаго благосостоянія, и въ этомъ отношеніи Костромская губернія находится въ благопріятныхъ условіяхъ. Прилагаемая *вѣдомость о промыслахъ и хозяйствахъ* указываетъ на чрезвычайное разнообразіе и развитіе промысловъ, но за всѣмъ тѣмъ, нельзя не сознать той истины, что отхожій промыселъ тогда только прибыленъ, когда къ нему направлены лишнія въ земледѣльческой семьѣ руки, когда эта семья можетъ продовольствоваться своимъ хлѣбомъ; если же она идетъ на заработокъ собственно за тѣмъ, чтобы заработать хлѣбъ и подать, то основы благоденствія едва ли прочны. Слѣдовательно нельзя не пожелать, чтобы земство вообще къ вопросу о земледѣліи отнеслось съ полнымъ вниманіемъ и всесторонне обсудило его. Доселѣ земля есть главный предметъ земскаго обложенія, постоянно возвышающагося, между тѣмъ земля и ея урожаи тощаютъ годъ отъ году.

Возвращаясь къ прерванному мною отчету о ревизіи волостныхъ правленій долгомъ считаю доложить, что независимо отъ замѣченныхъ мною безпорядковъ въ денежной части, я находилъ и другія, не менѣе существенныя уклоненія отъ закона; такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ принимаются къ явкѣ и засвидѣтельствованію договоры о продажѣ недвижимыхъ имуществъ. Нельзя не сказать, что для крестьянъ весьма затруднительно совершеніе нотаріальныхъ актовъ по продажѣ и куплѣ, ибо иногда самый предметъ договора по цѣнѣ своей ниже расходовъ, потребныхъ на путевыя издержки до губернскаго города и нотаріальныхъ пош-

линъ, но тѣмъ не менѣе обстоятельство это не можетъ служить поводомъ для волостныхъ правленій принимать къ явкѣ акты, ему недозволенные, и самое существенное къ этомъ отступленіи зло то, что крестьяне, совершившіе такіе договоры, по неопытности своей убѣждены, что закрѣпили свое владѣніе на вѣчныя времена актомъ совершенно законнымъ, и, разумѣется, таковое заблужденіе рано или поздно вовлечетъ ихъ въ процессы и убытки, а для крестьянина всякая тяжба, даже выигранная, всегда раззореніе.

За тѣмъ одно изъ крупныхъ нарушеній закона замѣчается въ исполненіи рекрутской повинности въ участкахъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, отправляющихъ эту повинность очереднымъ порядкомъ; ибо волостные сходы, вопреки постановленію главнаго комитета 22-го августа 1863 года, не ограничиваясь распредѣленіемъ числа рекрутъ по сельскимъ обществамъ, не рѣдко принимаютъ на себя самое назначеніе семей и лицъ, подлежащихъ призыву, чрезъ что не только нарушаются права сельскихъ сходовъ, но и уничтожается цѣлая инстанція для обжалованія, совершенно извращая самый порядокъ жалобы. Независимо отъ сего есть волости, гдѣ волостной сходъ въ самое основаніе къ отправленію рекрутской повинности положилъ начало прямо противорѣчащее закону; такъ, напримѣръ, принявъ за правило отдавать въ военную службу нерачителей къ домохозяйству, недоимщиковъ и бездомовыхъ (см. 43 стр. записки о ревизіи № волос. 62).

Пропуская въ настоящей запискѣ менѣе значительные безпорядки, какъ, напримѣръ, невнесеніе на приходъ поступившихъ суммъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ совершенное отсутствіе приходорасходныхъ книгъ, промедленіе въ отсылкѣ суммъ по принадлежности, зачастую неряшливое веденіе книгъ и т. п. безпорядки, указаніе на которые мною приведено въ подробной запискѣ о ревизіи по волостямъ, я перейду къ обзору недостатковъ волостныхъ судовъ. За немногими исключеніями, общій волостнымъ судамъ упрекъ можетъ быть сдѣланъ за неумѣренное и безтолковое пользованіе правомъ тѣлеснаго наказанія, присущій же большинству судовъ недостатокъ состоитъ въ томъ, что они стали въ подчиненіе къ волостнымъ старшинамъ до такой степени, что часто являются послушнымъ орудіемъ ихъ воли. Какъ исключеніе, есть судьи очень хорошіе и рѣшенія весьма здравыя, но за то есть и такіе судьи, что только и знаютъ, что сѣчь; есть и такіе суды, для которыхъ даже и книгъ не заводится, ибо они совершенно бездѣйствуютъ. Между прочимъ мнѣ встрѣчались случаи рѣшеній, постановленныхъ въ составѣ суда изъ двухъ судей, и были такія, гдѣ сельскій староста замѣнялъ собою третьяго судью. Къ числу также важныхъ безпорядковъ въ области суда, я отношу и слишкомъ поспѣшное исполненіе судебныхъ опредѣленій. Весьма часто рѣшенія волостныхъ судовъ приводятся въ исполненіе въ тотъ же день, не выжидая истеченія срока на принесеніе кассаціонной жалобы, что мною замѣчено даже въ дѣлахъ по проступкамъ, гдѣ обвиняемый былъ присужденъ къ тѣлесному наказанію, или аресту. Такимъ образомъ подсудимый лишался возможности оградить себя отъ послѣдствій неправильнаго рѣшенія, и самое право кассаціи для него становилось совершенно безполезнымъ. Кромѣ приведенныхъ здѣсь болѣе или менѣе общихъ недостатковъ, я замѣтилъ нѣсколько случаевъ, гдѣ волостные суды, разрѣшая женамъ буйныхъ и пьяныхъ мужей отдѣльное отъ нихъ жительство, тѣмъ самымъ какъ бы утверждали разводъ несогласныхъ супруговъ.

Заканчивая докладъ о болѣе существенныхъ недостаткахъ волостнаго и сельскаго управленія и суда, я считаю умѣстнымъ привести здѣсь цифру годичной стоимости этого управленія и, ссылкою также на цифру, пояснить, какъ великъ элементъ грамотности въ составѣ должностныхъ лицъ волостнаго управленія. Прилагаемая у сего *особая вѣдомость* составлена на основаніи свѣдѣній, истребованныхъ отъ волостныхъ правленій, и частію на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имѣются въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ; матеріалы, взятые изъ этихъ источниковъ, имѣютъ разницу во времени, но я полагаю, что эта разность въ данномъ случаѣ не составляетъ большой важности.

Изъ сей вѣдомости оказывается: а) что общая цифра по губерніи на содержаніе разныхъ

должностныхъ лицъ волости и сельскихъ обществъ, на разъѣзды ихъ, на канцелярскія потребности, на ремонтъ, освѣщеніе, отопленіе правленій и другіе предметы, въ означенной вѣдомости поименованные, составляетъ сумму 280716 руб., а со включеніемъ прочихъ мірскихъ расходовъ, 411239 руб. въ годъ. Волостныхъ старшинъ грамотныхъ 203 человѣка, неграмотныхъ 69 человѣкъ. Волостныхъ судей грамотныхъ 517 человѣкъ, неграмотныхъ 992 человѣка.

Сравнивая сумму издержекъ на содержаніе личнаго состава волостнаго и сельскаго управленія съ суммою пользы, приносимой послѣдними, нельзя не сознать, что дѣятельность выборныхъ лицъ не оправдываетъ ожиданій, но за всѣмъ тѣмъ я далекъ отъ мысли въ непригодности самыхъ учрежденій; я видѣлъ ихъ (*) въ началѣ ихъ возрожденія, и они тогда уже дали свидѣтельство своей полезности, слѣдовательно есть иныя причины какъ бы попятнаго движенія, и эти причины, по мнѣнію моему, состоятъ во первыхъ въ томъ, что за послѣдніе года на волостное управленіе всѣ и каждый валятъ дѣло превышающее въ общей сложности средства и разумѣніе полуграмотныхъ дѣятелей волости, во вторыхъ въ значительной степени ослабѣлъ тотъ руководящій контроль, какимъ было обставлено волостное управленіе въ первое время учрежденія.

Не имѣя права идти далѣе этого заключенія, я закончу отчетъ мой краткимъ обзоромъ дѣятельности по предмету взысканія слѣдующихъ съ крестьянъ платежей и сборовъ. По прилагаемой при семъ вѣдомости о платежахъ и недоимкахъ оказывается по губерніи недоимки къ 1 января 1872 года 428861 р. 25½ к.; окладъ этого года составляетъ сумму 4107830 р. 4 к. Въ то число поступило 4019375 руб. 65¼ коп., осталось въ недоимкѣ къ 1873 году 517335 р. 64¼ коп.

Причины накопленія недоимокъ весьма различны; подробное изслѣдованіе ихъ возможно только для мѣстныхъ мировыхъ посредниковъ и, если бы они захотѣли взять на себя этотъ трудъ, то конечно въ распоряженіяхъ ихъ по предмету взысканія заключалось бы несравненно болѣе послѣдовательности и сознательной, гдѣ слѣдуетъ, настойчивости.

При отсутствіи же точнаго знанія причинъ накопленія недоимки, и мѣры, принимаемыя ко взысканію, являются чѣмъ то случайнымъ; большею частію такія мѣры есть не болѣе какъ попытка къ устрашенію, а ничто такъ не роняетъ, не компрометируетъ власть, какъ угроза, неумѣстно употребленная и не переходящая въ дѣло. Я полагаю, что прежде, чѣмъ прибѣгать къ карательному способу взысканія, необходимо уяснить себѣ: *несостоятельность, или упорство недоимщиковъ* служатъ причиною неплатежа, и конечно въ послѣднемъ только случаѣ становится необходимымъ карательный способъ возмѣщенія; но разъ прійдя къ сознанію этой необходимости, не слѣдуетъ отступать ни на одну іоту. Между тѣмъ на практикѣ замѣчается совершенно противуположный образъ дѣйствій: въ началѣ накопленія недоимки, на нее обращается вниманіе весьма слабое, а за тѣмъ, по мѣрѣ возрастанія ея, а слѣдовательно и увеличивающейся затруднительности взысканія, разомъ переходятъ къ одной изъ крутыхъ мѣръ, и именно къ описи имущества недоимщиковъ.

Исполненіе этой мѣры требуетъ не мало труда и времени, до продажи же дѣло доходитъ весьма рѣдко, потому, что крестьяне мало по малу недоимку уплачиваютъ. Такимъ образомъ трудъ составленія описи пропадаетъ даромъ; это заранѣе знаютъ составители описи и сами недоимщики, посему первые дѣло ведутъ вяло, а послѣдніе только въ рѣдкихъ случаяхъ тревожатся началомъ описи, зная, что они могутъ остановить продажу взносомъ недоимки, и что продажа послѣдуетъ не скоро.

Я, съ своей стороны, полагалъ бы, что слишкомъ частое обращеніе къ этой мѣрѣ ослабляетъ ея моральное значеніе, и потому ея не слѣдуетъ употреблять тамъ, гдѣ нѣтъ намѣреннаго упорства, а тамъ, гдѣ оно есть, тамъ не слѣдуетъ ослаблять ее никакими льготами, никакими

(*) По службѣ мировымъ посредникомъ перваго призыва, въ Вязниковскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи.

отсрочками, а напротивъ доводить до конца и насколько возможно быстро; не бѣда, если нѣсколько человѣкъ неисправныхъ, нерачительныхъ домохозяевъ лишатся излишняго скота, а ихъ жены праздничнаго сарафана.

Всякая карательная мѣра тогда только имѣетъ смыслъ, когда она имѣетъ быстрое примѣненіе, и когда она служитъ внушающимъ примѣромъ, но при этомъ слѣдуетъ помнить, что непремѣннымъ условіемъ ея должна быть абсолютная справедливость.

Приводимый способъ взысканія недоимокъ, т. е. опись имущества, почти только одинъ и примѣняется, впрочемъ кромѣ тѣхъ участковъ, гдѣ мировые посредники, прилагая должную заботу, дѣйствуютъ личнымъ настояніемъ, или чрезъ посредство старшинъ, но за тѣмъ сама община рѣшительно смотритъ безучастно на неисправнаго своего сочлена; я не знаю ни одного случая, чтобы непосредственно само сельское общество приняло какую либо мѣру побужденія недоимщика къ платежу. Причины, установившія такія отношенія общины къ отдѣльнымъ членамъ, весьма сложны; прежде всего ихъ слѣдуетъ искать въ непривычкѣ къ самоуправленію. Порядки еще недавно рушившагося крѣпостнаго права, при которомъ община не могла властно распоряжаться ни судьбой, ни достояніемъ единичныхъ личностей, еще слишкомъ памятны; они, такъ сказать, еще воспоминанія вчерашняго дня, и потому община не успѣла еще освоиться ни съ своимъ правомъ, въ отношеніи къ недоимщику, ни съ своею обязанностію отвѣчать за него, чему, я полагаю, не мало способствуетъ и то, что доселѣ мѣстныя власти всячески избѣгали примѣненія круговой поруки, и такъ какъ община не испытываетъ на себѣ тягости недоимокъ, числящихся на отдѣльныхъ ея членахъ, то разумѣется ей нѣтъ нужды и до взысканія.

Нельзя не сказать и того, что вообще въ понятіяхъ крестьянъ сложилось такое воззрѣніе на круговое ручательство, при которомъ оно представляется для нихъ мѣрою несправедливою. Воззрѣніе это сложилось преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наиболѣе развиты отхожіе промыслы, при которыхъ примѣненіе мѣръ, указанныхъ въ 127 ст. полож. о вык. и 261 ст. мѣст. полож., на практикѣ представляется нѣсколько затруднительнымъ.

Не имѣя возможности въ подробности изучить причины, коими обусловливается накопленіе недоимокъ по тому или другому обществу, я однако же пользовался всякимъ случаемъ уяснить себѣ тѣ общія причины, кои могутъ вліять на благосостояніе сельскаго населенія губерніи, а слѣдовательно и на степень благонадежности платежной силы.

Вышеприведенное мною извлеченіе изъ отчета губернской земской управы о степени урожая хлѣбовъ въ 1872 году указываетъ, что нужды населенія не могутъ обезпечиваться продуктами земледѣлія, и потому недостатки пополняются пріобрѣтеніями отъ другихъ занятій. Въ этомъ отношеніи населеніе губерніи дѣлится на нѣсколько группъ. Одни занимаются фабричнымъ производствомъ тканей на мѣстныхъ и сосѣднихъ фабрикахъ, другіе по разнымъ мастерствамъ отправляются на сторону, третьи находятъ еще заработокъ на Волгѣ и наконецъ четвертая группа преимущественно занята выработкою лѣсныхъ матеріаловъ и сплавомъ ихъ *(подробное описаніе промысловъ преимуществующихъ въ каждой волости обозначено въ прилагаемой вѣдомости о промыслахъ и хозяйствахъ).*

Фабриканты считаютъ себя благодѣтелями края, и, дѣйствительно, они даютъ хлѣбъ работающему на нихъ населенію, отвыкшему отъ труда земледѣльческаго. Я не имѣлъ возможности всесторонне ознакомиться въ какой мѣрѣ заработная плата обезпечиваетъ насущныя потребности фабричнаго работника и потому не рѣшусь высказать мнѣнія положительнаго, но по доходящимъ отзывамъ фабричный рабочій не отличается зажиточностію. Несомнѣнно то, что фабричныя занятія вносятъ крайнее развращеніе въ нравы населенія и преждевременно уносятъ здоровье; то и другое значительно ослабляетъ рабочую, а слѣдовательно и платежную силу. Отхожій промыселъ, по разнообразію своему и измѣнчивости условій, вліяющихъ на большую или меньшую прибыльность, не поддается никакимъ общимъ выводамъ. Волжскій промы-

селъ, съ учрежденіемъ и развитіемъ пароходства, ослабѣваетъ, и хотя по отношенію къ вознагражденію поставленъ въ несравненно лучшія условія, чѣмъ старое бурлачество, но даетъ уже занятія относительно небольшому числу рабочихъ единицъ. Остается лѣсной заработокъ для сплава. Эта отрасль промышленности досталась на долю населенія, обитающаго въ Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Кологривскомъ, Макарьевскомъ и частію въ Солигаличскомъ и Буйскомъ уѣздахъ. Въ этихъ мѣстностяхъ, какъ и вообще въ Костромской губерніи, способъ лѣсной операціи вполнѣ хищническій. Изъ лѣсныхъ пространствъ извлекается не доходъ, а прямо капиталъ, и разъ разработанная дача навсегда превращается въ пустыню. Не далеко то время, когда губернія будетъ нуждаться въ лѣсѣ, такъ какъ даже и теперь уже осталось не много прибрежныхъ дачъ, а сохранившіяся или удалены на значительное пространство отъ водныхъ путей, или самые пути неудобны. Между тѣмъ мѣстное населеніе этихъ уѣздовъ только и кормится лѣснымъ заработкомъ, и хотя въ этомъ промыслѣ есть условія не вполнѣ благопріятствующія рабочему, однако въ силу давней привычки крестьяне крѣпко держатся за него. Самый промыселъ прежде всего находится въ тѣсной связи съ урожаемъ хлѣбовъ нижняго Поволжья. Хорошъ урожай въ низовыхъ прибрежьяхъ Волги, хороша и торговля лѣсомъ, что болѣе или менѣе соприкасается съ интересами выработчиковъ, ибо по большей части они получаютъ плату не деньгами, а лѣснымъ матеріаломъ, выработывая лѣсъ изъ извѣстной доли. Противъ такого условія ничего бы нельзя сказать, если бы крестьянинъ при самомъ наймѣ на работу и въ теченіи долгихъ зимнихъ мѣсяцевъ не нуждался въ деньгахъ для уплаты податей, на покупку хлѣба, и другихъ вседневныхъ нуждъ; эти то нужды не рѣдко заставляютъ его принимать всякія условія найма, ради полученія задатка, они же заставляютъ его забирать въ счетъ заработка харчи, обувь и т. п. предметы первой необходимости, а чрезъ это онъ становится въ зависимость отъ хозяина и при продажѣ своей части лѣса на пристаняхъ, а если еще на бѣду вьюжная съ глубокими снѣгами зима, препятствующая вывозкѣ всей условленной пропорціи лѣса на полои (*), то иногда положеніе выработчиковъ дѣлается безвыходнымъ (см. записку о ревизіи, волость № 16). При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что самое составленіе договоровъ между лѣсопромышленникомъ и рабочими ни въ чемъ не обезпечиваетъ послѣднихъ отъ произвола первыхъ. Всѣ условія этихъ договоровъ клонятся исключительно въ пользу лѣсопромышленника; иначе и быть не можетъ: онъ самъ ихъ составитель и, конечно, заботится о себѣ, а не о той сторонѣ, которая вступаетъ съ нимъ въ договоръ; послѣдняя, не понимая всѣхъ тонкостей редакціи, изъ всего договора сознательно видитъ только то, что ей слѣдуетъ отработать. Нельзя конечно не сказать и того, что бываютъ примѣры дурнаго исполненія обязательствъ и со стороны крестьянъ, но во всякомъ случаѣ настоятельно необходимо ближайшимъ образомъ обратить вниманіе на всѣ подробности этого промышленнаго вопроса и поставить его подъ контроль и защиту закона. Волостныя правленія, свидѣтельствующія такіе договоры, не представляютъ никакого ручательства въ способности даже опредѣлить степень законности свидѣтельствуемыхъ ими договоровъ, и въ сущности даже не имѣли бы права принимать ихъ къ явкѣ потому, что большею частію въ договоръ входитъ цѣлое селеніе, и общая сумма обязательства далеко превышаетъ цифру, до которой волостнымъ правленіямъ разрѣшено принимать къ явкѣ условія, заключаемыя съ крестьянами. Но писарь волостнаго правленія находчивъ, онъ раздѣлитъ договоръ на нѣсколько таковыхъ, и сумма каждаго не будетъ превышать размѣровъ, установленныхъ закономъ. Однако и самый тщательный контроль не въ состояніи бы былъ принести той пользы, какую могло бы оказать мѣстному населенію министерство государственныхъ имуществъ, если бы оно рѣшилось испытать хозяйственную разработку казенныхъ дачъ Костромской губерніи. Его операціи ни мало не повредили бы частной предпріимчивости, а между тѣмъ самое дѣло вошло бы въ надлежащія условія. Все, что теперь въ частной промышленности имѣетъ характеръ кулачества, эксплуататорства по от-

(*) Полой мѣсто заготовки плотовъ, поникаемое весенними водами.

новленію къ рабочему населенію и хищничества въ самомъ способѣ лѣсной операціи, въ значительной степени устранилось бы чисто однимъ вліяніемъ новаго промышленника, казны. Силою конкурренціи и примѣра могли бы къ пользѣ дѣла измѣниться самыя условія договора. Нѣтъ сомнѣнія, что работникъ предпочелъ бы идти туда, гдѣ за трудъ дадутъ ему наличный расчетъ и гдѣ вообще условія найма не будутъ столь односторонни, какъ теперь. Одно это уже поставитъ частныхъ лѣсопромышленниковъ въ необходимость измѣнить свои вѣковые обычаи и приноравливаться къ тѣмъ, которыя создадутся министерствомъ государственныхъ имуществъ. Я не говорю уже о томъ, что при настоящихъ условіяхъ предложеніе лѣснаго матеріала превышаетъ нерѣдко требованіе именно потому, что выработывается двойная пропорція, одна часть для прямой торговли, а другая для расплаты съ выработчиками. Экономисты доказываютъ, что казна не должна принимать непосредственнаго участія въ промышленныхъ предпріятіяхъ, что это слѣдуетъ предоставить частной предпріимчивости. Такое положеніе науки можетъ имѣть мѣсто не у насъ, или, по крайней мѣрѣ, не въ этой отрасли промышленности. Лѣса, чьи бы они ни были, въ сущности составляютъ богатство государства, и мы видимъ, что это богатство уничтожается безвозвратно: лѣса истребляются хищнически не только топоромъ, но и огнемъ, слѣдовательно откуда бы ни шло противодѣйствіе такимъ порядкамъ, нельзя не пожелать его.

Изъ предъидущаго въ нѣкоторой степени уже видно, какія причины, неблагопріятно дѣйствуя на экономическую сторону населенія, вліяли конечно и на возрастаніе недоимки; если же къ этому принять въ соображеніе тѣ потери, которыя нанесены пожарами и другими бѣдствіями, то общая по губерніи цифра недоимки имѣетъ уже достаточное себѣ объясненіе. Изъ прилагаемой у сего вѣдомости о платежахъ и недоимкахъ 1872 года къ 1873 году показано въ недоимкѣ всѣхъ вообще сборовъ 517335 р. 64¼ к., а по прилагаемой вѣдомости о застрахованныхъ имуществахъ и числѣ пожаровъ оказывается, что сумма понесенныхъ убытковъ исчислена въ 503883 руб. 28 коп., назначено же въ выдачу за пожарные убытки въ періодъ времени между іюлемъ 1872 года и іюлемъ 1873 года 130,433 р. 63¼ к., слѣдовательно разность этихъ чиселъ, 373,439 р. 63¾ к., составляетъ потерю въ общемъ итогѣ благосостоянія губерніи. За тѣмъ, переходя отъ общихъ выводовъ и заключеній къ частнымъ, особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ уѣзды Варнавинскій и Ветлужскій; недоимка перваго слагается въ суммѣ 143,969 р. 15¼ к. и втораго въ суммѣ 59,236 р. 48¾ к. Примѣръ волостей, мною обревизованныхъ въ этихъ уѣздахъ, заставляетъ думать, что независимо отъ общихъ причинъ, вліяющихъ на степень благонадежности платежной силы, здѣсь имѣютъ свое неблагопріятное значеніе причины чисто мѣстныя, если дать вѣру свѣдѣніямъ, за полную достовѣрность которыхъ я, конечно, ручаться не могу, хотя и счелъ себя обязаннымъ внести ихъ въ мою записку о ревизіи волостей (см. №№ 16, 19, 20, 23, 26 и 27). Общій смыслъ собранныхъ свѣдѣній заставляетъ склониться къ предположенію, что главною причиною накопленія недоимки въ этихъ волостяхъ была, во первыхъ, неудовлетворительность надѣла, во вторыхъ слишкомъ усиленное взысканіе оброчныхъ платежей, въ третьихъ допущеніе выкупа угодій за ссуду отъ правительства при очевидной несостоятельности крестьянъ къ платежу выкупныхъ взносовъ, въ четвертыхъ обременительность условій частныхъ сдѣлокъ крестьянъ, и, въ пятыхъ, нераціональность принятыхъ мѣръ ко взысканію. Всѣ эти данныя требуютъ повѣрки и мѣстнаго изслѣдованія, мѣстными людьми, путемъ же краткой ревизіи волостныхъ правленій доискаться истины совершенно невозможно, но за всѣмъ тѣмъ я полагаю, что какія бы ни были причины накопленія недоимки по волостямъ Лапшангской, Бѣлышевской, Архангельской Варнавинскаго уѣзда, Рождественской и Гагаринской Ветлужскаго уѣзда, въ особенности по первымъ тремъ волостямъ едва ли можно надѣяться на погашеніе этихъ недоимокъ, ибо они доросли до такихъ громадныхъ цифръ, что одновременное взысканіе ихъ и текущихъ платежей превышаетъ платежную силу. Я считаю долгомъ повто-

рить здѣсь то, что выразилъ въ самой запискѣ о ревизіи волостей: долго напрягаемыя силы падаютъ разомъ, и уже навсегда.

Въ пополненіе матеріаловъ, мною собранныхъ, я прилагаю къ моему отчету въ отдѣлѣ приложеній: *а)* территоріальное и статистическое описаніе волостей, *б)* вѣдомость объ имѣніяхъ, въ коихъ до сего времени, т. е. по 1873 годъ, не сдѣлано отвода въ натурѣ крестьянскаго надѣла по уставнымъ грамотамъ, *в)* вѣдомость объ имѣніяхъ, не сданныхъ на выкупъ.

Заканчивая общій отчетъ мой, я долгомъ поставляю доложить, что краткость времени, громадность разъѣздовъ и вообще трудность повѣрки цифровыхъ данныхъ при единоличномъ трудѣ дѣлаютъ весьма возможными нѣкоторыя погрѣшности и недосмотры тѣмъ болѣе, что свѣдѣнія, доставленныя волостными правленіями чрезъ гг. мировыхъ посредниковъ, во многихъ случаяхъ оказывались весьма сбивчивыми, и потому трудъ мой, не считая вполнѣ совершеннымъ, я представляю лишь какъ матеріалъ по крестьянскому дѣлу въ Костромской губерніи, полагая, что изъ этого перваго еще опыта общаго обзора губерніи все таки возможно вывести заключеніе о дѣйствительномъ положеніи крестьянскаго дѣла и за тѣмъ, обсудивъ причины, препятствующія вполнѣ успѣшному ходу онаго, изыскать способы къ ихъ устраненію.

При семъ считаю нужнымъ объяснить, что хотя я и группировалъ волости, приглашая старшинъ на назначенные пункты, что значительно сокращало время, но за всѣмъ тѣмъ при наступившей осени не предстояло возможности обозрѣть всѣ 272 волости губерніи, ибо многія въ это время года совершенно недоступны по крайне дурному состоянію дорогъ: есть волости, въ которыя можно попасть только верхомъ; а потому я ограничился ревизіей 101 волости.

Членъ отъ Правительства *Н. Смирновъ.*

РЕВИЗІЯ ВОЛОСТЕЙ

1873 ГОДА

1.

Кинешемскаго уѣзда

Горковская волость. И. д. Посредника кандидатъ Куломзинъ.

При обозрѣніи книгъ найдено, что онѣ не въ порядкѣ, шнура и печатей нѣтъ, въ цифрахъ поправки не оговоренныя. Надписи на ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ денежныхъ книгъ не подписаны лицами свидѣтельствовавшими ихъ, безъ чего нельзя дать вѣры и тому, чтобы самое свидѣтельство дѣлалось. Наличное состояніе кассы въ подписи не выводится, транспорты не сходятся. Расходъ превышаетъ приходъ и изъ какихъ источниковъ онъ удовлетворенъ доискаться нельзя, изъ чего надо заключить, что на приходъ записаны не всѣ дѣйствительно поступившія суммы.

Рѣшенія волостнаго суда самими судьями не подписываются и нѣтъ именныхъ ихъ печатей, а прикладывается только одна общая печать волостнаго суда. При такомъ порядкѣ весьма возможно составленіе приговоровъ и безъ дѣйствительнаго нахожденія и участія волостныхъ судей, тѣмъ болѣе, что и печать волостнаго суда находится на храненіи у волостнаго старшины.

Въ книгѣ на записку паспортовъ нѣтъ многихъ росписокъ получателей, а такъ какъ паспортъ по дѣйствующему закону есть документъ весьма важный, дающій право передвиженія, удостовѣряющій самоличность предъявителя и даже во многихъ случаяхъ служащій для удостовѣренія въ гражданской правоспособности, то выдача такого документа безъ росписки, что онъ дѣйствительно выданъ тому самому лицу, которому принадлежитъ, по мнѣнію моему слѣдуетъ отнести къ безпорядку весьма важному.

Въ этой волости уже были два раза растраты мірскихъ суммъ. Настоящій старшина, Кузьма Золотаревъ, дослуживающій трехлѣтіе, еще ни разу волостнымъ сходомъ учитаемъ не былъ.

2.

Волость Углецкая, того же уѣзда. Посредникъ Яковлевъ.

При ревизіи Углецкаго волостнаго правленія, я обратилъ особенное вниманіе на денежную часть и въ этихъ цѣляхъ, обозрѣвая приходо-расходную книгу, нашелъ, что по книгѣ 1873 года запись прихода доведена только до 2 марта 1873 года и на приходѣ значится 45 руб., а расходъ показанъ по 15-е мая, тоже 45 руб., между тѣмъ изъ личныхъ объясненій старшины Ивана Афонасьева Шапошникова оказывается, что и послѣ 2-го марта поступали въ правленіе

суммы и таковыхъ было въ дѣйствительномъ поступленіи до 400 руб., но они доселѣ на приходъ не записаны и уже израсходованы, но расходъ ихъ также въ книгу волостнаго правленія не занесенъ. При этомъ старшина высказалъ, что онъ приходъ и расходъ волостныхъ суммъ записываетъ у себя въ домашнюю книжку для памяти и при этомъ откуда-то досталъ и показалъ мнѣ записную книжку, на развернутой страницѣ коей я увидалъ запись расхода на покупку муки, масла и т. п. предметовъ, не относящихся до потребностей волости, и потому возвратилъ ее Шапошникову безъ дальнѣйшаго обозрѣнія, какъ вещь не принадлежащую къ документамъ волостнаго правленія. Изъ сего однако же возможно заключить, что помимо безпорядка въ храненіи волостныхъ суммъ и веденіи денежныхъ книгъ, существуетъ обычай расходовать мірскія суммы на личныя нужды волостнаго старшины.

По частнымъ слухамъ волостной старшина и писарь Бѣлянихинъ изрядно попиваютъ и едва ли волостной старшина можетъ дать удовлетворительный отчетъ сходу.

3.

Вичугское волостное правленіе того же уѣзда. Посредникъ Яковлевъ.

Примѣръ Колшевской волости, гдѣ я произвожу дознаніе о дѣйствіяхъ посредника Яковлева, имѣющихъ соотношеніе къ растратѣ старшиной и казначеемъ денежныхъ суммъ около 3000 руб., и ревизія Углецкаго волостнаго правленія, гдѣ денежная часть также найдена въ безпорядкѣ, заставили меня и въ Вичугскомъ волостномъ правленіи обратить исключительное вниманіе на денежную часть. При этомъ я не могу пройдти молчаніемъ, что на вопросъ мой старшинѣ—когда послѣдній разъ ревизовалъ волостное правленіе г. посредникъ Яковлевъ—старшина отвѣтилъ, что ревизіи правленія г. посредникомъ никогда производимо не было. На сколько справедливо сообщеніе старшины судить трудно, къ тому же я не считалъ удобнымъ вступать въ распросы о степени дѣятельности г. посредника и вообще, не имѣя права ревизіи самого посредника, я не вдавался въ ближайшія разъясненія по сему предмету, но все таки считаю долгомъ внести въ мою ревизію то, что само собою бросается въ глаза и невольно вызываетъ на нѣкоторыя соображенія. Кому не вѣдомо, что самое больное мѣсто крестьянскаго самоуправленія есть растраты мірскихъ суммъ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія? Явленіе это, повторяющееся ежедневно, порождаетъ великое зло и приводитъ темный крестьянскій людъ къ незаслуженнымъ бѣдствіямъ; во многихъ мѣстностяхъ, и безъ того отягченные платежами, крестьяне вынуждаются къ непосильнымъ единовременнымъ взносамъ текущихъ платежей и пополненію растраченныхъ ихъ выборными начальниками суммъ въ размѣрахъ весьма значительныхъ. Задавленные такимъ бременемъ крестьяне впадаютъ въ бѣдность, теряютъ довѣріе и уваженіе къ ближайшей власти, отсюда является сначала пассивное сопротивленіе, а затѣмъ, нерѣдко, открытое неповиновеніе требованіямъ власти, и послѣдствіемъ такого порядка вещей—упадокъ экономическихъ силъ народа и недочетъ государственнаго казначейства; между тѣмъ большая часть подобныхъ случаевъ были бы устранены вовсе, если бы тѣ органы правительства, коимъ ввѣрено ближайшее попеченіе о благосостояніи волости и непосредственный надзоръ за образомъ дѣйствій волостнаго и сельскаго начальства, относились къ этой обязанности съ большимъ участіемъ. Такъ и въ данномъ случаѣ приходится остановиться на той мысли, что г. посредникъ Яковлевъ вѣроятно очень долгое время оставлялъ волости своего участка безъ должнаго наблюденія, иначе, если бы онъ посѣщалъ волостныя правленія и хотя поверхностно обозрѣвалъ книги и документы оныхъ, то нельзя предположить, чтобы тотъ безпорядокъ, какой я нашелъ и въ Вичугской волости, могъ быть терпимъ и оставаться безнаказаннымъ. Здѣсь, какъ и въ предъидущей волости, денежная часть найдена мною въ безпорядкѣ, и замѣчательно, что въ обѣихъ волостяхъ онъ выразился совершенно въ одинаковой формѣ: и здѣсь деньги на приходъ не записываются, такъ что, надо думать, таковъ уже обычай этого участка.

Приходорасходная книга заведена съ 1871 года и служитъ одна до сихъ поръ. Въ этой книгѣ въ первые годы запись на приходъ дѣлалась съ пропускомъ цѣлыхъ страницъ, оставленныхъ бѣлыми; почему и для чего такъ дѣлалось—опредѣлить трудно; одно предположеніе кажется вѣроятнымъ, что книги сочиняются, а не ведутся сообразно времени поступленія и расходованія суммъ. За 1873 годъ на приходъ внесено только три статьи, всего въ суммѣ 130 руб., безъ обозначенія времени поступленія. На вопросъ мой—неужели въ теченіи почти 7-ми мѣсяцевъ только и было поступленія, и въ такомъ случаѣ какимъ же способомъ покрывались расходы,—старшина объяснилъ, что и кромѣ 130 руб. были поступившія въ правленіе суммы, но онѣ на приходъ не записаны и уже израсходованы, такъ что въ остаткѣ только 10 руб.. Переноса остатка отъ прошлаго года также въ книгѣ не значится. Расходъ записанъ безъ обозначенія времени. Такимъ образомъ нѣтъ возможности опредѣлить, какая сумма дѣйствительно поступила въ волостное правленіе и сколько за сдѣланнымъ расходомъ ея должно быть на лицо, даже нельзя узнать и того, сколько денегъ есть на лицо, ибо суммы хранятся на рукахъ у старшины.

Въ волости есть суммы, принадлежащія въ частную собственность, какъ то за ратническія квитанціи и т. п., но въ наличности ихъ нѣтъ и, по отзыву старшины, всѣ эти суммы розданы въ ссуду крестьянамъ за проценты. Сколько именно такихъ суммъ—удостовѣриться не изъ чего, такъ какъ въ шнуровой книгѣ ихъ не записано, а есть какая то черновая, истрепанная, никѣмъ не подписанная и не прошнурованная книга, гдѣ значится поступленіе съ предъидущихъ лѣтъ въ суммѣ 4177 руб. 55 к., а въ расходѣ 3487 руб. 8 к.; по словамъ же старшины деньги въ расходѣ всѣ. Между прочимъ на существованіе капитала, образовавшагося изъ частныхъ вкладовъ, указываетъ и приговоръ волостнаго схода 2 мая 1873 года. Приговоръ этотъ послѣдовалъ по поводу учета старшины и изъ него видно, что изъ суммъ, принадлежащихъ въ частную собственность, старшина позаимствовалъ на потребности волости 575 руб. 36 коп., по недостатку будто бы оклада. Сходъ при учетѣ принялъ на себя почти всю сумму позаимствованія, за исключеніемъ однако же нѣкоторыхъ статей расхода, кои призналъ не относящимися до обязанности волости. Между тѣмъ, по требованію моему представить мнѣ приговоръ, коимъ бы старшина уполномочивался на заемъ денегъ, или переносъ изъ одного источника въ другой, старшина объяснилъ, что такого приговора составляемо не было, а употребилъ онъ эти деньги на необходимыя будто бы нужды просто по совѣту сельскихъ старостъ, которые удостовѣрили его, что крестьяне не будутъ препятствовать такому позаимствованію. Столь произвольныя дѣйствія старшины въ расходованіи суммы довольно значительной, въ связи съ крайнимъ безпорядкомъ въ счетоводствѣ, внушаютъ вѣроятное опасеніе, что и здѣсь можетъ повториться Колшевская исторія, и потому было бы дѣломъ крайней необходимости обратить вниманіе г. посредника на устраненіе замѣченныхъ безпорядковъ и даже предложить волостному и сельскимъ сходамъ произвести учетъ старшинѣ и старостамъ за все время ихъ служенія. Краткость времени, остающагося мнѣ для ревизіи каждаго волостнаго правленія, заставила меня ограничиться только тѣми изысканіями, какія выше изложены, но я увѣренъ, что замѣчаніями моими не исчерпывается даже половинная часть безпорядковъ Вичугской волости, которая требуетъ ревизіи исключительно для нея назначенной. Старшина, по всему видно, волостной дока и властелинъ. По волости есть слухъ, что старшина давно получилъ деньги, слѣдующія въ раздачу крестьянамъ за продовольствіе квартировавшихъ войскъ, но доселѣ ихъ не раздаетъ. Повѣрить этотъ слухъ я не имѣлъ уже времени, такъ какъ онъ дошелъ до меня въ то время, когда я хотя еще и находился въ волости, но ревизія была уже окончена, и старшина отправился верстъ за 40, къ мировому посреднику, вмѣстѣ съ писаремъ, по вызову его.

4.

Колшевская волость Кинешемскаго уѣзда. Посредникъ Яковлевъ.

Печальное состояніе Колшевской волости выяснилось еще прежде ревизіи моей, наче-

томъ на волостнаго старшину и казначея затраченной ими суммы 2538 руб. 96½ коп. Къ этому я могу прибавить, что при бывшемъ старшинѣ Львовѣ учетовъ до послѣдняго времени дѣлаемо не было. Ежемѣсячное свидѣтельство книгъ дѣлалъ онъ одинъ, безъ прочихъ членовъ волостнаго правленія.

Въ настоящее время, съ выборомъ новаго старшины, Евгенія Капитонова, порядокъ въ веденіи книгъ возстановляется, что уже замѣтно изъ того, что въ свидѣтельствѣ книгъ участвуютъ сельскіе старосты. Вообще старшина Капитоновъ дѣлаетъ впечатлѣніе хорошее, видимо старается усвоить себѣ знаніе своихъ обязанностей, весьма толково даетъ отвѣты на предложенные ему мною по предметамъ ревизіи вопросы. Изъ бесѣды моей съ нимъ я вынесъ то убѣжденіе, что старшина Капитоновъ способенъ управлять разумно, хотя онъ призванъ дѣйствовать при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Условія эти таковы, что обращаютъ на себя особенное вниманіе, и я считалъ бы себя погрѣшившимъ противъ обязанности, лежащей на мнѣ по званію члена отъ правительства, если бы умолчалъ объ нихъ, хотя всякое замѣчаніе относительно лица, о которомъ мнѣ приходится говорить, нѣкоторымъ образомъ внѣ предѣловъ ревизіи.

Первыя признаки растраты замѣчены мѣстнымъ исправникомъ Весновскимъ, который, озабочиваясь взысканіемъ податей, лично посѣтилъ волость. За тѣмъ, когда уже произведенный учетъ подтвердилъ растрату 2538 руб. 96½ коп., волостнымъ сходомъ, въ бытность того же исправника составленъ приговоръ о пополненіи этой суммы чрезъ взносъ волостью по раскладкѣ по 80 коп. съ души, на два срока, по 40 коп. въ каждую половину. Приговоръ этотъ еще 15 марта былъ представленъ къ мировому посреднику 2-го участка на разсмотрѣніе и утвержденіе. Мировой посредникъ, находя его незаконнымъ, внесъ на разсмотрѣніе съѣзда, и съѣздъ, согласно съ заключеніемъ посредника, тоже призналъ приговоръ незаконнымъ и, на основаніи циркуляра Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 2 января 1873 г. № 3, опредѣлилъ: растраченную сумму пополнить не въ два срока, а единовременно. Мировой посредникъ, находившій незаконнымъ малѣйшее промедленіе въ пополненіи помянутой суммы чрезъ раскладку оной на двѣ половины, почему то только 20 іюня за № 144 возвратилъ приговоръ съ требованіемъ новаго, о раскладкѣ и платежѣ непремѣнно въ одинъ срокъ. Собранный 5 іюля волостной сходъ, выслушавъ предписаніе посредника, заявилъ, что онъ теперь, покуда не продано имѣніе лицъ, растратившихъ деньги, ни въ одинъ, ни въ два срока платить ничего не будетъ. Въ томъ же смыслѣ послѣдовали приговоры и по сельскимъ обществамъ, о чемъ волостнымъ правленіемъ 11 іюля донесено посреднику. Такимъ образомъ дѣло вступаетъ въ то положеніе, гдѣ является уже, какъ послѣдовательная необходимость, принудительная мѣра. Она въ настоящее время и примѣняется чрезъ опись имущества по сельскимъ обществамъ. По поводу вышеприведеннаго донесенія волостнаго правленія 11 іюля, мировой посредникъ г. Яковлевъ, предписаніемъ отъ 12 іюля за № 887, поручаетъ волостному правленію, собравъ волостной сходъ на 15-е число, потребовать непремѣннаго составленія приговора о пополненіи растраченной казначеемъ суммы, а также обязываетъ правленіе: предложить вновь волостному сходу о непремѣнномъ составленіи приговора относительно исправленія зданій волостнаго правленія; требованіе свое объ исправленіи зданій г. посредникъ мотивируетъ такъ: „общественное зданіе должно быть исправно во всѣхъ отношеніяхъ и служить примѣромъ для частныхъ зданій, т. е. *не имѣть разрушающаго вида*“. Означенные приговоры волостное правленіе обязывалось представить къ посреднику 16 іюля. Я былъ въ волости 14 іюля и не знаю о результатѣ совѣщаній схода, назначеннаго на 15-е число, но думаю, что наименьшее, чего можно ожидать, это вторичный отказъ крестьянъ отъ уплаты; отказъ этотъ вѣроятно будетъ поводомъ посреднику построить обвиненіе въ неповиновеніи крестьянъ его законнымъ требованіямъ, въ ихъ упорствѣ и быть можетъ въ сопротивленіи, когда дѣло дойдетъ до продажи описываемаго теперь имущества крестьянъ; между

тѣмъ нельзя не пожалѣть о столь буквальномъ истолкованіи циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 2 января 1873 г. № 3, какое придано ему г. посредникомъ и мировымъ съѣздомъ, безъ изслѣдованія того главнаго условія, въ состояніи ли въ данную минуту платежныя силы волости выдержать одновременную уплату текущихъ платежей, растраченной казначеемъ суммы и ремонтной, на исправленіе зданій волостнаго правленія. Въ отношеніи послѣдней статьи требуемаго расхода, я долженъ сказать, что, по наружному виду, домъ волостнаго правленія довольно приличенъ. Если же приведеніе дома въ лучшій видъ клонится собственно для примѣра при частныхъ постройкахъ, то я полагаю, что тутъ никакихъ примѣровъ не требуется, потому что каждый соображается прежде всего съ своими средствами, а потомъ съ своими потребностями, послѣднія же въ зависимости отъ степени благосостоянія. Я полагаю, что крестьянамъ Колшевской волости, у которыхъ описываются для продажи движимое имущество и постройки, покуда не нужны ни въ какомъ отношеніи образцы архитектурныхъ памятниковъ, а за тѣмъ думаю, что и вообще забота мироваго посредника о домѣ, принадлежащемъ волости, совершенно излишня, ибо это дѣло самой волости; въ особенности теперь было бы лучше вовсе не затрогивать этого вопроса, ибо и безъ того волость видимо встревожена какъ самой растратой волостныхъ суммъ, такъ и настоятельностію требованія объ одновременной уплатѣ оныхъ. Такое настроеніе волости конечно должно быть извѣстно г. посреднику, хотя онъ, по слухамъ, въ послѣднее время и предпочитаетъ письменный способъ сношенія съ волостью личнымъ объясненіямъ, о чемъ также нельзя не выразить сожалѣнія, ибо авторитетъ власти и значенія мироваго посредника лучше всего поддерживается тогда, когда онъ дѣйствуетъ непосредственно, когда онъ, такъ сказать, становится лицомъ къ лицу населенія и къ его нуждамъ; этимъ, повторяю, создается авторитетъ посредника, а его авторитетомъ объусловливается успѣхъ самаго дѣла. Не относя послѣдующихъ словъ исключительно къ личности г. посредника Яковлева, я считаю умѣстнымъ сказать вообще, что если посредникъ не имѣетъ авторитета въ средѣ руководимаго имъ населенія, то онъ не оправдываетъ своего назначенія и привиллегій своего служебнаго положенія.

По Колшевской волости есть жалобы на мироваго посредника Яковлева за неоднократное оштрафованіе цѣлаго схода, такъ, напримѣръ, за неправильное будто-бы избраніе въ старосты лица неправоспособнаго по лѣтамъ.

Примѣчаніе: предположеніе мое, что мировымъ посредникомъ будетъ возбуждено обвиненіе противъ крестьянъ въ неповиновеніи его требованіямъ о единовременной раскладкѣ и уплатѣ растраченной казначеемъ суммы, вполнѣ подтвердилось, ибо по возвращеніи моемъ съ ревизіи, я нашелъ уже въ губернскомъ присутствіи сообщеніе его къ г. губернатору отъ 28 августа за № 1163, изъ котораго видно, что отказъ выборныхъ схода и членовъ правленія отъ составленія раскладки имъ сообщенъ на распоряженіе мироваго судьи; весьма вѣроятно, что мировой судья откажетъ по неподсудности ему этого дѣла и тогда оно конечно поступитъ въ общія судебныя мѣста. А если это случится, то какой бы исходъ не получило дѣло, все таки разореніе крестьянъ неизбѣжно, ибо даже и при новомъ судоустройствѣ потеря времени и отвлеченіе отъ промысла неминуемы, не говоря уже о томъ, что крестьяне истранжирятся на ходоковъ.

5.

Макарьевскаго уѣзда

Каргинская волость. Мировой посредникъ Семеновъ.

Книги 1873 г. ведутся въ отличномъ порядкѣ, чрезвычайно опрятно и толково, надлежащія отмѣтки гдѣ слѣдуетъ сдѣланы вездѣ.

Дѣла въ отличномъ порядкѣ: всѣ подшиты, снабжены обертками и занумерованы. Обращаясь къ существу дѣлъ, я обратилъ вниманіе на нарядъ № 19, отъ 6 февраля 1873 г., изъ коего оказалось, что бывшій сельскій староста Каргинскаго общества Дмитрій Антипинъ сдѣлалъ затрату 286 руб., которые волостью на него и начислены. По донесенію о семъ пра-

вленія, мировой посредникъ 9 февраля 1873 года предписалъ приступить къ описи имущества, согласно данной Антиповымъ подпискѣ уплатить; какое же сдѣлано, и было-ли даже сдѣлано распоряженіе о взысканіи за преступленіе по должности, не видно.

6.

Макарьевскаго уѣзда

Ковернинская волость. Посредникъ Семеновъ.

По обозрѣніи книгъ, таковыя найдены по наружному виду въ совершенномъ порядкѣ; просмотрѣнныя рѣшенія волостнаго суда обращаютъ вниманіе замѣчательною послѣдовательностію и справедливостію выводовъ и заключеній: судъ на столько хорошъ, что не оставляетъ ничего желать болѣе.

7.

Макарьевскаго уѣзда

Волость Ильинско-Заборовская. Посредникъ Семеновъ.

Главный и весьма существенный безпорядокъ этой волости—это отсутствіе учетовъ должностнымъ лицамъ, не смотря даже на циркуляръ губернскаго присутствія, коимъ предлагалось гг. посредникамъ озаботиться назначеніемъ учетовъ непремѣнно два раза въ годъ.

По приходо-расходнымъ книгамъ должно быть на лицо ко дню ревизіи, 24 іюля, 356 р., по повѣркѣ же наличности оказалось въ сундукѣ только 298 р., слѣдовательно не достаетъ 58 р. Недостатокъ этотъ старшина объясняетъ тѣмъ, что онъ ихъ израсходовалъ, но въ расходъ не записалъ.

По волостному суду въ книгѣ рѣшеній за 1873 г. записано весьма оригинальное рѣшеніе, не говорящее въ пользу здраваго смысла судей: пожаловавшейся женѣ на мужа за побои, судъ опредѣлилъ: если просительница пожелаетъ уйдти отъ мужа, то позволить ей взять у мужа корову.

8.

Макарьевскаго уѣзда

Волость Зарѣцкая. Посредникъ Викентьевъ.

Книги ведутся въ совершенномъ порядкѣ, свидѣтельствуются ежемѣсячно старшиной, хотя и безъ участія старостъ, учеты производятся и производились даже до циркуляра губернскаго присутствія, обязывавшаго къ тому.

Рѣшенія волостнаго суда, взятыя мною на выдержку, убѣждаютъ въ добросовѣстномъ отношеніи судей къ ихъ обязанности. Волостной старшина Степанъ Яковлевъ Молдоворцевъ служитъ 2-е трехлѣтіе. Волостной писарь Иванъ Петровичъ Бартеневъ съ 1862 года. Архивъ и шкафъ съ текущими дѣлами имѣютъ внѣшній видъ полнаго порядка и опрятности.

9.

Макарьевскаго уѣзда.

Марковицкая волость (бывш. государств.). Посредникъ Викентьевъ.

Въ волости 1892 души; въ настоящее время на крестьянахъ состоитъ въ недоимкѣ преж-

няго времени 551 руб., 1873 г. 1210 р. По объясненію волостнаго старшины Ефима Петрова, поступившаго въ должность въ настоящемъ году, недоимка 1873 г. образовалась во первыхъ потому, что крестьяне, занимающіеся лѣсными выработками, не получали до сихъ поръ расчета отъ лѣсопромышленника—хозяина; о причинахъ происхожденія недоимки прежнихъ лѣтъ объяснить старшина не могъ по недавнему служенію.

Книги ведутся въ должномъ порядкѣ, но по книгамъ вспомогательной и сберегательной кассъ оказывается, что выданныя въ ссуду заемщикамъ деньги своевременно съ нихъ не взыскиваются, не только капиталъ, но даже и проценты, и такія просрочки бываютъ по нѣскольку лѣтъ. Однако же надо замѣтить, что при настоящемъ старшинѣ столь важное злоупотребленіе исправляется, ибо по книгамъ видно поступленіе взысканныхъ капиталовъ, съ начисленіемъ и процентовъ за протекшее время; есть случаи подобныхъ взысканій за пять и болѣе лѣтъ, чего нельзя не отнести къ дѣятельности старшины, кажется вообще человѣка порядочнаго и во всякомъ случаѣ толково понимающаго свое дѣло; но вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтно, что старшина сбивается въ пониманіи своихъ правъ тамъ, гдѣ новые порядки сталкиваются съ старыми, такъ напримѣръ: 31 марта 1873 г. состоялось рѣшеніе волостнаго суда, записанное въ книгу 1873 г. подъ № 3, о присужденіи денежнаго взысканія съ крестьянъ Ухова и Разсадина, каковое рѣшеніе поручено судомъ привести въ исполненіе волостному старшинѣ, но онъ затруднился привести это рѣшеніе въ исполненіе, находя съ своей стороны, что присужденныя деньги должны поступить не тому лицу, которому судъ опредѣлилъ, а на основаніи 533 ст. уст. о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ подлежатъ перечисленію въ мірской капиталъ.

За тѣмъ я могу замѣтить ту неправильность въ исполненіи судебныхъ рѣшеній, что они исполняются иногда тотчасъ, не ожидая окончанія срока, установленнаго для принесенія кассаціонной жалобы.

Ежегодныхъ учетовъ за послѣднее время не было, а производятся таковые за все время служенія учитаемаго. Мѣсячныя свидѣтельства производятся однимъ старшиной.

10.

Варнавинскаго уѣзда

Богородская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

При обозрѣніи книгъ таковыя оказались весьма грязными по наружному виду и затѣмъ и здѣсь найденъ общій многимъ волостямъ недостатокъ, что ни ежемѣсячнаго свидѣтельства книгъ и наличной кассы, ни періодическихъ учетовъ сходомъ не дѣлается, кромѣ учета 2-го мая, состоявшагося вслѣдствіе циркуляра губернскаго присутствія. На волости недоимки 430 р., а такъ какъ вся волость состоитъ изъ 600 душъ, то это указываетъ на слабую дѣятельность волостнаго и сельскаго начальства.

11

Варнавинскаго уѣзда

Макарьевская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

Приходорасходныя книги ведутся въ должномъ порядкѣ, почти по всѣмъ статьямъ расхода есть росписки получателей и, что въ особенности заслуживаетъ одобренія, это то, что по крайней мѣрѣ книги ежемѣсячно свидѣтельствуются старшиной при участіи сельскихъ старостъ. По книгѣ на записку сдѣлокъ и договоровъ въ 1872 г. записано 57 №№, въ 1873 г. 44 №;

книги ведутся въ порядкѣ, за исключеніемъ того, что почти не дѣлается отмѣтки въ полученіи договора отъ явки, что было бы не лишнее и соотвѣтствовало бы формѣ книги. По книгѣ на записку приговоровъ схода оказывается, что въ этой волости назначеніе рекрутъ дѣлается совершенно незаконно, ибо волостной сходъ не ограничивается назначеніемъ числа рекрутъ, подлежащихъ къ поставкѣ съ сельскихъ обществъ, но беретъ на себя и назначеніе самыхъ семей и лицъ, привлекаемыхъ къ исполненію рекрутской повинности, а это предоставлено закономъ не волостному, а сельскому сходу; при такомъ порядкѣ, совершенно противномъ закону (Полож. главнаго комит. 22 августа 1863 г.), уничтожается цѣлая инстанція, указанная для принесенія жалобъ на неправильное назначеніе семьи и лица. Такой приговоръ былъ составленъ 3 января 1873 г. и въ книгу записанъ 3 января подъ № 1-мъ.

По входящей книгѣ замѣчено, что не вездѣ дѣлаются отмѣтки объ исполненіи по вступившей бумагѣ и между прочимъ замѣчена нѣкоторая медленность въ самомъ исполненіи по такимъ дѣламъ, которыя бы требовали большей поспѣшности: такъ, напримѣръ, требованіе Варнавинскаго полицейскаго управленія отъ 2 іюля за № 4402 объ обязательствѣ крестьянина Чеснокова подпискою въ сохраненіи лѣса принадлежащаго купцу Долгушеву, по отзыву старшины и писаря исполнено только 20 іюля и отмѣтки объ исполненіи не сдѣлано.

По исходящей книгѣ нигдѣ не сдѣлано отмѣтки въ графѣ, въ которой долженъ быть показанъ № входящей бумаги.

Особое замѣчаніе: По книгѣ для записки штрафовъ и взысканій въ 1873 г. предписаніемъ мироваго посредника 1-го участка отъ 2 марта за № 338 волостной старшина Карасовъ уволенъ отъ службы за разные безпорядки и упущенія по должности.

12.

Варнавинскаго уѣзда

Волость Дмитріевская. Посредникъ Захарьинъ, вновь назначенный на мѣсто Поливанова.

Здѣсь оказывается столь крупное отступленіе отъ законоположеній 19 февраля 1861 года, что не представляется возможности объяснить себѣ, какъ такое отступленіе могло быть допущено и существовать на глазахъ мироваго посредника столь долгое время: это коренное нарушеніе самаго основнаго правила закона 19 февраля заключается въ совмѣщеніи въ одномъ лицѣ должностей волостнаго судьи и сельскаго старосты, каковое двойственное, и одно другимъ исключаемое избраніе состоялось въ 1868 и 1871 гг. и продолжается до сихъ поръ.

Книги волостнаго правленія найдены въ отличномъ порядкѣ и все, что можно замѣтить, какъ о недостаткѣ, это то, что мѣсячное свидѣтельство дѣлается старшиной единолично, безъ участія сельскихъ старостъ. Рѣшенія волостнаго суда замѣчательно хороши.

13.

Варнавинскаго уѣзда

Баковская волость. Посредникъ Захарьинъ.

1. По книгѣ о выкупныхъ платежахъ замѣчено, что поступающія суммы довольно продолжительное время, именно отъ 1 до $1^1/_2$ мѣсяцевъ, хранятся въ волостномъ правленіи, а не отправляются тотчасъ же, какъ бы слѣдовало, въ казначейство; накопленіе такихъ суммъ доходитъ до 2000 руб.. Старшина при этомъ замѣчаніи объяснилъ, что замедленіе въ отправкѣ суммъ происходитъ по дальности разстоянія волости отъ города, и потому принятъ обычай накапливать отъ 400 до 700 руб., и тогда уже ѣхать въ городъ.

2. Свидѣтельство общей книги хотя и производится ежемѣсячно, но единолично старшиною съ писаремъ, безъ участія сельскихъ старостъ, какъ членовъ волостнаго правленія; впрочемъ остальныя книги, заведенныя на каждый сборъ отдѣльно, свидѣтельствуются и старостами.

3. По входящей книгѣ нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи, но такихъ пропусковъ не много.

Книги вообще ведутся въ порядкѣ и чрезвычайно опрятны.

Баковская волость состоитъ изъ селеній одного владѣльца; нынѣ всѣ крестьяне перешли уже въ разрядъ собственниковъ. Отправленіе рекрутской повинности совершается по очередному порядку по старшинству семей цѣлой волости и назначеніе не только числа рекрутъ въ сельскомъ обществѣ, но и семей и лицъ, дѣлается не сельскими сходами, а по приговору прямо волостнаго схода, что неправильно.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда слѣдуетъ замѣтить, что самая форма оной весьма неудовлетворительна, ибо въ ней нѣтъ графы для отмѣтки объ исполненіи.

14.

Варнавинскаго уѣзда

Варнавинская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

1. По входящей книгѣ 1872 г. весьма много нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи.

2. По книгѣ приговоровъ волостнаго схода на 1873 годъ не записано ни одного приговора и даже не внесенъ приговоръ объ отбываніи рекрутской повинности. Вообще я долженъ сказать, что книги ведутся небрежно; старшина, какъ неграмотный, конечно не можетъ быть въ этомъ обвиняемъ. По отправленію рекрутской повинности замѣчено неправильное вмѣшательство волостнаго схода въ права сельскихъ сходовъ.

15.

Варнавинскаго уѣзда

Уренская волость. Посредникъ Захарьинъ.

1. Книга на записку выкупныхъ платежей ведется въ совершенномъ безпорядкѣ. Такъ напримѣръ, 1018 р. 15 к. представлены въ Варнавинское казначейство въ уплату выкупныхъ платежей еще 14 іюня 1871 г., но почему то своевременно въ расходъ не снесены, а значатся расходомъ уже въ мартѣ слѣдующаго года, въ ст. № 8. Кромѣ такихъ опущеній, хотя бы и имѣющихъ только характеръ канцелярскаго безпорядка, однако же весьма затрудняющихъ при учетахъ и ревизіи, мною замѣченъ и болѣе важный и существенный безпорядокъ, а именно: вносимые въ волостное правленіе выкупные платежи по цѣлымъ недѣлямъ лежатъ безъ всякой нужды въ волостномъ правленіи, вмѣсто того, чтобы быть немедленно представленными въ казначейство и кромѣ того, для чего то и за взносомъ накопившейся суммы выкупнаго платежа въ казначейство, нѣкоторая часть онаго остается въ кассѣ правленія и въ казначейство представляется не вся собранная ко дню взноса сумма. Объяснить это можно двояко: или волостное правленіе выкупными платежами удовлетворяетъ другіе расходы, временно заимствуя изъ этого источника, который ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть обращаемъ ни на какой другой предметъ, ибо съ самаго момента взноса принадлежитъ государственному казначейству, или же волостной старшина дѣлаетъ это собственно съ цѣлію прикрыть свою недѣятельность во взысканіи недоимокъ выкупнаго платежа, такъ какъ начальникъ губерніи, лично наблюдая за успѣхомъ взысканія ихъ чрезъ сличеніе двухъ недѣльныхъ вѣдомостей, представляемыхъ ему волостными правленіями, всякій разъ, когда замѣтитъ, что

въ теченіи протекшихъ двухъ недѣль ничего старшиною въ пополненіе недоимки не взыскано—подвергаетъ его болѣе или менѣе строгому взысканію, въ избѣжаніе чего, вѣроятно, старшина Уренской волости и оставляетъ въ волостномъ правленіи по нѣскольку сотъ рублей, чтобы показать ихъ поступленіемъ въ слѣдующія недѣли въ случаѣ, если бы не было новаго поступленія.

По книгѣ на записку подушныхъ и земскихъ сборовъ значится расходомъ, напримѣръ, что по 14 марта включительно въ казначейство внесено 5059 руб. 24½ коп., а въ приходѣ, по 12 марта включительно, 4779 руб. 91¾ коп., изъ чего слѣдуетъ заключить, что 279 руб. 12¾ коп. не были записаны на приходъ, а прямо поступили въ расходъ, безъ записки ихъ по приходной статьѣ. Въ данномъ случаѣ нельзя предположить злоупотребленія, ибо и незаписанныя на приходъ деньги поступили въ казну, но во всякомъ случаѣ такая путаница въ книгахъ не можетъ быть терпима.

По прочимъ денежнымъ книгамъ также замѣчено, что расходъ, сдѣланный прежде, даже въ 1872 году, записанъ только въ книгѣ 1873 года, т. е. не соотвѣтственно времени дѣйствительнаго расходованія показанной суммы; такимъ образомъ балансъ никогда не можетъ быть сведенъ и самый учетъ для волости этимъ весьма затрудняется. По книгѣ волостнаго суда замѣченъ тотъ безпорядокъ, что во многихъ статьяхъ рѣшеній суда не сдѣлано отмѣтокъ о томъ, когда и кѣмъ рѣшеніе приведено въ исполненіе.

По книгѣ на записку въ 1872 и 1873 годахъ замѣчаній мироваго посредника, никакихъ замѣчаній не внесено. Изъ личныхъ объясненій со старшиной Ермовымъ я вынесъ убѣжденіе, что онъ человѣкъ рачительный къ исполненію своихъ обязанностей, но писарь Глѣбскій совсѣмъ неопытенъ и малотолковъ.

16.

Варнавинскаго уѣзда

Лапшангская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

По ревизіи Лапшангскаго волостнаго правленія я могу съ похвалою отозваться въ томъ отношеніи, что поступающіе выкупные платежи почти въ тотъ же, и не далѣе другаго дня, вносятся въ казначейство; ежемѣсячное свидѣтельство книгъ дѣлается при участіи сельскихъ старостъ. Затѣмъ главнѣйшее вниманіе мое было обращено на разъясненіе себѣ причинъ накопленія волостью недоимки выкупнаго платежа въ огромномъ количествѣ, болѣе 23 т. руб., и на дѣйствія ближайшихъ къ волости начальствъ по предмету возмѣщенія этой недоимки. Лапшангская волость расположена вблизи своего уѣзднаго города Варнавина; волостное правленіе находится въ пяти верстахъ отъ этого города, волость состоитъ изъ крестьянъ собственниковъ, выкупившихъ свои надѣлы при пособіи правительства за ссуду бывшему ихъ помѣщику г. Челищеву. Въ волости крестьянъ собственниковъ 2127 ревизскихъ мужеска пола душъ. Земля въ Варнавинскомъ уѣздѣ вообще не высокаго качества, песчаный грунтъ требуетъ сильнаго удобренія, для накопленія коего необходимо достаточное количество скота, а для содержанія послѣдняго, само собою требуются изобильные покосы и пастбища. Въ какой мѣрѣ удовлетворяютъ этимъ требованіямъ хозяйства угодья, отведенныя въ надѣлъ крестьянъ Лапшангской волости, судить трудно, ибо для сего необходимъ личный осмотръ на мѣстахъ, что не входитъ въ предѣлы моего порученія, давать же вѣру заявленіямъ крестьянъ недоимщиковъ о неудовлетворительности надѣла было бы опрометчиво; но за всѣмъ тѣмъ, изъ истребованныхъ отъ волостнаго правленія оффиціальнымъ путемъ свѣдѣній оказывается, что число содержимаго скота приходится въ среднемъ выводѣ на тяглый дворъ: лошадей отъ одной до двухъ, рогатаго скота отъ одной до четырехъ и овецъ до пяти штукъ. Допустивъ, что

цифры эти близки къ истинѣ, нельзя не признать, что количество содержимаго крестьянами скота недостаточно для полнаго насыщенія песчаной почвы удобреніемъ, а соображая это обстоятельство, я нахожу уже достовѣрнымъ и свѣдѣніе, доставленное волостнымъ правленіемъ о среднемъ урожаѣ ржи, каковой показанъ въ размѣрѣ только $3^1/_2$ четвертей на 1 четверть посѣва. При столь скудномъ урожаѣ хлѣба, крестьяне неминуемо должны продовольствоваться покупнымъ хлѣбомъ съ половины зимы. Изъ предъидущаго явствуетъ, что для покрытія домашнихъ нуждъ и уплаты сборовъ крестьяне должны обратиться къ другимъ источникамъ, перенести и покрыть этотъ недочетъ хозяйства личнымъ трудомъ. Въ Лапшангской волости, какъ и въ большей части Варнавинскаго уѣзда, почти единственный промыселъ—это лѣсныя выработки для сплава. Излишне было бы говорить здѣсь о тягости этого промысла, ибо крестьянскій трудъ вообще не легокъ, но нельзя не упомянуть о томъ зависимомъ положеніи, въ которое нерѣдко попадаютъ крестьяне, поступая на работу къ лѣсопромышленнику. Въ этой отрасли отношенія нанимателя къ рабочему и труда къ капиталу еще кажется вовсе не изслѣдованы, между тѣмъ многое заслуживаетъ ближайшаго изученія, хотя бы съ цѣлію опредѣлить экономическое положеніе мѣстнаго населенія, не говоря уже о настоятельной необходимости установить сколько нибудь правильность сказанныхъ отношеній и подчинить ихъ контролю и защитѣ закона. Въ подтвержденіе справедливости сего замѣчанія, а также и въ поясненіе причинъ накопленія недоимки выкупнаго платежа по Лапшангской волости, я привожу случай, бывшій въ той же волости. Въ одну изъ предшествовавшихъ зимъ, и именно 1870 и 1871 годовъ, крестьяне Лапшангской волости вошли въ соглашеніе съ мѣстной конторой помѣщика г. Челищева о выработкѣ и вывозкѣ изъ дачъ его лѣса на сплавъ. Суть этого условія заключалась въ томъ, что крестьяне обязывались выработать опредѣленное количество лѣснаго матеріала, на сумму до 15000 руб., а контора обязывалась за то прежде всего внести слѣдующіе съ крестьянъ въ ближайшій срокъ выкупные платежи до 7000 руб., а затѣмъ уже, изъ остальной заработной по условію платы, до 8000 руб. зачесть въ пополненіе числившейся на нихъ оброчной недоимки, съ которою они, слѣдуетъ замѣтить, и поступили на выкупъ. Такое условіе, договорная сумма коего въ 90 разъ превышаетъ сумму сдѣлокъ и договоровъ, дозволенныхъ къ засвидѣтельствованію въ волостныхъ правленіяхъ (91 ст. Общ. Полож. 19 февраля 1861 г.), было засвидѣтельствовано Лапшангскимъ волостнымъ правленіемъ. На основаніи сего условія крестьянами была исполнена значительная часть подряда и только относительно небольшая часть лѣса осталась невыработанною и невывезенною на мѣсто сплава, по причинѣ, какъ говорятъ, снѣжныхъ мятелей, затруднившихъ повсемѣстно вывозку. Между тѣмъ это обстоятельство послужило для вотчинной конторы г. Челищева основаніемъ освободить себя, безъ всякаго судебнаго опредѣленія, отъ принятаго ею по договору обязательства внести за крестьянъ въ мѣстное казначейство слѣдующіе съ нихъ выкупные платежи въ размѣрѣ 7000 руб.; вмѣсто того контора эту сумму, вмѣстѣ съ остальной, зачла въ пополненіе оброчной недоимки. Я не беру на себя юридической оцѣнки дѣйствій вотчинной конторы и только замѣчу одно, что обязательство ея о взносѣ выкупныхъ платежей по времени наступало раньше окончанія работъ, принятыхъ на себя крестьянами, слѣдовательно контора не могла еще опираться на нарушеніе договора со стороны крестьянъ. Такимъ образомъ, пройдя молчаніемъ юридическую сторону вопроса, я привожу изъ него только фактъ, повліявшій на благосостояніе крестьянъ, трудъ коихъ въ теченіи всего зимняго періода послужилъ только къ погашенію оброчной недоимки бывшаго помѣщика и ничего не принесъ въ кассу государственнаго казначейства, имѣющаго предпочтительное право на крестьянское сбереженіе не только въ силу положительнаго закона, но и въ силу справедливости, ибо только при пособіи правительства могла состояться та сдѣлка, по которой крестьянинъ пріобрѣлъ въ собственность свою осѣдлость и землю надѣла, а помѣщикъ, въ видѣ процентовъ, выдаваемыхъ государственнымъ учрежденіемъ, получилъ обезпеченіе дохода съ капитальной стоимости уступленной

имъ земли. Приводимымъ мною примѣромъ далеко не выясняется вся темная сторона сдѣлокъ, заключаемыхъ вообще лѣсопромышленниками съ крестьянами. Не относя послѣдующихъ замѣтокъ собственно къ порядкамъ, принятымъ въ управленіи г. Челищева, я не лишнимъ считаю упомянуть о томъ, что вообще мнѣ довелось услыхать во время объѣзда волостей въ лѣсныхъ уѣздахъ; такъ, напримѣръ, нельзя не указать на обычный произволъ лѣсопромышленниковъ въ наложеніи на рабочихъ штрафовъ за всякое отступленіе отъ договора. Помимо сего есть много и другихъ условій, неблагопріятно дѣйствующихъ на положеніе крестьянъ, промышляющихъ лѣсными заработками; мнѣ доводилось слышать сѣтованія крестьянъ на промедленіе въ расчетахъ; слышалъ я и отъ постороннихъ этому дѣлу лицъ, что нѣкоторыя конторы, снабжая крестьянъ во время лѣсныхъ работъ въ долгъ необходимыми предметами продовольствія и одежды, при расчетахъ ставятъ такія за нихъ высокія цѣны, которыя поглощаютъ почти весь заработокъ, другія же, при продажѣ лѣса, не дозволяютъ крестьянамъ половинщикамъ въ партіи лѣса за работу продавать свою долю по цѣнамъ ниже назначенныхъ лѣсопромышленникомъ хозяиномъ, и когда крестьяне въ конецъ проживутся на лѣсной пристани, предлагаютъ имъ уступить свою часть лѣснаго матеріала по цѣнѣ, произвольно назначенной лѣсопромышленникомъ, значительно пониженной противъ дѣйствительной стоимости товара и труда, положеннаго крестьяниномъ для его оплаты.

Въ оффиціальномъ донесеніи моемъ, я не рѣшусь утверждать непреложную достовѣрность такихъ сообщеній потому, что у меня нѣтъ изслѣдованныхъ фактовъ, на которые я бы могъ сослаться въ моихъ выводахъ и заключеніяхъ, но все же я считаю долгомъ занести въ мой отчетъ и тѣ, неоффиціально добытыя свѣдѣнія, которыя, по мнѣнію моему, могутъ оказаться пригодными къ уясненію дѣйствительнаго положенія крестьянскаго сословія, составляющаго главную платежную силу государства.

Возвращаясь въ предѣлы моего порученія, я прежде всего приведу цифры послѣдовательнаго возрастанія недоимки въ платежахъ, слѣдовавшихъ въ казну съ крестьянъ Лапшангской волости, и за тѣмъ уже перейду къ оцѣнкѣ дѣйствій ближайшаго къ волости начальства по предмету взысканія этой недоимки. Къ 1-му января 1871 года оставалось въ недоимкѣ государственнаго земскаго сбора 638 руб. Окладъ 1871 года податей, государственнаго земскаго сбора и выкупныхъ платежей составляетъ общую сумму 26921 руб. 25 коп., въ то число поступило 9493 руб. 28½ коп., осталось въ недоимкѣ къ 1872 году 18066 руб. 55 коп. Окладъ 1872 года 19975 руб. 88½ коп.; поступило въ 1872 году 19981 руб. 22½ коп., осталось въ недоимкѣ къ 1873 году 18061 руб. 21 коп. Окладъ первой половины 1873 года 9767 руб. 60 коп.; поступило 4335 руб. 60 коп., осталось въ недоимкѣ всего къ 25 іюля 1873 года 23493 руб. 21 коп.

Ко взысканію этой недоимки, по отзыву волостнаго правленія, принимаемыя имъ мѣры заключались въ посылкѣ словесныхъ и письменныхъ приказовъ, а со стороны мироваго посредника за медленность во взысканіи должностныя лица были подвергаемы взысканіямъ и были произведены чрезъ посредство полиціи въ двухъ обществахъ описи имѣнія должниковъ. Съ перваго взгляда, казалось бы, должностныя лица прилагали должную заботливость къ возмѣщенію недоимки, но, прослѣдя весь ходъ дѣла, приходишь къ заключенію совершенно противоположному и убѣдишься, что настоящей дѣятельности не было, а было одно писаніе приказовъ, къ сожалѣнію составляющее теперь отличительную черту тѣхъ самыхъ учрежденій, которыя предназначались къ живой непосредственной дѣятельности. Это доказывается уже тѣмъ, что сами сочинители приказовъ были недоимщиками; какое же значеніе могъ имѣть приказъ объ уплатѣ недоимки, посылаемый отъ лица, которое само, и въ виду всѣхъ, принадлежитъ къ той же категоріи нерачительныхъ домохозяевъ? Совокупность данныхъ мною добытыхъ чрезъ обозрѣніе дѣлъ волостнаго правленія и личныя объясненія убѣдили меня, что въ дѣлѣ взысканія недоимки съ крестьянъ Лапшангской волости не сдѣлано самаго главнаго: а) не изслѣдованы причины накопленія недоимки, б) не сдѣ-

лано опредѣленія характера уклончивости крестьянъ отъ исполненія ихъ обязанностей и в) не изслѣдовано, въ какой мѣрѣ способна платежная сила населенія вынести тяжесть одновременной уплаты текущихъ платежей и недоимки; отъ того всѣ мѣры, которыя принимались ко взысканію, были только случайными попытками устрашенія, а объщанная угроза, не перешедшая однако же въ дѣло, только компрометируетъ власть, и потому лучше воздержаться отъ нея, или уже, разъ объщавши, непремѣнно исполнить. Убѣдительнымъ доказательствомъ приведеннаго мнѣнія служатъ два опыта произведенныхъ въ 1872 году въ Лапшангской волости описей крестьянскаго имущества. Описи были произведены изъ числа 7 обществъ, состоящихъ въ недоимкѣ, только въ двухъ—Никольскомъ и Бархатовскомъ, и чрезъ продажу имущества при участіи полиціи выручено 1084 руб. 51 коп., самими же крестьянами, по заявленію исправника, внесено до 10000 руб. Этотъ фактъ, указывающій на тогдашнюю состоятельность крестьянъ и моральное значеніе принятой, мѣры долженъ бы былъ, мнѣ кажется, вызвать распространеніе этой мѣры на остальныя неисправныя общества, но сего сдѣлано не было; за тѣмъ въ 1872 году хотя и произведена опись по Меньшиковскому обществу, но она нѣсколько разъ возвращалась г. мировымъ посредникомъ въ полицейское управленіе для дополненій—отсюда возникло прерѣканіе, по поводу коего дѣло поступило на разсмотрѣніе губернскаго правленія, имущество же остается не проданнымъ и по сіе время и самое значеніе принятой, но незавершенной мѣры утратилось.

Имѣлъ ли г. посредникъ достаточное основаніе возвращать опись въ полицію, а послѣдняя отказаться отъ исполненія требованія посредника, мнѣ судить не приходится во первыхъ потому, что вопросъ этотъ находится уже въ разсмотрѣніи губернскаго правленія, а во 2-хъ самая опись, послужившая предметомъ прерѣканія, не могла быть мною обозрѣна, но думаю, что было бы раціональнѣе произвести продажу хотя бы того, что только попало въ опись, чѣмъ отлагать ее по поводу прерѣканій на неопредѣленное время, чрезъ что въ крестьянахъ только укореняется убѣжденіе въ безнаказанности упорства. Образъ дѣйствій полиціи, признаваемый г. посредникомъ неправильнымъ, могъ быть доведенъ имъ до обсужденія губернскаго начальства и безъ пріостановки продажи имущества у крестьянъ недоимщиковъ. Вмѣстѣ съ симъ я считаю долгомъ внести въ мой отчетъ обстоятельство, требующее обязательнаго для г. посредника разъясненія губернскаго присутствія: изъ описей двухъ обществъ, Никольскаго и Бархатовскаго, мною замѣченъ совершенно своеобразный взглядъ г. посредника на примѣненіе 4 пунк. ст. 129 полож. о выкупѣ. Г. посредникъ Бекорюковъ на описяхъ, представляемыхъ ему полиціей, дѣлаетъ отмѣтки *не о томъ, что не можетъ быть продано изъ крестьянскаго имущества безъ разстройства хозяйства крестьянина*, а о томъ, что *онъ находитъ нужнымъ подвергнуть продажѣ*. Я полагаю, что такою редакціею отмѣтки совершенно извращается смыслъ 4 пунк. 129 ст. полож. о выкупѣ, а на практикѣ затрудняетъ полицію и дѣлаетъ торгъ неуспѣшнымъ; представимъ, напримѣръ, что изъ трехъ описанныхъ коровъ, пестрой, рыжей и черной, посредникъ назначаетъ продать рыжую, а на нее то и нѣтъ на торгахъ охотника: такимъ образомъ у недоимщика вмѣсто двухъ; признанныхъ необходимыми для хозяйства коровъ, остается три, недоимка не будетъ пополнена, а полиція лишена права приступить къ продажѣ изъ числа первыхъ двухъ коровъ только потому, что она не той масти.

Еще болѣе необъяснимы на тѣхъ же описяхъ другія отмѣтки г. посредника, а именно: въ графѣ, назначенной для отмѣтки относительно продажи имущества, онъ полагаетъ такія рѣшенія: продать овцу, сына отдать въ работники, истребовать отъ хозяина зажитыя деньги. Къ кому могутъ относиться такія распоряженія и на кого возлагается ихъ исполненіе, я уяснить себѣ не могъ. Г. посредникъ, сопутствовавшій мнѣ въ Лапшангскую волость, высказалъ мнѣ, что, по его мнѣнію, полицейское управленіе, получа обратно описи съ такими отмѣтками, обязывается назначенное къ продажѣ имущество продать, а относительно отдачи въ заработки и истребованія отъ хозяевъ денегъ сообщить въ волостное правленіе. По неимѣнію въ виду закона, который бы обязывалъ полицію исполнять такія порученія, я не раздѣляю воззрѣнія г. посредника; при этомъ счи-

таю нужнымъ сказать, что, по словамъ бывшаго при томъ мѣстнаго исправника, всѣ такія требованія г. мироваго посредника полиціею оставлены безъ исполненія. Къ такимъ примѣрамъ нѣсколько страннаго пониманія правъ и обязанностей со стороны ближайшихъ къ сельскому населенію властей, нельзя не присоединить замѣчанія о томъ знаменательномъ фактѣ, который я привелъ въ началѣ моего отчета о Лапшангской волости, именно относительно неисправности въ платежахъ сельскими старостами: изъ числа бывшихъ и настоящихъ 10-ти старостъ, только двое не имѣютъ на себѣ недоимокъ, на остальныхъ же восьми къ 25 іюля значилось въ недоимкѣ 320 руб. 25½ коп. Въ числѣ старостъ есть недоимщики, цифра долга коихъ доходитъ до 73 руб., и есть такіе, за которыми только 17 и даже три руб. съ копѣйками, изъ чего можно заключить, что безнаказанность должностныхъ лицъ длится цѣлые годы и прямымъ послѣдствіемъ оной накопленіе недоимки, достигающее почти до сотни руб. на одномъ домохозяинѣ; а съ другой стороны, ничтожная цифра недоимки трехъ рублей указываетъ, что не бѣдность причиною неплатежа, а единственно отсутствіе заботы и увѣренность въ возможности оставлять за собою годъ отъ году недоимку, чему примѣромъ тѣ старосты, за которыми числится болѣе 70 руб. Этому обстоятельству я придаю весьма большое значеніе въ малоуспѣшности взысканія съ волости недоимокъ. Въ дѣлѣ крестьянскаго управленія болѣе, чѣмъ гдѣ либо, важенъ примѣръ начальника. Здѣсь все еще пока зиждется на личныхъ свойствахъ лицъ управляющихъ, и потому то всякое послабленіе къ дурному примѣру не должно бы быть терпимо. По сему, имѣя предложеніе, лично мнѣ переданное г. начальникомъ губерніи, при посѣщеніи мною Лапшангской волости не ограничиваться одною ревизіею волостнаго правленія, а оказать содѣйствіе мѣстному управленію разъясненіемъ обязанностей какъ должностнымъ лицамъ, такъ и крестьянамъ, собраннымъ отъ всей волости распоряженіемъ г. мироваго посредника, я счелъ полезнымъ обратить вниманіе г. посредника на необходимость вполнѣ бдительнаго надзора за старостами и разъяснилъ послѣднимъ, что они, допуская на себѣ недоимку, могутъ подлежать карательнымъ мѣрамъ не только какъ крестьяне недоимщики, но и какъ должностныя лица, возбуждающія своимъ дурнымъ примѣромъ къ упорству и прочихъ крестьянъ. Они избранники общества, отличенные честью избранія и особыми правами, дарованными имъ правительствомъ, должны служить сами примѣромъ строгаго выполненія обязанностей, возлагаемыхъ законоположеніемъ 19-го февраля 1861 года. Въ объясненіяхъ же съ крестьянами я поставилъ себѣ задачею вкоренить въ нихъ убѣжденіе въ неизбѣжности уплаты накопившейся недоимки, для сего, прочитавъ имъ соотвѣтствующія статьи Положенія и разъяснивъ ихъ, я категорически объявилъ крестьянамъ, чтобы они окончательно выкинули изъ головы всякую мысль о томъ, что можно отдѣлаться отъ платежа, что мой пріѣздъ въ волость есть послѣдняя мѣра снисхожденія къ нимъ, принятая единственно съ тою цѣлію, чтобы чрезъ разъясненія однимъ изъ членовъ высшаго въ губерніи по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія ихъ обязанностей предотвратить отъ нихъ послѣдствія ихъ дальнѣйшаго упорства, и чтобы за симъ они уразумѣли, что никогда самое крѣпкое мужичье упорство не пересилитъ закона, что требованіе съ нихъ платежа выкупныхъ и другихъ сборовъ основано на томъ самомъ законѣ, которымъ Всемилостивѣйше дарована имъ свобода отъ крѣпостной зависимости, осѣдлость и земля, но что свобода не есть своеволіе, и что послѣднее не можетъ и не будетъ терпимо, и если доселѣ къ нимъ не были примѣняемы мѣры строгости, то это единственно потому, что мѣстное и высшее въ губерніи начальство желало дать имъ время самимъ обратиться на путь долга, а теперь, когда они имѣли время одуматься, и когда имъ всесторонне объяснены ихъ обязанности, они должны знать, что вслѣдъ за снисхожденіемъ идетъ строгость и потому, если они не начнутъ платить, то будутъ приложены всѣ тѣ мѣры понудительнаго взысканія, которыя указаны закономъ. Послѣ приведенныхъ разъясненій крестьяне выразили готовность озаботиться уплатою недоимки и сказали, что будутъ стараться; на это я возразилъ имъ, что хотя я вѣрю обѣщанію, ибо не допускаю даже и мысли, чтобы они осмѣлились намѣренно уклоняться отъ платежа того, что слѣдуетъ съ нихъ по закону, но что за всѣмъ тѣмъ я ожидаю отъ нихъ не словъ только и

обѣщаній, а дѣла, а потому совѣтую тѣмъ изъ присутствующихъ на сходѣ крестьянъ, которые имѣютъ при себѣ деньги, теперь же начать уплату своего долга. Послѣдствіемъ сего было то, что въ теченіи двухъ часовъ казначеемъ волостнаго правленія было принято отъ крестьянъ 630 руб. и на другой день моего отъѣзда внесено до 700 руб. Такимъ образомъ въ теченіи сутокъ, безъ всякихъ понудительныхъ мѣръ, внесено 1330 руб. По отношенію къ общей цифрѣ недоимки, накопившейся въ теченіи $2^1/_2$ лѣтъ, цифра взноса незначительна, но она знаменательна въ томъ отношеніи, что внесена добровольно самими крестьянами тутъ же, на сходѣ, слѣдовательно сознаніе обязанности платежа и непреложности требованій закона усвоено крестьянами; такой результатъ былъ наиболѣе мнѣ желателенъ и я полагаю, что поддержаніе сего убѣжденія въ умахъ крестьянъ тѣми способами, какими располагаютъ лица, принадлежащія къ институту уѣздныхъ мировыхъ учрежденій, должно стать главнѣйшею заботою послѣднихъ, ибо только этимъ путемъ достигается не только наибольшій успѣхъ взысканія подлежащихъ сборовъ, но и вообще достигается благоустройство и порядокъ во всякомъ гражданскомъ обществѣ.

Нельзя не пожалѣть, что многіе дѣятели далеко еще неоконченной реформы 19-го февраля 1861 года ограничиваются только исполненіемъ одной формальной стороны своихъ обязанностей, да и тутъ неумѣренно прибѣгаютъ къ помощи полиціи.

Достойно сожалѣнія, что лица, облеченныя столькими правами, снабженныя почти безконтрольною властію и такими прерогативами, какими не пользуется ни одно въ губерніи учрежденіе, не дали себѣ труда стать на высоту своего призванія, и будучи поставленными въ главѣ сельскаго населенія, не потщились воспитать въ немъ чувства законности. Конечно, для этого нужно любить дѣло, а не служебное свое положеніе, необходимо больше жить въ экипажѣ, чѣмъ въ городѣ и постояннымъ пребываніемъ въ средѣ подвѣдомаго населенія, вниманіемъ ко всякой нуждѣ, терпѣніемъ и доступностію внушить къ себѣ ту степень безусловнаго довѣрія, при которомъ достиженіе цѣлей, предначертанныхъ Положеніемъ, дается гораздо легче и съ большею пользою для народа, чѣмъ при пособіи полицейскихъ мѣръ, обращеніе къ коимъ должно бы быть послѣднимъ, только крайностію вынужденнымъ способомъ; а въ какой степени неумѣренно мировыя учрежденія иногда пользуются помощію полиціи, можетъ дать понятіе примѣръ ниже приводимый.

Въ бытность уже мою въ Варнавинскомъ уѣздѣ, г. мировой посредникъ Бекорюковъ далъ предложеніе полицейскому управленію описать у крестьянъ Лапшангской волости стога накошеннаго ими сѣна. Надо замѣтить, что у крестьянъ есть отдаленныя по лѣсамъ лужайки, гдѣ они косятъ, кто что можетъ; какая есть возможность немногочисленному составу полицейскихъ исполнительныхъ чиновъ, не только съ необходимою въ семъ случаѣ быстротою произвести опись сѣна разныхъ деревень, но даже розыскать его?

Легально мировой посредникъ правъ, ибо 129 ст. Полож. о выкупѣ даетъ ему власть произвести чрезъ полицію опись крестьянскому имуществу, но я думаю, что всякое мѣропріятіе должно прежде всего быть соображено съ возможностію по мѣстнымъ условіямъ дѣйствительнаго исполненія, иначе оно не можетъ имѣть успѣха и обращается въ пустую формальность, въ средство оградить себя отъ отвѣтственности за медленность во взысканіи, грѣша, быть можетъ, въ намѣреніи сложить эту отвѣтственность на членовъ полиціи.

Я не дѣлаю ни оцѣнки личныхъ дѣйствій посредника, ни заключенія, и вношу только фактъ такимъ, какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, т. е. то, что на полицію было возложено порученіе неисполнимое, и что потому принятая мѣра понудительнаго взысканія, по мѣстнымъ условіямъ, не можетъ имѣть успѣха, хотя она законна.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что, по мнѣнію моему, накопленіе недоимки произошло частію отъ экономическаго положенія крестьянъ и частію по недостатку настоянія за пополненіемъ оной, со стороны ближайшихъ властей.

При этомъ я полагаю, что недоимка можетъ быть взыскана, ибо это доказывается во 1-хъ десяти-тысячнымъ взносомъ въ 1872 году, сдѣланнымъ, какъ надо полагать, подъ впечатлѣніемъ двухъ произведенныхъ описей, во 2-хъ взносомъ 1330 руб., сдѣланныхъ въ мою бытность въ Варнавинскомъ уѣздѣ и въ такое время, когда обыкновенно у крестьянъ лишнихъ денегъ не бываетъ, но за всѣмъ тѣмъ одновременный взносъ старой огромной недоимки и текущихъ платежей потребовалъ бы *такого напряженія платежной силы, что оно легко можетъ неблагопріятно повліять на общее благосостояніе крестьянъ въ будущемъ;* однако я не предложилъ бы разсрочку недоимки для всей волости, а только для тѣхъ крестьянъ, которые дѣйствительно не могутъ платить по бѣдности, исключивъ и изъ числа послѣднихъ усердныхъ посѣтителей мѣстнаго трактира и питейныхъ домовъ: такихъ я находилъ бы полезнымъ назначать на общественныя работы и въ заработки; мнѣ могутъ возразить, что трудно найдти такія работы и заработки: отвѣчу на это указаніемъ на наши проселочныя дороги, составляющія натуральную повинность крестьянъ, никогда однако же не исправляемую, отчего многія мѣстности совсѣмъ не доступны, и на наши земскіе пути, устройство которыхъ требуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, не только по длинѣ разстояній, но и по дороговизнѣ вольнонаемнаго труда. Я думаю, что въ собственныхъ интересахъ земство не отказалось бы принять партію недоимщиковъ для исправленія полотна дороги, если бы такая партія была поставлена подъ надзоромъ хотя бы сотскаго, десятскаго или старосты.

17.

Варнавинскаго уѣзда

Шудская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

1. По входящей книгѣ замѣчено отсутствіе отмѣтокъ объ исполненіи.

2. По книгѣ рѣшеній волостнаго суда нигдѣ рѣшительно не сдѣлано отмѣтокъ о томъ, кто и когда приводилъ рѣшенія въ исполненіе, и много рѣшеній съ давняго времени не приведено въ исполненіе.

3. Оброчная книга въ такомъ состояніи, что содержанія ея понять нельзя, ибо графы, коихъ много, не прописаны, книги никѣмъ не свидѣтельствуются.

4. Въ книгѣ на записку паспортовъ нѣтъ росписокъ получателей.

5. Прочія книги ведутся удовлетворительно и съ удовольствіемъ вношу замѣтку, что въ волости существуетъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ при участіи старостъ.

18.

Варнавинскаго уѣзда

Богоявленская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

Недостатки въ веденіи книгъ общіе съ предшествовавшими; но независимо отъ сего расходы дѣлаются безъ смѣтнаго назначенія самимъ сходомъ: за 1872 годъ такая смѣта подписана по крайней мѣрѣ старостами, а на 1873 годъ нѣтъ и того. Накопленіе недоимки значительное, на половину почти оклада. Правилъ о призывѣ безсрочно отпускныхъ ни старшина, ни писарь не знаютъ, оправдываясь новостію поступленія на должность.

19.

Варнавинскаго уѣзда

Бѣлышевская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

На Бѣлышевской волости состоитъ къ 25 іюля 1873 года въ недоимкѣ податей государственнаго земскаго сбора и выкупныхъ платежей и въ числѣ послѣднихъ разсроченныхъ 32979 руб. 65¼ коп.. Изъ частныхъ свѣдѣній оказывается, что причины такого громаднаго накопленія недоимки коренятся исключительно въ экономическомъ положеніи волости, хотя слѣдуетъ сказать, что и управленіе волостью лишено той послѣдовательности, при которой только и возможно достиженіе всякой предположенной цѣли, что въ особенности важно въ сношеніяхъ съ народомъ.

Нельзя сказать, чтобы къ пополненію недоимки не принималось никакихъ мѣръ. Въ волости были составляемы описи имѣнія недоимщиковъ, должностныя лица подвергались по распоряженію посредника арестамъ, но самъ мировой посредникъ эту разстроенную волость посѣщалъ не довольно часто.

Личное настояніе такой авторитетной власти, какою должна быть власть посредника, есть способъ наиболѣе обѣщающій успѣхъ.

Входя чаще въ ближайшее соприкосновеніе съ народомъ, пользуясь всякимъ случаемъ для личныхъ сношеній, мировой посредникъ можетъ поселить въ крестьянъ уваженіе къ обязанностямъ, возлагаемымъ на нихъ тѣмъ закономъ, который вмѣстѣ съ этими обязанностями даровалъ имъ много правъ. Путемъ бумажныхъ предписаній немного сдѣлаешь, что и подтверждается примѣромъ Бѣлышевской волости, и потому остается сожалѣть, что г. посредникъ не предпочелъ устное живое слово мертвому слову бумажному. Думаю, что при большей настойчивости, при непремѣнномъ условіи частыхъ объѣздовъ посредника сельскихъ обществъ, недоимка не доросла бы до такой громадной цифры, растущей съ каждымъ годомъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ я не могу не внести въ мою ревизію и тѣхъ отголосковъ, которые дошли до меня частнымъ путемъ, о причинахъ, повліявшихъ на уменьшеніе степени благосостоянія крестьянъ Бѣлышевской волости. По отзывамъ мѣстныхъ людей, эта волость не отличалась достаткомъ и при крѣпостномъ правѣ. Было ли такое положеніе послѣдствіемъ дурнаго управленія мѣстныхъ управляющихъ, теперь опредѣлить трудно, да такое изслѣдованіе и не можетъ имѣть мѣста въ моей ревизіи, однако нельзя не сказать, что бывшій владѣлецъ слагалъ съ крестьянъ оброчныя недоимки по безнадежности ихъ поступленія. Отсюда слѣдуетъ, что и въ прежнее время уровень крестьянскаго благостоянія не былъ высокъ. Это положеніе не могло не ухудшиться съ отрѣзкою, говорятъ, значительной части земли и въ особенности покосовъ, при введеніи уставной грамоты; къ тому же въ прежнее время крестьяне пользовались лѣсомъ помѣщика, теперь же вынуждены покупать оный, съ продажею же г. Мещерскимъ оставшихся за надѣломъ угодій купцу Верникову, положеніе крестьянъ ухудшилось еще болѣе, ибо между нимъ и крестьянами не могли продолжаться и тѣ отношенія, которыя существовали между г. Мещерскимъ и его бывшими крестьянами. Снисхожденіе князя Мещерскаго, въ отношеніи, напримѣръ, выгона крестьянскаго скота за предѣлы надѣла, замѣнилось строгимъ воспрещеніемъ новаго землевладѣльца, и по отзыву волостнаго старшины Якова Григорьева только 1-го іюля 1873 г. избраннаго, слѣдовательно не отвѣтственнаго за накопленіе недоимки (который и самъ недоимщикъ), «теперь все купи и за все заплати», а земля песчаная,—безъ сильнаго удобренія не родитъ, а удобренія взять негдѣ, кормовъ мало, да и скотъ въ прошломъ году почти весь палъ отъ чумы, такъ, что во многихъ селеніяхъ не осталось ни одной коровы. И къ этому еще пожары частые, такъ, напримѣръ, въ нынѣшнемъ году въ деревнѣ Токарихѣ выгорѣло 20

домовъ, два года назадъ въ деревнѣ Березникахъ и Юрихѣ, послѣдняя выгорѣла до чиста.

Все это, чтобы служить основаніемъ къ какому либо мѣропріятію, клонящемуся къ облегченію крестьянъ, конечно требуетъ ближайшей провѣрки и изслѣдованія, что внѣ предѣловъ и даже возможности ревизіи, ибо самая краткость времени не дозволяетъ ревизующему губернію вдаваться въ подробныя изслѣдованія такихъ вопросовъ, которые, по свойству своему, требуютъ спеціальнаго мѣстнаго изслѣдованія, но за всѣмъ тѣмъ я считаю долгомъ выразить мое твердое убѣжденіе, что грузъ накопившейся *по какимъ бы то ни было причинамъ громадной недоимки вмѣстѣ съ текущими платежами, превышаетъ платежную силу и недоимка будетъ расти и расти съ каждымъ годомъ*, крестьяне, постоянно тревожимые старымъ неоплатнымъ долгомъ, придутъ неминуемо въ совершенную бѣдность, *долго напрягаемыя силы упадутъ разомъ и навсегда*. Я не считаю себя покуда вправѣ указать облегчающія средства, но рѣшаюсь утвердительно высказать ту мысль, что сдѣланная крестьянамъ разсрочка въ платежѣ недоимки, съ причисленіемъ ея къ текущимъ платежамъ, не принесла пользы, а скорѣе только вредъ, ибо поселила въ нихъ убѣжденіе, что и впредь будутъ разсрачивать и то, что уже разъ разсрочено.

Переходя къ результатамъ ревизіи, обязываюсь изложить слѣдующія замѣтки: весьма существенный недостатокъ волостнаго управленія тотъ, что смѣта годовыхъ расходовъ волости не составляется самимъ волостнымъ сходомъ и даже вовсе не вносится на его утвержденіе, а дѣлается это только старшиной и сельскими старостами, т. е. тѣми самыми лицами, которые, по 1-му п. 89 ст. Общ. Полож., могутъ расходовать мірскія суммы именно только на предметы, опредѣленные приговорами волостнаго схода. Такимъ образомъ члены волостнаго схода лишены одного изъ главныхъ и весьма существеннаго права, самимъ назначать и раскладывать мірскіе сборы и повинности, права, дарованнаго волостному сходу 5 пунк. 78 ст. Общ. Полож., въ замѣнъ коего они здѣсь получаютъ священную обязанность вносить въ волостное правленіе то, что гг. сельскіе старосты прикажутъ; но при этомъ имъ не полагается даже и знать, куда идутъ взыскиваемыя съ нихъ деньги, ибо учетовъ старшинѣ также не бываетъ, по крайней мѣрѣ при ревизіи я не нашелъ слѣдовъ тому, и это подтверждается отзывомъ старшины: кромѣ учета старостъ Бѣлышевскаго общества, растратившему болѣе 300 руб., и даже мѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ старостами не дѣлалось до 24 іюля 1873 г.; только въ это число дѣлалось свидѣтельство при участіи старостъ. Вообще ни одна изъ книгъ свидѣтельству не подвергается.

Волостной судъ какъ бы не существуетъ вовсе, ибо въ 1873 году было только два дѣла. Предположить, чтобы волость была такъ благонравна и миролюбива, что не нуждалась бы въ пособіи суда—дѣло совсѣмъ невозможное, слѣдовательно остается заключить, что составъ суда не удовлетворяетъ назначенію.

По отправленію рекрутской повинности найдено тоже вмѣшательство волостнаго схода въ назначеніе семей и лицъ.

По входящей книгѣ за 1872 годъ нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи, безъ чего невозможно слѣдить за быстротою разрѣшенія и исполненія.

Примѣч. По возвращеніи моемъ въ губернскій городъ, я получилъ возможность извлечь нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи Бѣлышевской волости, изъ переписки губернскаго присутствія 1864 г. Въ этой интересной перепискѣ есть нѣсколько оффиціальныхъ данныхъ, подтверждающихъ тѣ частныя свѣдѣнія, которыя добыты и записаны мною во время пребыванія въ Варнавинскомъ уѣздѣ.

Послѣдовательныя донесенія исправниковъ, бывшихъ мировыхъ посредниковъ и другихъ лицъ категорически утверждаютъ слѣдующее: 1) что крестьяне Бѣлышевской волости бѣдны; 2) что у нихъ произведена значительная отрѣзка земли; 3) что оброкъ не соотвѣтствуетъ надѣлу и его слѣдовало понизить. Что касается до способовъ взысканія оброчныхъ платежей въ пользу кн. Мещерскаго, по обнародованіи уже Положенія, то принятыя для сего мѣры по истинѣ изумительны. Не только неоднократно были производимы описи крестьянскаго

имущества и продавались ихъ дома, скупаемые управляющимъ того же имѣнія, но даже сами крестьяне цѣлыми партіями были отправляемы бывшимъ посредникомъ княз. Чагадаевымъ на работы на южную желѣзную дорогу, въ Орловскую губернію и въ Симбирскую для частныхъ работъ. Однако эта мѣра не только не принесла ожидаемой пользы, но даже, по сознанію самого помѣщика, князя Мещерскаго, раззорила крестьянъ, и въ такомъ положеніи имѣніе поступило на выкупъ за ссуду отъ правительства въ 1866 г.; но и послѣ перехода крестьянъ въ разрядъ собственниковъ настоятельныя требованія оброчной недоимки не прекращались.

20.

Варнавинскаго уѣзда

Архангельская волость.— Посредникъ Бекорюковъ.

Архангельская волость состоитъ изъ временно-обязанныхъ г. Поповымъ крестьянъ въ числѣ 1463 душъ и государственныхъ 14 душъ, собственниковъ 20 душъ. На временно обязанныхъ крестьянахъ состоитъ въ недоимкѣ господскаго оброка къ 1-му іюля 1873 года 37841 рубль 62½ коп., а къ 29 іюля 36788 р. 62½ коп. Недоимка эта образовалась съ 1861 года. Разсказъ старшины Степана Кирилова о причинахъ накопленія сказанной недоимки, если ему дать вѣроятіе, заставляетъ думать, что положеніе крестьянъ осталось какъ бы внѣ закона 19-го февраля 1861 г., имѣвшаго цѣлію улучшеніе быта крестьянъ: онъ объясняетъ, во первыхъ, что надѣлъ въ натурѣ мировымъ посредникомъ доселѣ не отграниченъ, а указанъ таковой арендаторомъ имѣнія почетнымъ гражданиномъ Голиковымъ; во вторыхъ, что изъ 1500 десятинъ покоса, бывшихъ будто въ пользованіи крестьянъ при обнародованіи положенія, у нихъ Голиковымъ отрѣзано въ распоряженіе помѣщиковъ болѣе половины, и эту половину крестьяне вынуждены арендовать у него и кромѣ того кортомятъ покосы у другихъ помѣщиковъ, по недостатку поступившихъ имъ въ надѣлъ, за что обязываются уплачивать ежегодно: г. Голикову деньгами 1200 руб., двумя обществами въ числѣ 750 душъ, и работой, состоящей въ уборкѣ его сѣнокоса, до 100 стоговъ, съ отвозкою онаго въ усадьбу; другимъ помѣщикамъ сосѣдямъ уплачиваютъ до 1000 р. Платежъ этихъ денегъ обставленъ г. Голиковымъ такими условіями, что при всякомъ нарушеніи или промедленіи крестьянъ въ исполненіи принятыхъ ими на себя обязательствъ, онъ, г. Голиковъ, вправѣ зачесть въ штрафъ всю внесенную сумму и отказать имъ отъ продолженія аренды. Такого содержанія условія были явлены и записаны въ книгу волостнаго правленія 12 января 1873 г. подъ № 2, 7 апрѣля №№ 25, 26 и 27. Такія то отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ и были будто бы, что весьма вѣроятно, причиною обѣднѣнія крестьянъ.

Переходя отсюда къ обозрѣнію управленія волостью и производству дѣлъ въ волостномъ правленіи, я долженъ занести въ мою ревизію ту же отмѣтку о порядкѣ назначенія въ рекруты, которая сдѣлана мною и въ предъидущей Бѣлышевской волости.

Учетовъ должностнымъ лицамъ не дѣлается вовсе, ежемѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ и наличной кассы также не дѣлается, а только по истеченіи половины года такое свидѣтельство производится.

Книги волостнаго правленія ведутся въ должномъ порядкѣ, надлежащія отмѣтки исполненія въ соотвѣтствующихъ графахъ дѣлаются, вообще писарь Лебедевъ дѣломъ занимается рачительно. Старшина на должность вступилъ съ 20 января 1873 года.

По объясненію старшины у крестьянъ съ 1861 г. по настоящій годъ, по распоряженію посредниковъ, было произведено 6 описей имѣнія, 6 разъ производилась продажа крестьянскаго имущества.

Въ довершеніе неблагопріятныхъ условій, въ кои поставлена волость причинами выше

приведенными, въ ней неоднократно были сдѣланы растраты должностными лицами волости.

Примѣчаніе. Переписка губернскаго присутствія 1864 года, на которую я ссылался въ примѣчаніи къ отчету о Бѣлышевской волости, бросаетъ свѣтъ и на положеніе Архангельской волости. Изъ этой переписки видно, что недоимщики господскаго оброка и Архангельской волости отправлялись по распоряженію бывшаго посредника кн. Чагадаева цѣлыми партіями на заработки, по контрактамъ, на желѣзную дорогу въ Орловскую губернію. Въ этой перепискѣ есть весьма интересный документъ, а именно сообщеніе Рязанскаго губернатора отъ 21 декабря 1866 г. за № 7601. Это сообщеніе не только подтверждаетъ самый фактъ невольнаго странствованія крестьянъ, но обрисовываетъ и ихъ положеніе въ пути: доведенные приставленнымъ къ нимъ провожатымъ только до Спасска, они явились къ Рязанскому губернатору безъ денегъ на продовольствіе и безъ паспортовъ, которые были отобраны у нихъ провожатымъ, скрывшимся отъ нихъ съ дороги.

21.

Варнавинскаго уѣзда

Волость Георгіевская. Посредникъ Бекорюковъ.

На Георгіевской волости состоитъ въ недоимкѣ съ 1872 г. выкупныхъ платежей къ 29 іюля 4333 руб. Причиною накопленія этой недоимки показываются дурные заработки и дешевизна лѣса весною нынѣшняго года на Козьмодемьянской пристани Казанской губерніи, куда крестьяне сгоняютъ лѣса лѣсопромышленниковъ, вырабатываемые ими, крестьянами, изъ половины. Объясненіе это заслуживаетъ вѣроятія, ибо совершенно подтверждается многими лѣсопромышленниками, съ которыми я имѣлъ случай говорить.

Учеты должностнымъ лицамъ до изданія циркуляра губернскаго присутствія, обязывающаго производить ихъ два раза въ годъ, дѣлались только тогда, когда одно должностное лицо смѣнялось другимъ.

Ежемѣсячныя свидѣтельства книгъ членами правленія никогда не дѣлались прежде и только 1 іюля сего года, вслѣдствіе замѣчанія посредника 14 іюня сего же года, произведено первое свидѣтельство, да еще 31 декабря 1872 г.; послѣднее было при учетѣ смѣнявшагося старшины.

Расходованіе мірскихъ суммъ также неправильно, ибо дѣлается по смѣтѣ, утвержденной одними сельскими старостами, а не волостнымъ сходомъ, какъ бы слѣдовало по 5 пун. 78 ст. Общ. Полож., слѣдовательно волостное правленіе явно нарушаетъ 89 ст. того же Положенія.

Отправленіе рекрутской повинности несогласно съ постановленіемъ главнаго комитета 22 августа 1863 года.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда значится въ 1873 году записанными только два рѣшенія, и изъ нихъ первое, состоявшееся 25 февраля, о наказаніи розгами крестьянина Абрама Михайлова за оскорбленіе старшины и старосты, приведено въ исполненіе того же 25 февраля, каковое исполненіе, допущенное до истеченія срока обжалованія, не можетъ быть признано правильнымъ, не говоря уже о томъ, что оно исполнялось самимъ оскорбленнымъ лицемъ, т. е. волостнымъ старшиной.

Волостной старшина Василій Карповъ избранъ въ должность только 21 іюля 1873 г.

22.

Варнавинскаго уѣзда

Туранская волость. Посредникъ Бекорюковъ.

Въ отличіе отъ предшествовавшихъ волостей, въ Туранской волости производство расхо-

довъ дѣлается по приговорамъ волостнаго схода, какъ это явствуетъ изъ приговора 4-го марта 1873 года. Однако и здѣсь учетовъ должностнымъ лицамъ не бываетъ.

Рекрутская повинность исполняется неправильно, ибо вопреки постановленію главнаго комитета 22 августа 1863 г., назначеніе семей и лицъ дѣлается не сельскими сходами, а волостнымъ, какъ это видно изъ приговора волостнаго схода 14 января 1873 года. Запись этого приговора въ книгу представляетъ также неправильность, объяснить которую невозможно. Приговоръ составленъ 14 января, въ книгѣ онъ значится записаннымъ 3-го января подъ № 13, а до этого приговора внесено въ книгу только всего три приговора.

Въ книгѣ на записку прихода и расхода въ 1872 году почти вовсе нѣтъ росписокъ получателей суммъ. Настоящій писарь, Андрей Филиповъ, вступившій въ должность съ 7 іюня 1873 года, этотъ безпорядокъ устранилъ, и за время его служенія росписки дѣлаются. Свидѣтельства книгъ не бываетъ.

По книгамъ выкупнаго платежа можно видѣть только годичный окладъ, слѣдующій съ сельскаго общества и № квитанціи казначейства во взносѣ выкупныхъ платежей, но ьа приходъ по книгѣ волостнаго правленія они не записываются и форма книги такова, что ихъ и записать некуда; однако же, по словамъ писаря и только что вступившаго въ должность старшины Степана Яковлева, выкупные платежи старостами представлялись прежнему старшинѣ не въ квитанціяхъ казначейства, а наличными деньгами и уже въ казначейство взносились старшиной.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда вовсе почти нѣтъ отмѣтокъ о томъ, когда и кѣмъ приведено рѣшеніе въ исполненіе.

По входящей книгѣ тоже нѣтъ большею частію отмѣтокъ объ исполненіи, безъ чего нельзя составить себѣ понятія о быстротѣ разрѣшенія и исполненія вступающихъ бумагъ. Вообще Туранское волостное правленіе не блистаетъ порядкомъ въ веденіи книгъ. Однако же есть надежда, что новый писарь, Флаковъ, будетъ вести дѣло лучше своихъ предшественниковъ.

23.

Ветлужскаго уѣзда

Рождественская волость. Испр. долж. мироваго посредника кандидатъ Жадовскій.

До полученія циркуляра губернскаго присутствія объ обязательныхъ учетахъ должностныхъ лицъ, таковые учеты производились только при смѣнѣ одного лица другимъ; ежемѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ членами правленія также дѣлаемо не было.

2. По книгѣ прихода и расхода мірскихъ суммъ нѣтъ многихъ росписокъ получателей суммъ.

3. На производство расходовъ изъ мірскихъ суммъ имѣется приговоръ волостнаго схода, записанный въ книгу 1873 года 22 февраля подъ №-2-мъ.

4. Рекрутская повинность въ волости исполняется неправильно. Порядокъ, принятый волостью, слѣдующій: сельскіе сходы назначаютъ семьи и лица, подлежащія призыву, слѣдуя очереди, что совершенно согласно съ закономъ 22 августа 1863 года, но эти приговоры неизвѣстно для чего вносятся, безъ всякой съ чьей либо стороны жалобы на неправильность назначенія, на разсмотрѣніе и утвержденіе волостнаго схода. Такимъ образомъ волостной сходъ выходитъ изъ предѣловъ указанныхъ ему вышеприведеннымъ постановленіемъ глав. комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 22 августа 1863 года.

На волости состоитъ въ недоимкѣ къ 1 іюля 1873 года 16310 руб. 30 коп.; ко дню

ревизіи, т. е. къ 30 іюля, 14792 руб. 30 коп. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ старшиной, хотя и значится, что ко взысканію недоимки принимались мѣры, указанныя въ Положеніи, но при личномъ объясненіи со старшиной Шавровымъ оказывается, что ни одна изъ мѣръ, указанныхъ Положеніемъ, сельскимъ обществомъ вовсе принимаема не была, а сдѣлана опись имуществу въ 1872 году при участіи полиціи; продажъ же описаннаго имущества почему то производимо не было.

Изъ собесѣдованій моихъ со старшиной я убѣдился въ полной его бездѣятельности по взысканію недоимки и текущихъ платежей и совершенной неспособности усвоить понятіе о своихъ обязанностяхъ.

Я не имѣлъ возможности лично изслѣдовать степень благосостоянія крестьянъ Рождественской волости; по отзывамъ же мѣстныхъ начальствующихъ лицъ недоимка накопилась отъ нерадѣнія и праздности крестьянъ, между тѣмъ то же начальство отклонило, послѣ разъ сдѣланной попытки, примѣненіе круговой поруки изъ опасенія разстройства хозяйствъ состоятельныхъ членовъ общества и возбуждало ходатайство о разсрочкѣ недоимки выкупнаго сбора на 10 и болѣе лѣтъ.

Находя во всемъ этомъ противорѣчіе и непослѣдовательность, я полагалъ бы полезнымъ поручить посреднику и исправнику ближайшее изслѣдованіе причинъ накопленія недоимки и опредѣленіе дѣйствительной платежной силы населенія.

Входящая книга ведется въ порядкѣ, надлежащія отмѣтки объ исполненіи сдѣланы.

Въ книгѣ рѣшеній волостнаго суда вовсе не дѣлается отмѣтокъ о томъ: когда и кѣмъ рѣшеніе приведено въ исполненіе, безъ чего нельзя видѣть, соблюдается ли 30-ти дневный срокъ, установленный для обжалованія въ кассаціонномъ порядкѣ.

24.

Ветлужскаго уѣзда

Спиринская волость. Посредникъ Ивановъ (вновь назначенный).

На Спиринской волости къ 1 іюля состояло въ недоимкѣ выкупныхъ платежей 4485 р. 35¼ коп., но ко дню ревизіи, т. е. къ 30 іюля, недоимка уменьшилась значительно и ея теперь состоитъ 2456 р. 4 коп. Изъ чего нельзя не заключить, что со стороны волостнаго начальства принимаются мѣры къ погашенію недоимки, а изъ сего я вывожу заключеніе, что и за дѣйствіями должностныхъ лицъ имѣется должный надзоръ со стороны г. посредника. Самое значительное накопленіе по отношенію числа душъ къ недоимкѣ замѣчено въ обществѣ Семенихинскомъ, въ коемъ 55 душъ, а недоимки съ текущимъ окладомъ 353 р. 76 коп. Недоимка накопилась съ 1867 г. По отзыву старшины, крестьяне въ самомъ бѣдномъ положеніи вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ хлѣба; земля у нихъ песчаная и совершенно непроизводительная.

Расходованіе мірскихъ суммъ, по отзыву старшины, дѣлается будто бы согласно приговоровъ волостнаго схода, но такому объясненію я не могу дать вѣроятія, потому, что ни одного такого приговора записаннымъ въ книгу не значится.

Въ волости около 1864 г. были сдѣланы растраты мірскихъ суммъ до 900 р. бывшимъ казначеемъ Шишовымъ и старшиной Кичковымъ; часть этой растраты покрыта имуществомъ виновныхъ, а остальную уплачиваютъ крестьяне и остается имъ таковой уплатить 274 р. 45 коп.

Книги приходорасходныя, входящія и исходящія ведутся въ должномъ порядкѣ, по книгѣ же на записку рѣшеній волостнаго суда замѣчено, что большею частію не дѣлается отмѣтокъ объ исполненіи рѣшеній.

По отправленію рекрутской повинности то же неправильное вмѣшательство волостнаго схода въ назначеніи семей и лицъ, какъ и въ предъидущей волости.

Изъ личныхъ объясненій съ старшиной и писаремъ и изъ результатовъ ревизіи, я вынесъ убѣжденіе, что оба они обязанности свои исполняютъ съ должнымъ вниманіемъ; тѣмъ болѣе я долженъ внести одобрительную отмѣтку, что здѣсь дѣлаются учеты должностнымъ лицамъ, что я поставляю въ большую заслугу тѣмъ, которые этимъ путемъ дѣйствія свои дѣлаютъ для всѣхъ ясными.

25.

Ветлужскаго уѣзда

Глушковская волость. Посредникъ Ивановъ.

Въ волости къ 1 іюля состояло въ недоимкѣ выкупныхъ платежей 10066 р. 40 к., ко дню же ревизіи 6080 р. 28 к.; въ пополненіе этой недоимки старшина надѣется взыскать значительно въ непродолжительномъ времени, такъ какъ именно настоящее время самое для того удобное по случаю возвращенія крестьянъ съ лѣсныхъ заработокъ по продажѣ лѣса, вырабатываемаго исполщиной. Причинами накопленія недоимокъ показываются плохіе лѣсные заработки прошлаго года, съ которыхъ многіе крестьяне пришли безъ гроша денегъ и за тѣмъ скотскій падежъ, который лишилъ крестьянъ остальнаго достатка: въ прошломъ году вышало скота по частнымъ свѣдѣніямъ до 2000 головъ.

Никакихъ слѣдовъ учета должностнымъ лицамъ волости я не нашелъ, но ежемѣсячное свидѣтельство книгъ членами волостнаго правленія, а въ февралѣ мѣсяцѣ и съ участіемъ выборныхъ, дѣлается. Росписокъ получателей по нѣкоторымъ статьямъ расхода нѣтъ.

Расходы дѣлаются по смѣтному исчисленію, но была ли смѣта утверждена волостнымъ сходомъ—изъ книгъ не видно, хотя писарь и объясняетъ, что она дѣйствительно утверждена волостнымъ сходомъ.

Выкупные платежи взыскиваются и вносятся въ казначейство сельскими старостами, а квитанціи казначейства предъявляются волостному правленію, которое и отмѣчаетъ ихъ у себя въ книгахъ, заведенныхъ для каждаго общества. Книги эти ведутся въ порядкѣ.

Рекрутская повинность исполняется также неправильно, какъ и въ предъидущей волости.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда значится 16 дѣлъ (1873 г.); большею частію отмѣтокъ объ исполненіи нѣтъ и по объясненію старшины и писаря многія рѣшенія не приведены еще въ исполненіе за обжалованіемъ оныхъ. Есть по сему случаю не приведенными въ исполненіе рѣшенія еще 1872 г.

26.

Ветлужскаго уѣзда

Волость Гагаринская. Посредникъ Ивановъ.

На волости къ 1 іюля состояло недоимки выкупныхъ платежей 13901 р. и оброчныхъ 1944 р.; ко дню ревизіи недоимки выкупнаго платежа уменьшилось до 9576 р. 58 к.. Пополненіе оной замедляется неполученіемъ расчетовъ съ лѣсопромышленниками, но и за тѣмъ старшина надѣется взыскать не болѣе 1500 р. Причиною накопленія недоимки указывается скудость надѣла, вслѣдствіе чего крестьяне вынуждаются арендовать землю у своего помѣщика князя Гагарина и арендная плата доходитъ будто бы до 3000 р. въ годъ, каковая сумма крестьянами обыкновенно заработывается на лѣсахъ того же помѣщика и имъ зачитается.

Въ числѣ недоимокъ выкупнаго платежа къ 1 іюля показано 10322 р. 8¼ коп., разсроченныхъ по Высочайшему повелѣнію на 10 лѣтъ; для пополненія недоимки производилась продажа крестьянскаго имущества въ 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1872 годахъ.

Учеты по отзыву старшины и писаря будто бы дѣлаются, но записанными въ книгу приговоровъ не значится ни одного. Ежемѣсячное свидѣтельство книгъ производится при участіи старостъ, что видно изъ надписей на книгахъ.

Росписки получателей суммъ есть. По отправленію рекрутской повинности замѣчено вмѣшательство волостнаго схода въ назначеніи семей и лицъ.

27.

Ветлужскаго уѣзда

Подгородная волость. Посредникъ Жадовскій.

На волости къ 1-му іюля состоитъ недоимки выкупныхъ платежей 1656 р. 19 к., мірскаго сбора 68 р. и оброчныхъ платежей помѣщикамъ 1228 р. 2 к. Причиною накопленія недоимки слѣдуетъ признать слабость во взысканіи оной со стороны бывшаго старшины Гаврила Шмелева, хотя волость, по общему отзыву, состоятельна къ платежу повинностей.

Приходорасходной книги къ ревизіи не представлено потому, что бывшій волостной старшина книгу эту захватилъ къ себѣ и въ ожиданіи учета не выдаетъ волостному правленію.

Слѣдующіе съ крестьянъ сборы, подлежащіе къ поступленію въ казну, взыскиваются сборщиками и въ волостномъ правленіи отмѣчаются только квитанціи во взносѣ; этимъ способомъ и наблюдаютъ за успѣхомъ поступленія.

Учеты должностнымъ лицамъ волости въ 1872 г. были, но въ 1873 г. не было ни одного раза и волостной старшина (нынѣ уже уволенный) отъ дачи учета уклоняется. Писарь Суворовъ предполагаетъ растрату со стороны бывшаго старшины.

Расходованіе мірскихъ суммъ въ 1873 г. волостнымъ правленіемъ дѣлается произвольно, ибо приговора волостнаго схода, утверждающаго смѣтное назначеніе, составлено не было.

Исполненіе рекрутской повинности заключаетъ то же противорѣчіе съ постановленіемъ, главнаго комитета 22 августа 1863 г., какое замѣчено и въ прочихъ волостяхъ Ветлужскаго уѣзда.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи рѣшенія и, по объясненію писаря, большинство рѣшеній оставлено вовсе безъ исполненія.

28.

Ветлужскаго уѣзда

Одоевская волость. Посредникъ Ивановъ.

Слѣдовъ учета должностнымъ лицамъ волости я никакихъ не нашелъ, кромѣ мѣсячнаго свидѣтельства книгъ, производимаго при участіи старостъ. Сборъ и расходованіе волостнымъ правленіемъ мірскихъ суммъ дѣлается совершенно произвольно и вопреки 89 ст. Общ. Полож., такъ какъ смѣтнаго назначенія, утвержденнаго приговоромъ волостнаго схода, не имѣется.

Нѣкоторыя статьи расхода не очищены расписками получателей. Исполненіе рекрутской повинности въ порядкѣ назначенія семей и лицъ находится въ противорѣчіи съ постановленіемъ глав. комитета 22 августа 1863 года, ибо сіе назначеніе дѣлается по приговору волостнаго схода, что безъ жалобы съ чьей либо стороны ему воспрещено.

Въ теченіи 1873 г. волостной судъ бездѣйствуетъ совершенно, ибо ни одного разбира-

тельства еще не было. Писарь, крестьянинъ Одоевской волости Яковъ Алексѣевъ Мещеряковъ, крайне небрежный и, по отзыву мироваго посредника, предающійся пьянству; тотъ же отзывъ полученъ и о старшинѣ Дмитріѣ Михайловѣ.

29.

Кологривскаго уѣзда

Халбужская волость. Посредникъ Герасимовъ.

1. Учетовъ до декабря 1872 года не было, т. е. до изданія циркуляра губернскаго присутствія, обязывающаго дѣлать учеты, но ежемѣсячное свидѣтельство книгъ дѣлалось при участіи старостъ.

2. Волость состоитъ изъ 1526 душъ, на ней недоимки къ 1 августа 1632 р. выкупныхъ и оброчныхъ 362 руб. 29½ коп.; накопленіе первой недоимки объясняется тѣмъ, что крестьяне эту сумму переплатили помѣщицѣ г-жѣ Глѣбовой—Стрешневой при переходѣ на выкупъ и теперь ведутъ дѣло о зачетѣ переплоченныхъ денегъ.

Книги ведутся въ замѣчательномъ порядкѣ и въ отличномъ состояніи по внѣшнему виду.

Рекрутская повинность исполняется неправильно, какъ это видно изъ приговора волостнаго схода 6 января 1873 года, ибо независимо отъ назначенія сельскимъ сходомъ семей и лицъ подлежащихъ призыву, это назначеніе подтверждаетъ приговоромъ и волостной сходъ, не имѣя къ тому повода, ибо въ разсмотрѣніе таковыхъ назначеній входитъ даже безъ жалобы.

Изъ книги на записку штрафовъ видно, что мировой посредникъ строго наблюдаетъ за дѣйствіями должностныхъ лицъ, ибо въ сей книгѣ значится довольное число взысканій, наложенныхъ за бездѣйствіе старшины, старостъ и писаря.

По книгѣ на записку приговоровъ волостнаго суда на 1873 годъ значится 38 рѣшеній и въ числѣ ихъ не мало дѣлъ, гдѣ виновные наказаны розгами собственно за неплатежъ оброковъ и другихъ сборовъ.

30.

Кологривскаго уѣзда

Потрусовская волость. Посредникъ Герасимовъ.

Потрусовская волость состоитъ изъ 1689 душъ; недоимокъ въ платежахъ, слѣдующихъ съ крестьянъ въ казну, ко дню ревизіи (13 сентября) не числилось. Книги и дѣлопроизводство волостнаго правленія за 1873 годъ найдены въ должномъ порядкѣ, за исключеніемъ слѣдующихъ не особенно значительныхъ опущеній, а именно: по нѣкоторымъ статьямъ, напримѣръ, входящаго регистра нѣтъ отмѣтокъ объ окончательномъ разрѣшеніи бумагъ или о движеніи ихъ. Болѣе существенный недостатокъ состоитъ въ томъ, что не производится мѣсячнаго свидѣтельства книгъ членами волостнаго правленія, а учеты волостныхъ должностныхъ лицъ начались только по воспослѣдованіи о томъ циркуляра губернскаго присутствія. Послѣдній учетъ волостному старшинѣ былъ произведенъ 5 августа 1873 года. Какіе были результаты этого учета видимости при дѣлахъ волостнаго правленія нѣтъ, такъ какъ приговоръ схода въ книгу не записанъ, а подлинникъ отправленъ 12 августа къ г. мировому посреднику; равнымъ образомъ и на книгахъ правленія, бывшихъ предметомъ ревизіи схода, не сдѣлано подписи о произведенномъ учетѣ.

Въ волости существуетъ вспомогательная касса, образовавшаяся еще при вѣдомствѣ управленія государственныхъ имуществъ; ко дню ревизіи значатся выданными въ ссуду крестья-

намъ 2600 руб. 60 коп., въ томъ числѣ просроченныхъ платежемъ 2455 руб. 60 коп., въ числѣ коихъ есть просроченные платежомъ по нѣсколько лѣтъ, но такъ какъ настоящій старшина Степанъ Петровъ служитъ только съ января мѣсяца сего года, то нѣтъ причины таковую медленность въ возмѣщеніи просроченныхъ суммъ относить къ его винѣ, напротивъ обозрѣніе дѣлопроизводства волостнаго правленія и личныя объясненія со старшиной даютъ мнѣ основаніе предполагать, что старшина Степанъ Петровъ обязанности свои исполняетъ съ должнымъ усердіемъ и пониманіемъ дѣла. Столь же одобрительно я долженъ отнестись и къ дѣятельности писаря Михайла Иванова Полякова, служащаго въ Потрусовской волости третій годъ; при этомъ я не могу умолчать, какъ о похвальномъ качествѣ, о той добросовѣстности, съ какою Поляковъ сознавался во всякой ошибкѣ своей, при малѣйшемъ намекѣ на нее; здѣсь я не слыхалъ ни одной отговорки многосложностію занятій или другими, также мало—правдоподобными причинами, на которыя такъ не застѣнчивы волостные писаря многихъ волостей. Вмѣстѣ съ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу Поляковъ соединяетъ и разумное пониманіе онаго.

Въ заключеніе моего отчета о ревизіи Потрусовской волости я позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности г. посредника Герасимова. Доселѣ мною обревизовано двѣ волости его участка и въ обѣихъ я находилъ слѣды его заботливости въ отношеніи устройства волостнаго управленія. Здѣсь, начиная еще съ 1869 года и по настоящій, по книгѣ штрафовъ можно убѣдиться не только въ томъ, что г. Герасимовъ посѣщаетъ правленія своего участка, но и ревизуетъ ихъ. Я вообще не задавался изслѣдованіемъ дѣйствій гг. посредниковъ, но то, что изъ ихъ дѣятельности отражается само собой, какъ очевидный фактъ, на дѣлахъ волости, о томъ я не считаю необходимымъ умалчивать. Къ сказанному о дѣятельности г. Герасимова я однакожъ долженъ присовокупить, что было нѣсколько случаевъ взысканій излишне суровыхъ; случаи эти извѣстны уже губернскому присутствію и имъ разсмотрѣны, а потому перечисленіе ихъ было бы излишнимъ повтореніемъ.

31.

Кологривскаго уѣзда

Ефремовская волость. Мировой посредникъ Герасимовъ.

Недоимокъ по сборамъ, слѣдующимъ въ казну, не состоитъ, но есть недоимка подлежащая поступленію въ мірской капиталъ, въ замѣнъ суммы, позаимствованной изъ онаго на уплату податей за несостоятельныхъ крестьянъ.

По денежнымъ книгамъ замѣченъ слѣдующій безпорядокъ:

а) По книгѣ на записку суммъ, вырученныхъ отъ продажи паспортныхъ бланковъ и за засвидѣтельствованіе договоровъ, суммы изъ подлежащихъ по роду поступленія книгъ переносятся не въ день дѣйствительнаго поступленія денегъ, а недѣли за двѣ или за мѣсяцъ разомъ и уже записываются въ одну статью.

б) По книгамъ выкупныхъ платежей оказывается, что поступившій отъ сельскаго общества выкупной платежъ не всегда полностію передается въ казначейство, а почему то часть онаго остается нѣкоторое время въ кассѣ волостнаго правленія. Доказательствомъ тому запись, значущаяся по книгѣ 1872 года по имѣнію гг. Зубовыхъ: въ ст. 1-й, марта 20 дня 1872 года, записано на приходъ 1900 руб. и въ ст. 1-й расхода подъ 22-мъ числомъ марта записано взнесенныхъ въ казначейство подъ квитанцію № 987 только 829 руб. 60 коп.

в) По книгѣ на записку прихода и расхода ссуднаго капитала замѣчено, что въ платежѣ

суммъ заимообразно взятыхъ крестьянами допускается просрочка въ уплатѣ капитала.

Затѣмъ самое существенное нарушеніе установленнаго закономъ порядка я нашелъ въ способѣ назначенія въ военную службу. Волость, за исключеніемъ части собственно крестьянъ бывшихъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, отправляетъ рекрутскую повинность по очередному порядку. Изъ приговора 20 декабря 1872 года, по книгѣ за № 24, видно, что волостной сходъ, не ограничиваясь предоставленною ему раскладкою числа рекрутъ по сельскимъ обществамъ, принимаетъ на себя безъ жалобы съ чьей либо стороны сужденіе о самомъ назначеніи семей и лицъ, подлежащихъ рекрутству.

Вообще же веденіе книгъ правленія довольно въ порядкѣ и наблюденіе за дѣятельностію должностныхъ лицъ существуетъ на дѣлѣ, что видно изъ записи съ 1869 года въ штрафной книгѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировымъ посредникомъ г. Герасимовымъ на подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія.

32.

Кологривскаго уѣзда

Успенско-Нейская волость. Миров. Посредникъ Герасимовъ.

По книгамъ замѣчены слѣдующіе безпорядки: 1) надписи ежемѣсячнаго свидѣтельства книгъ большею частію сельскими старостами не подписаны, но такъ какъ производятся учеты волостнымъ сходомъ, то замѣченному безпорядку я особенной важности не придаю; вообще книги ведутся довольно удовлетворительно. Недоимокъ по волости нѣтъ. По книгѣ сберегательной кассы есть нѣсколько статей, гдѣ въ графѣ о срокѣ, на который выдана ссуда, нѣтъ надлежащихъ отмѣтокъ, а также въ книгѣ рѣшеній волостнаго суда не вездѣ отмѣчено время исполненія рѣшенія.

Выкупныя суммы, поступающія отъ сельскихъ обществъ, вносятся въ казначейство безъ промедленія, вообще особенныхъ безпорядковъ не замѣчено, кромѣ вмѣшательства волостнаго схода въ права сельскихъ сходовъ по назначенію въ рекруты.

33.

Кологривскаго уѣзда

Николо-Ширская волость. Миров. Посредникъ Герасимовъ.

Рекрутская повинность исполняется съ тѣмъ же отступленіемъ отъ порядка въ назначеніи семей и лицъ, какой замѣченъ въ двухъ предъидущихъ волостяхъ. Недоимокъ въ волости нѣтъ, расходовъ, кои бы были произведены безъ утвержденія схода, не замѣчено. Учеты должностнымъ лицамъ дѣлаются, послѣдній учетъ старшинѣ былъ 7 февраля 1873 г., по учету производство расходовъ признано сходомъ правильнымъ. Ежемѣсячное свидѣтельство книгъ сельскими старостами не удостовѣряется, изъ чего слѣдуетъ заключить, что они въ немъ и не участвуютъ.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда оказывается, что рѣшенія, не исключая и тѣхъ, коими виновные приговорены къ тѣлесному наказанію, приводятся волостнымъ старшиной въ исполненіе въ самый день рѣшенія, такъ что, въ сущности, кассація можетъ отмѣнить только содержаніе рѣшенія, а не его дѣйствительную силу и значеніе въ отношеніи къ обвиненному.

34.

Буйскаго уѣзда

Молвитинская волость. Посредникъ Коровинъ.

Волостное правленіе, помѣщающееся въ собственномъ домѣ, можно сказать образцовое по той опрятности, въ какой содержится, равнымъ образомъ и канцелярскій порядокъ въ веденіи книгъ и дѣлопроизводства найденъ въ отличномъ состояніи. Къ сожалѣнію нельзя съ такимъ же одобреніемъ отнестись къ расходованію мірскихъ суммъ: есть записи весьма темно изложенныя, такъ напримѣръ въ 1872 и 1873 годахъ записаны въ нѣсколькихъ статьяхъ уплаты торговцамъ села Молвитина за забранный для волостнаго правленія разный мелочной товаръ въ первомъ году 110 руб. 46 коп., во второмъ 100 руб. 23 коп. По отзыву старшины въ этихъ статьяхъ заключаются сургучъ, бумага, свѣчи и т. п.; но оправдательнаго документа въ видѣ счета представить не могъ. Гораздо важнѣе этого безпорядка безпорядочность вообще въ расходованіи волостныхъ суммъ, ибо старшина и правленіе производятъ расходъ безъ смѣтнаго приговора схода, а по собственному усмотрѣнію; въ числѣ такихъ расходовъ нельзя не указать на допущеніе расходовъ и совершенно безполезныхъ для волости, хотя бы они были и незначительны, такъ, напримѣръ, на выписку разныхъ газетъ (Голосъ, Биржевыя вѣд). Весьма пріятно узнать, что члены волостнаго правленія читаютъ газеты, но желательнѣе, чтобъ они удовлетворяли своей любознательности на свой собственный счетъ.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда не видно, кому поручается исполненіе судебныхъ опредѣленій и когда дѣйствительно таковыя приводились въ исполненіе.

По книгѣ прихода и расхода волостныхъ суммъ за 1871 г. 28 августа въ ст. 124 записано на страницѣ расхода такъ: получено отъ волостнаго старшины: изъ Нижняго Новгорода $12^3/_8$ балыку на 10 руб. 4 коп., 1 коробка сардинокъ 60 коп., 5 ф. икры на 4 руб., бочонокъ сельдей 1 руб. 25 коп., $3^1/_4$ ф. сыра на 1 руб. 62 коп. и $4^1/_4$ ф. колбасы на 1 руб. 6 коп., всего на 18 руб. 57 коп.

Въ ст. 125-й израсходовано на покупку для освященія волостнаго правленія, какъ то: винъ, водки, муки, говядины, булокъ, масла, меду, сахару, чаю, варенья и прочаго всего 91 руб. 60 коп.; израсходовалъ испр. долж. старшины Константинъ Колесовъ. Къ этой выпискѣ я считаю излишнимъ всякое дополненіе со стороны ревизующаго, но внесу только то, что потребителями упомянутыхъ явствъ были не одни лица высокопоставленныя, а и крестьяне; къ сожалѣнію я долженъ однако же внести замѣтку о томъ, что приговора схода на производство приведеннаго выше расхода не было. Я далекъ однако же отъ мысли заподозрить въ этомъ торжественномъ обѣдѣ какую либо даже тѣнь корыстнаго побужденія и истолковываю себѣ его исключительно наклонностію г. посредника сближаться чрезъ такія торжества съ болѣе уважаемыми крестьянами своего участка. Я слышалъ, что подобные пріемы онъ дѣлаетъ и у себя, на собственный счетъ и съ большими затратами, но, по мнѣнію моему, все таки было бы лучше избрать другой способъ сближенія.

35.

Буйскаго уѣзда

Домнинская волость. Посредникъ Коровинъ.

Дѣлопроизводство и счетоводство правленія найдены мною въ совершенномъ порядкѣ, и что въ особенности вызываетъ одобреніе, это во первыхъ то, что расходованіе мірскихъ суммъ

дѣлается на основаніи приговора схода и во вторыхъ производятся учеты волостному старшинѣ; предъявленный мнѣ учетный приговоръ 19-го апрѣля 1873 года изложенъ съ тою ясностію и полнотой, при коихъ членамъ волостнаго общества удобно прослѣдить и провѣрить весь годовой оборотъ суммъ. Въ числѣ расходовъ есть только одна статья не вполнѣ правильно произведенная и именно на выписку газеты «Сынъ отечества» 4 руб. не по приговору схода, а по постановленію членовъ волостнаго правленія.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда можно замѣтить только нѣсколько медленное исполненіе ихъ. Вообще же изъ ревизіи Домнинскаго волостнаго правленія, какъ о порядкѣ онаго, такъ и о должностныхъ лицахъ, т. е. о старшинѣ Бахаревѣ и писарѣ Ильинскомъ, я вынесъ хорошее впечатлѣніе, ибо оба они видимо люди толковые и дѣломъ своимъ занимаются съ должнымъ вниманіемъ.

36.

Буйскаго уѣзда

Боровское правленіе. Посредникъ Коровинъ.

Книги найдены по внѣшнему виду въ порядкѣ, на производство расходовъ составляются приговоры схода, книги свидѣтельствуются членами волостнаго правленія, т. е. старшиной и старостами ежемѣсячно. Неправильныхъ расходовъ не замѣчается, но старшина хотя и не лично, а чрезъ посредство родственниковъ своихъ, живущихъ съ нимъ въ одномъ домѣ, принимаетъ подряды въ волости и именно держитъ ямщину, на имя племянника своего, крестьянина Мефодьева, и въ добавокъ подрядъ этотъ безъ производства торговъ, а просто по приговору схода.

Волостной судъ какъ бы не существуетъ, ибо въ годъ бываетъ два, три рѣшенія; книга договоровъ тоже почти пустая.

37.

Буйскаго уѣзда

Писемская волость. Посредникъ Коровинъ.

Въ представленныхъ мнѣ за 1873 годъ книгахъ я нашелъ такой порядокъ, какого не встрѣчалъ еще ни въ одномъ изъ обревизованныхъ уже мною волостныхъ правленій. Ежемѣсячное свидѣтельство книгъ производится съ участіемъ старостъ; независимо отъ сего производятся учеты волостнымъ сходомъ. Прочитавъ всѣ статьи расхода, я не встрѣтилъ ни одной такой статьи, которая вызывала бы какое либо сомнѣніе. Движеніе дѣлопроизводства весьма быстрое, исполненіе опредѣленій волостнаго суда также не отлагается на долгое время, по всѣмъ регистровымъ книгамъ гдѣ слѣдуетъ сдѣланы надлежащія отмѣтки. Вообще книги ведутся въ отличномъ состояніи. Недоимка существуетъ только на двухъ имѣніяхъ и то не въ значительномъ количествѣ, да и изъ нихъ въ одномъ платежъ отсроченъ владѣльцемъ. Старшина Василій Александровъ избранъ изъ кандидатовъ, служитъ третій годъ; писарь Матвѣй Ивановъ Георгіевскій, бывшій чиновникъ Галичскаго уѣзднаго суда, служитъ 4 года въ одной волости. Оба эти лица весьма толково относятся къ своимъ обязанностямъ и заслуживаютъ по результатамъ ревизіи полнаго одобренія, что я и считаю долгомъ внести въ мой ревизіонный отчетъ.

38.

Буйскаго уѣзда.

Покровская волость. Посрѣдникъ Мошковъ.

Обозрѣвъ книги волостнаго правленія за 1873 годъ, я считаю долгомъ отозваться съ полнымъ одобреніемъ къ той аккуратности, съ которою они ведутся, но еще большей похвалы заслуживаетъ то, что въ числѣ расходовъ нѣтъ такихъ, которые бы можно было считать безполезными или неумѣренными. Расходованіе суммъ дѣлается на основаніи мірскихъ приговоровъ и, независимо отъ ежемѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ членами волостнаго правленія, —должностнымъ лицамъ дѣлается ежегодно учетъ чрезъ особыхъ выборныхъ волостью учетчиковъ, результаты повѣрки коихъ сообщаются сходамъ. Старшина Матвѣй Ивановъ служитъ второе трехлѣтіе, а писарь Григорій Максимовъ девятый годъ въ одной волости; оба люди толковые и вообще почтенные. Въ заключеніе я долженъ упомянуть о томъ, что по волости нѣтъ недоимокъ, кромѣ оброчной около 200 руб., отсроченной помѣщикомъ.

Свидѣтельствуя о найденномъ мною порядкѣ, я однако же долженъ сказать, что есть и такія отступленія отъ закона, которыя имѣютъ существенное значеніе, и именно: волостной сходъ по дѣламъ рекрутства, не имѣя законнаго повода, вмѣшивается въ назначеніе семей и лицъ.

Кромѣ этого замѣчанія, я ничего еще не имѣю внести въ мой отчетъ неодобрительнаго. Напротивъ полагалъ бы дѣломъ справедливости предоставить г. посреднику войти съ представленіемъ о награжденіи старшины и писаря, если внутренняя сторона ихъ дѣятельности также хороша, какъ внѣшніе порядки дѣлопроизводства.

39.

Буйскаго уѣзда

Ильинская волость, что на Корегѣ. Посредникъ Мошковъ.

Ильинское волостное правленіе по тому порядку, который я нашелъ въ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ онаго при ревизіи моей, должно быть признано не только однимъ изъ лучшихъ въ губерніи, но едва-ли не примѣрнымъ. Обревизовавъ уже значительное число волостей я ни откуда не выносилъ такого отраднаго впечатлѣнія, какое выношу изъ ревизіи Ильинскаго правленія; здѣсь видишь не только тотъ внѣшній порядокъ, который достигается иногда не болѣе, какъ усердіемъ порядочнаго писаря, но все дѣло волостнаго управленія идетъ хорошо. Книги ведутся съ такою отчетливостію, что всегда можно безъ труда найдти когда и куда пошла всякая трудовая крестьянская копѣйка. Учеты и до изданія обязательнаго по сему предмету циркуляра губернскаго присутствія производились по нѣсколько разъ въ годъ и это дѣлалось видимо не для одной только наружной формы. Порядокъ, принятый для сего въ волости, придуманъ весьма разумно. Сначала волость избираетъ особую коммисію учетчиковъ, которые, произведя подробный учетъ, составляютъ о послѣдствіяхъ онаго постановленіе и затѣмъ уже собирается волостной сходъ, которому и передаются на разсмотрѣніе и обсужденіе результаты учета коммисіи, а сходъ, разсмотрѣвъ ихъ, составляетъ приговоръ съ выраженіемъ своего мнѣнія относительно правильности произведенныхъ расходовъ. Самый расходъ мірскихъ суммъ дѣлается по бюджетному приговору схода.

Обращаясь отъ сути дѣла къ его внѣшней формѣ, я долженъ сказать и то, что книги ведутся въ такой опрятности, которую можно найдти только развѣ въ хорошо-устроенной коммерческой конторѣ. Недоимокъ на волости, кромѣ 12 руб. 35½ коп., числящихся на дворовыхъ людяхъ, проживающихъ въ другихъ городахъ, нѣтъ никакихъ. Объ этихъ же 12 руб. 35½ коп. производится переписка съ полиціями, а потому существованіе и этой ничтожной недоимки нельзя отнести на отвѣтственность волостнаго правленія.

Отъ дѣлопроизводства волостнаго правленія перейдя къ обозрѣнію книги рѣшеній волостнаго суда,—и здѣсь я нашелъ не только внѣшній порядокъ въ веденіи книги, но и толковое, вполнѣ добросовѣстное отношеніе къ дѣлу со стороны судей; рѣшенія, мною прочитанныя, отличаются не только справедливостію, но самая процессуальная сторона согласована съ требованіями закона, такъ напримѣръ: свидѣтели удаляются въ особую комнату, вопросы судей первоначально предлагаются истцу, потомъ отвѣтчику, и при несознаніи послѣдняго уже допрашиваются порознь свидѣтели. Затѣмъ, по окончаніи допроса, судъ постоянно предлагаетъ тяжущимся примиреніе и только при недостиженіи онаго приступаетъ къ постановленію приговора. Замѣчательно то, что наиболѣе строгія взысканія налагаются на виновныхъ въ ругательствѣ площадными словами. Извѣстно, что у насъ въ простонародьи такая ругань дѣло до того обычное, что даже сложилась поговорка, будто скверное слово въ русскомъ языкѣ также необходимо, какъ соль ко щамъ, какъ масло къ кашѣ. Здѣсь, по какому то счастливому вліянію, воззрѣніе судей совершенно другое, и потому рѣшенія ихъ по такимъ дѣламъ имѣютъ не только одно карательное значеніе въ удовлетвореніе чести обиженной стороны, но и воспитательное значеніе: народъ, видя, что ихъ собственный крестьянскій судъ не милуетъ за такія слова, поймѣтъ, что они не только гадость, но и положительное преступленіе предъ закономъ, оберегающимъ приличіе и благопристойность. Вотъ почему я и посвятилъ цѣлую страницу на выраженіе того впечатлѣнія, какое произвело на меня чтеніе приговоровъ Ильинскаго волостнаго суда.

Повторяя, что наилучшаго порядка, какой я встрѣтилъ въ Ильинской волости, нельзя и желать, я обязываюсь внести въ мой отчетъ замѣчаніе о единственной, можно сказать, неправильности, именно по предмету исполненія рекрутской повинности: и здѣсь волостной сходъ по предмету назначенія семей и лицъ вмѣшивается въ право сельскихъ сходовъ.

Сопоставляя положеніе Ильинской волости и другихъ волостей Буйскаго уѣзда со многими другими, мною видѣнными въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Костромской губерніи,—я не могу не сказать, что тамъ, гдѣ мировые посредники, подобно г. Мошкову, сохранили свой первоначальный характеръ, тамъ и теперь ихъ дѣятельность приноситъ благотворные результаты. Что касается до дѣятельности г. посредника Мошкова, то лучшимъ свидѣтельствомъ полезности оной можетъ служить то, что рѣдкій крестьянинъ участка не знаетъ его лично и вообще нравственное вліяніе г. Мошкова на крестьянъ составляетъ отличительную, характерную черту его дѣятельности.

40.

Буйскаго уѣзда

Контѣевская волость. Посредникъ Мошковъ.

Въ книгахъ Контѣевскаго волостнаго правленія я нашелъ тотъ же порядокъ, какой вообще введенъ въ волостяхъ участка г. посредника Мошкова, также своевременно и толково производятся учеты старшинѣ и свидѣтельство книгъ; я не вдаюсь въ подробности по этой волости единственно потому, что отзывъ мой былъ бы повтореніемъ предъидущаго. Недоимки же

хотя на волости и есть, но, по объясненію старшины, онѣ происходятъ отъ невѣрности обложенія казенною палатою, исчисленіе коей несогласно съ владѣнными записями.

Особое примѣчаніе. Контѣевская волость такъ разбросана, что есть общества, отбившіяся верстъ на 30 и она не составляетъ отдѣльной группы, а перемѣшана съ селеніями Писемской волости, такъ что весною общества до 1000 душъ не имѣютъ совершенно сношенія съ своимъ административнымъ центромъ—волостнымъ правленіемъ.

41.

Буйскаго уѣзда

Воскресенское волостное правленіе. Посредникъ Мошковъ.

Денежныя книги ведутся въ порядкѣ, кромѣ только того, что въ подписи при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ ихъ не обозначается числа, въ которое свидѣтельство происходило. Періодическіе учеты волостныхъ старшинъ начались по полученіи обязательнаго циркуляра губернскаго присутствія, прежде же ихъ не дѣлалось.

Рекрутская повинность, какъ и въ первыхъ волостяхъ, отправляется неправильно.

Книга на записку рѣшеній волостнаго суда въ порядкѣ, въ прочитанныхъ мною на выдержку рѣшеніяхъ суда я не нашелъ ничего противнаго закону, а между тѣмъ и здѣсь встрѣтилъ весьма похвальное направленіе искоренять относительно строгими наказаніями привычку къ публичной брани. Въ одномъ изъ рѣшеній судъ подвергъ даже тѣлесному наказанію виновнаго въ нанесеніи подобнаго оскорбленія женщинѣ.

42.

Буйскаго уѣзда

Вексинская волость. Посредникъ Мошковъ.

Книги ведутся въ должномъ порядкѣ, недоимокъ нѣтъ.

Но волостной судъ какъ бы не существуетъ вовсе, ибо въ нынѣшнемъ году не было еще ни одного случая разбора. Я затрудняюсь уяснить себѣ причину сего, но во всякомъ случаѣ едва ли возможно предположить такое идеальное общество, въ которомъ (душъ 463) въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ не возникало бы, по крайней мѣрѣ, такихъ проступковъ, которые требуютъ разбирательства. Не утверждая положительно, я думаю, что просто бывшіе случаи разбора, вѣроятно оконченные примиреніемъ, не внесены въ книгу.

43.

Галичскій уѣздъ

Котельская волость. Посредникъ П. Н. Куломзинъ.

Книги 1873 года ведутся удовлетворительно, хотя по внѣшнему виду не довольно опрятно. Кромѣ нижеслѣдующаго, никакихъ неправильностей не замѣчено, но по книгѣ сдѣлокъ и договоровъ принимаются къ явкѣ запродажныя записи на недвижимыя имѣнія и не только между крестьянами, а и между крестьянами и помѣщиками, и въ добавокъ записи по содержанію своему незаконныя, такъ, напримѣръ, запродажная запись, совершенная между опекуномъ титулярнымъ совѣтникомъ Иваномъ Михайловичемъ Готовцевымъ и крестьяниномъ Иваномъ Артемьевымъ Смирновымъ, по которой первый запродалъ послѣднему усадьбу и земли 123 д. малолѣт-

ней Френевой за 1050 руб., предоставивъ покупщику по заключеніи сей записи вступить съ 1-го апрѣля *въ полное пользованіе имѣніемъ*, что 1684 ст. X т. част. I. зак. гражд. воспрещается.

Относительно денежной части я долженъ замѣтить, что правленіе, при употребленіи мірскихъ суммъ, руководствуется только раскладочнымъ приговоромъ волостнаго схода, въ которомъ говорится о томъ, какая сумма и въ какомъ количествѣ копѣекъ на душу должна быть собрана, но самые предметы расхода остаются безъ обозначенія и въ смѣту не вносятся. Такой порядокъ не согласуется съ правилами о производствѣ расходовъ, указанными въ 89 ст. общ. полож.: этими правилами волостное правленіе уполномочено расходовать мірскія суммы только на предметы, утвержденные сходомъ, но такъ какъ въ Котельской волости учеты должностныхъ лицъ производятся, то въ замѣченномъ мною безпорядкѣ предполагать злоупотребленія нѣтъ основанія, ибо волость, утверждая расходъ, уже сдѣланный, этимъ какъ бы признаетъ его дѣйствительную надобность.

Недоимокъ къ дню ревизіи (10-го сентября) нѣтъ, изъ чего нельзя не заключить, что должностныя лица прилагаютъ должное стараніе къ исполненію своихъ обязанностей.

Волостной судъ здѣсь чрезвычайно дѣятеленъ, ибо по 10-е сентября уже записано въ книгѣ 87 рѣшеній.

44.

Галичскаго уѣзда

Нагатинская волость. Посредникъ П. Н. Куломзинъ.

При обозрѣніи книгъ и дѣлопроизводства волостнаго правленія оказывается, что книги ведутся удовлетворительно, кромѣ, впрочемъ, почерка руки, которою писаны: читать ихъ приходится съ большимъ трудомъ.

Свидѣтельство книгъ членами волостнаго правленія и учетъ составомъ схода, бываютъ.

Рѣшеній волостнаго суда въ книгѣ значится въ 1872 году 7 и 7 же въ 1873 году.

Недоимки выкупнаго сбора нѣтъ вовсе, въ оброчныхъ же платежахъ помѣщикамъ 170 руб.. Душъ въ волости 790, волостной старшина служитъ по второму избранію. Весьма трудно сдѣлать какое либо заключеніе о нравственныхъ свойствахъ старшины, какъ общественнаго дѣятеля: чтобы ближе ознакомиться съ дѣятельностію волостнаго старшины, дѣятельностію, не оставляющею письменнаго слѣда, необходимо бы было болѣе продолжительное пребываніе въ волости; за всѣмъ тѣмъ я позволяю себѣ аттестовать старшину Нагатинской волости, по крайней мѣрѣ, какъ человѣка весьма толковаго и знающаго свои обязанности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и старательно ихъ исполняющаго, что доказывается отсутствіемъ недоимокъ по выкупному платежу, хотя нельзя не сказать и того, что въ мѣстности, гдѣ расположена волость, крестьяне довольно обезпечены урожаями, слѣдовательно, при относительной зажиточности населенія, взиманіе податей легче.

45.

Галичскаго уѣзда

Ѳоминская волость. Миров. посредникъ Владиміровъ.

Ѳоминская волость составилась изъ крестьянъ бывшихъ государственныхъ, собственниковъ и временно-обязанныхъ, въ числѣ 1995 душъ. Недоимка состоитъ, и то въ небольшомъ количествѣ 150 руб., только по имѣнію графа Хвостова. Просмотрѣвъ книги волостнаго правленія и въ особенности обращая вниманіе на тѣ стороны волостнаго управленія, по коимъ мною замѣчено наибольшее уклоненіе отъ законнаго порядка въ другихъ волостяхъ, я, при самой тщательной ревизіи убѣдился въ совершенномъ отсутствіи погрѣшностей, сколько нибудь вредныхъ

успѣшному ходу крестьянскаго дѣла, кромѣ одного обстоятельства, требующаго усиленія дѣятельности волостнаго начальства, а именно: въ волости существуетъ издавна образовавшаяся сберегательная и вспомогательная касса; по счетамъ волостнаго правленія въ настоящее время этой кассы на лицо только 17 руб., и въ теченіи года поступило въ уплату отъ заемщиковъ 51 руб., за тѣмъ въ долгу на крестьянахъ 1713 руб. $2^3/_4$ коп.. Эта послѣдняя сумма раздана въ ссуду въ разное время и большею частію платежемъ просрочена; есть ссуды, выданныя еще въ пятидесятыхъ годахъ, которыя такъ и по сіе время еще не возвращаются, тогда какъ крайній срокъ для обратнаго взноса суммы займа по уставу назначенъ *трехлѣтній*. Второе, и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее замѣчаніе, я могу сдѣлать только относительно веденія книги волостнаго суда, въ которой не сдѣлано отмѣтокъ о времени исполненія судебныхъ рѣшеній.

Всѣ остальныя книги и самое дѣло управленія, на сколько можно прослѣдить путемъ краткой ревизіи, ведется толково и добросовѣстно; свидѣтельство суммъ производится въ дѣйствительности, учеты также. Послѣдніе учеты старшинъ были сдѣланы 2 января и 15 іюля 1873 г. и по онымъ все найдено въ должномъ порядкѣ. Расходованіе суммъ основано на смѣтномъ приговорѣ волостнаго схода и я долженъ сказать, что по смѣтѣ расходы назначены умѣренные, старшина получаетъ жалованья только 100 руб. и на разъѣзды на одну лошадь 80 руб., писарь жалованья получаетъ 180 руб. и, не смотря на умѣренное жалованье, ведетъ дѣло отлично. Особенность управленія Ѳоминской волости та, между прочимъ, что здѣсь сельскіе старосты занимаютъ именно то положеніе, которое усвоено за ними закономъ, т. е. они не номинальные, а дѣйствительные члены правленія, участвующіе въ производствѣ дѣлъ, предоставленныхъ вѣденію волостнаго правленія, что явствуетъ изъ книги на записку постановленій и распоряженій правленія. Старшина Василій Петровъ Тягинъ служитъ волостнымъ старшиной съ 1865 году, а до того служилъ, начиная съ 1855 года, безсмѣнно головой, имѣетъ въ награду кафтанъ и серебряную медаль на Станиславской лентѣ для ношенія на груди, пожалованныя ему во время служенія въ должности головы. Писарь Федоръ Васильевъ Бѣлеховъ изъ дворянъ, служитъ съ 1870 года.

Я поставляю себѣ долгомъ отчетъ мой о ревизіи Ѳоминской волости закончить засвидѣтельствованіемъ объ отличной и ревностной службѣ достопочтеннаго старшины Тягина и писаря Бѣлехова.

46.

Галичскаго уѣзда

Холмовская волость. Мировой посредникъ Куломзинъ.

По ревизіи Холмовскаго волостнаго правленія я не имѣю сдѣлать рѣшительно никакого замѣчанія, напротивъ обязываюсь внести въ мой отчетъ засвидѣтельствованіе отличнаго порядка, какъ въ веденіи книгъ, такъ и вообще всего дѣла; не говоря уже о томъ, что здѣсь производятся свидѣтельства и учеты и расходы дѣлаются на основаніи смѣтныхъ приговоровъ волостнаго схода, даже и въ сельскихъ обществахъ мірская раскладка вносится въ особую книгу и въ добавокъ съ такою отчетливостію, что довольно только заглянуть въ нее, чтобы видѣть всякую копѣйку, платимую крестьянами, а это, по мнѣнію моему, уже большая заслуга со стороны старшины и писаря. Рекрутская повинность исполняется правильно и только въ Холмовской волости я нахожу точное исполненіе постановленія глав. комитета отъ 22 августа 1863 года.

Старшина Иванъ Калининъ служитъ съ 1861 года, наградъ не получалъ. Писарь изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей Александръ Клементьевъ Андреевъ.

И въ отношеніи этой волости я обязываюсь сказать, что дѣло поставлено такъ, что остается только желать, чтобы оно и на будущее время шло также, какъ шло доселѣ. Старшина и

писарь люди весьма толковые, при отличномъ знаніи своихъ правъ и обязанностей усердно и добросовѣстно занимаются дѣломъ и вполнѣ заслуживали бы награды.

47.

Галичскаго уѣзда

Волость Свиньинская. Мировой посредникъ Владиміровъ.

Въ Свиньинской волости я нашелъ тотъ же отличный порядокъ, какой заведенъ въ двухъ предъидущихъ волостяхъ. Единственное замѣчаніе, которое я могу сдѣлать, относится къ порядку исполненія судебныхъ рѣшеній, которыя приводятся въ исполненіе въ самый день постановленія приговора, чрезъ что лица, противъ которыхъ рѣшеніе состоялось, теряютъ возможность оградить себя отъ послѣдствій рѣшенія, которое можетъ состояться съ нарушеніемъ формы и обрядовъ судопроизводства и слѣдовательно подлежать кассаціи. За тѣмъ во всемъ остальномъ дѣло ведется превосходно и я поставляю себѣ обязанностію свидѣтельствовать о похвальной дѣятельности старшины Тимофея Ипполитова, служащаго только съ 15 февраля 1873 года, и писаря Павла Васильева Андроникова (бывшаго чиновника магистрата), служащаго волостнымъ писаремъ съ 1861 года и въ одной Свиньинской уже 6-й годъ.

48.

Галичскаго уѣзда

Волость Вознесенская. Мировой посредникъ Куломзинъ.

Вознесенская волость въ совершенной противуположности съ предъидущими волостями, какъ въ отношеніи внѣшняго порядка въ веденіи книгъ, такъ и въ самой сущности. Расходы производятся безъ смѣтнаго назначенія волостнаго схода, а по усмотрѣнію старшины и сельскихъ старостъ, и хотя по книгамъ я не замѣтилъ расходовъ незаконныхъ, но они незаконны уже тѣмъ, что произвольны.

Учеты старшинъ хотя и производятся, но учетные приговоры изложены уже не въ той полнотѣ, съ какою излагаются въ волостяхъ Ѳоминской и Холмовской. Послѣдній учетъ произведенъ 3 января 1873 года.

Книга на записку приказаній и распоряженій волостнаго старшины не заведена вовсе.

Волостной старшина Петръ Ѳедосѣевъ служитъ второе трехлѣтіе, неграмотный. Писарь изъ дворянъ, Евгеній Григорьевъ Горталовъ, ополченецъ, плохо понимающій дѣло. Вознесенское правленіе требуетъ особеннаго попеченія со стороны г. посредника на тотъ предметъ, чтобы завести и установить въ немъ законный порядокъ.

49.

Галичскаго уѣзда

Воскресенская волость. Мировой посредникъ Владиміровъ.

Воскресенская волость также не блистаетъ особеннымъ порядкомъ и правильностію; такъ, напримѣръ, смѣтныхъ приговоровъ волостнаго схода и вообще приговоровъ на назначеніе расходовъ не дѣлается, а производятся расходы по содержанію волостнаго правленія по примѣру ассигнованій первыхъ лѣтъ реформы, произведенные же расходы однако повѣряются волостнымъ сходомъ, о чемъ составляется приговоръ, но тѣмъ не менѣе, при такомъ порядкѣ

все таки нарушается 89 ст. Общ. Полож. Послѣдній учетъ былъ произведенъ 27 іюля 1873 года; изложеніе учетнаго приговора весьма удовлетворительно. Самое дурное въ дѣйствіяхъ старшины то, что онъ дозволяетъ себѣ уклоненіе отъ сущности дѣла, довольствуясь исполненіемъ одной внѣшней формы; такъ, напримѣръ, по книгамъ сдѣланы ежемѣсячныя надписи о произведенномъ при участіи старшинъ свидѣтельствѣ книгъ и наличной суммы, въ дѣйствительности же свидѣтельства не дѣлается вовсе, а просто подписывается заранѣе изготовленная писаремъ надпись.

Писарь Петръ Сокольскій служитъ другой мѣсяцъ и потому къ его винѣ нельзя отнести недостатковъ въ веденіи книгъ, но старшина Семенъ Македонскій, служащій два года, совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію, не понимаетъ дѣла, будучи однако же грамотнымъ.

Волостной судъ какъ бы не существуетъ вовсе, ибо въ 1872 году было всего 8 рѣшеній, а въ 1873 году только одно.

50.

Галичскаго уѣзда

Волость Рылѣевская. Мировой посредникъ Владиміровъ.

Порядки Рылѣевской волости совершенно тождественны съ предъидущей Воскресенской волостью: точно также мѣсячное свидѣтельство книгъ и наличнаго состоянія кассы дѣлается только на бумагѣ, а не на дѣлѣ. Учеты старшинъ производятся; послѣдній учетъ старшинѣ произведенъ 8 іюля 1873 г. и расходы признаны правильными.

Въ волости существуетъ сберегательно—вспомогательная касса, образовавшаяся изъ частныхъ вкладовъ. Счетоводство этой кассы въ величайшемъ безпорядкѣ, вся сумма находится въ долгу за заемщиками и въ срокъ ими не возвращается, а отсрочивается безъ конца, деньги же, вносимыя заемщиками, получаются старшиной, о чемъ хотя и сдѣлана отмѣтка, но на приходъ не записываются, а вновь раздаются въ ссуду. При такомъ порядкѣ совершенно невозможно правильное сведеніе счетовъ кассы и итогъ расхода всегда будетъ превышать итогъ прихода.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда замѣчено, что по многимъ статьямъ нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи рѣшенія, а нѣкоторыя рѣшенія приведены въ исполненіе прежде истеченія срока, установленнаго на принесеніе кассаціонной жалобы. Старшина Никифоръ Павловъ Кудрявцевъ служитъ съ 30 марта 1873 года и этимъ объясняется его неопытность; писарь Владиміръ Нифонтовъ, отставной чиновникъ, служитъ 5-й годъ, малоспособенъ.

51.

Галичскаго уѣзда

Бахчинская волость. Мировой посредникъ Владиміровъ.

Обозрѣвъ книги Бахчинскаго волостнаго правленія, я съ удовольствіемъ приступаю къ отчету о результатахъ моей ревизіи. Въ Бахчинской волости я встрѣтилъ тотъ разумный и отчетливый порядокъ, какъ и въ двухъ первыхъ волостяхъ, Ѳоминской и Холмовской. Расходы производятся на основаніи приговора волостнаго схода, свидѣтельство книгъ и суммы фактическое, учеты производятся, и послѣдній учетъ былъ 18 іюля 1873 г., по которому дѣйствія старшины признаны правильными.

Надлежащія въ книгахъ отмѣтки сдѣланы, вообще книги ведутся опрятно и аккуратно. Недоимокъ по волости нѣтъ.

Старшина Иванъ Ивановъ Пановъ, служитъ 4-е трехлѣтіе. Писарь Евгеній Ивановъ Знаменскій, вполнѣ понимаетъ дѣло и занимается имъ съ полнымъ вниманіемъ. Полезная дѣятельность обоихъ обязываетъ меня внести въ мой отчетъ отзывъ вполнѣ одобрительный. Старшина представленъ къ наградѣ въ прошломъ году, но еще не получилъ ея.

52.

Галичскаго уѣзда

Волость Быковская. Мировой посредникъ Куломзинъ.

Заканчивая ревизію Галичскаго уѣзда обозрѣніемъ книгъ Быковскаго волостнаго правленія, я съ удовольствіемъ вношу въ мой отчетъ засвидѣтельствованіе найденнаго мною во всемъ порядка; книги ведутся опрятно и толково, учеты и свидѣтельствованіе производятся, послѣдній учетъ былъ 26 іюня 1873 года и по учету расходованіе суммъ признано правильнымъ, расходы основаны на приговорѣ волостнаго схода.

Рекрутская повинность въ порядкѣ назначенія семей и лицъ исполняется въ согласіи съ постановленіемъ главнаго комитета 22 августа 1863 года.

Испр. должн. старшины кандидатъ крестьянинъ Михайло Николаевъ служитъ съ 4 февраля 1873 года, писарь Иванъ Александровъ Маевскій, изъ духовнаго званія, служитъ съ 9 іюля 1871 года. О дѣятельности старшины и писаря я считаю обязанностію отозваться съ полнымъ одобреніемъ.

53.

Чухломскаго уѣзда

Бушневская волость. Мировой посредникъ Моллеръ.

Въ волости 2087 душъ; недоимокъ нѣтъ никакихъ, книги ведутся удовлетворительно, хотя есть нѣкоторыя незначительныя погрѣшности, такъ, напримѣръ, помарки и поправки въ цифрахъ не всегда оговариваются при свидѣтельствѣ книгъ.

По кассовой книгѣ замѣчено нѣсколько статей выданныхъ подъ поручительство селенія ссудъ, срокъ платежа коимъ прошелъ, но ссуда остается не пополненною ни съ заемщика, ни съ поручителей.

Свидѣтельство книгъ, а равно и учетъ должностныхъ лицъ дѣлается, и о послѣдствіяхъ учета составляются постановленія избранныхъ волостью учетчиковъ. Изъ постановленія, составленнаго 15 іюля сего года, видно, что учетчики приходъ и расходъ, произведенный старшиной, признали правильнымъ. Постановленія учетчиковъ, на основаніи приговора волостнаго схода 1873 года февраля 10 дня, подлежитъ представлять на утвержденіе схода, однако же постановленіе 15 іюля и доселѣ еще волостному сходу не представлено, а по словамъ старшины Александрова представлено имъ лично, безъ препроводительной бумаги, къ г. мировому посреднику.

При разсмотрѣніи этой книги (книга приговоровъ волостнаго схода) мною замѣчено, что приговоры схода вносятся несвоевременно, такъ какъ послѣ приговора 15 іюля, записаннаго 16 іюля подъ № 19, слѣдуетъ подъ № 20 приговоръ февраля 10 дня того же года.

А изъ учетнаго приговора явствуетъ, что распоряженіе мірскими суммами находится исключительно въ завѣдываніи волостнаго старшины, потому что въ самомъ текстѣ приговора или постановленія учетчиковъ значится, что они производили учетъ „волостному старшинѣ“. Кромѣ того въ числѣ учетчиковъ находился сельскій староста, который, какъ членъ волостнаго правленія, самъ подлежалъ учету въ суммахъ волостнаго правленія, расходованіе коими, по 89 ст. Общ. Полож., ввѣряется не одному волостному старшинѣ, а всему составу волостнаго

правленія. Въ такомъ отступленіи отъ закона грѣшатъ, впрочемъ, едва ли не всѣ члены правленія и я полагаю, что было бы весьма полезно возстановить именно порядокъ, указанный 89 ст., не только уже потому, что существующій законъ во всякомъ случаѣ долженъ быть исполняемъ, но и потому, что при соблюденіи онаго, менѣе возможны денежныя растраты, до которыхъ такъ люто падки въ послѣднее время гг. старшины.

54.

Чухломскаго уѣзда

Каликинское волостное правленіе. Мировой посредникъ Моллеръ.

Книги по наружному виду опрятны, но въ нѣкоторыхъ книгахъ нѣтъ въ подлежащихъ графахъ отмѣтокъ. Волость состоитъ изъ 2992 душъ, недоимокъ нѣтъ вовсе.

Изъ книги рѣшеній волостнаго суда явствуетъ, что судъ, по заявленіямъ сельскихъ старостъ, входитъ въ сужденіе и постановляетъ приговоры о наказаніи розгами крестьянъ недоимщиковъ. Я съ своей стороны полагаю, что судъ не имѣетъ права накладывать какое либо наказаніе за неплатежъ сборовъ потому, что всѣ понудительныя и карательныя мѣры за недоимку принадлежатъ не суду, а сельскому обществу и мировому посреднику, а эти мѣры съ точностію указаны въ 126 и послѣдующихъ статьяхъ Полож. о выкупѣ и 261 ст. мѣстнаго Великор. Полож.

55.

Чухломскаго уѣзда

Волость Алешковская. Мировой посредникъ Моллеръ.

Книги ведутся въ отличномъ порядкѣ и кромѣ отсутствія въ книгѣ рѣшеній волостнаго суда графы о томъ, кѣмъ и когда приведено въ исполненіе рѣшеніе суда, я не имѣю сдѣлать никакого замѣчанія. Недоимокъ по сборамъ, слѣдующимъ въ казну, нѣтъ, но суммы, выдаваемыя въ вспомогательную кассу, взыскиваются медленно и съ значительною иногда просрочкою. Ежемѣсячное свидѣтельство книгъ дѣлается при участіи членовъ волостнаго правленія; послѣдній учетъ старшинѣ волостнымъ сходомъ былъ произведенъ по словамъ старшины 15 іюля, но приговоръ представленъ г. мировому посреднику, а потому содержаніе онаго мнѣ неизвѣстно, ибо и въ книгу приговоровъ еще не записанъ. Существенный безпорядокъ я замѣтилъ въ собраніи волостныхъ сходовъ, которые составляются при участіи крестьянъ, не состоящихъ въ числѣ выборныхъ, какъ это и было при выборѣ настоящаго старшины Корнила Уарова Балсунова 7 марта 1873 года: приговоръ о избраніи его подписанъ 11-ю человѣками должностными лицами и 48-ю человѣками крестьянъ, въ числѣ послѣднихъ 15 человѣкъ, а именно крестьяне: Макаръ Ивановъ, Евводъ Ивановъ, Яковъ Степановъ, Сергѣй Егоровъ, Якимъ Павловъ, Павелъ Тимофеевъ, Демидъ Ивановъ Боровиковъ, Василій Ивановъ, Александръ Михайловъ Степановъ, Кузьма Терентьевъ, Кузьма Кузьминъ, Левъ Дмитріевъ, Егоръ Дорофѣевъ и Авдей Аникинъ *въ спискѣ выборныхъ отъ 10 дворовъ не значатся*; изъ числа же выборныхъ, Антонъ Филиповъ, Павелъ Тимофеевъ, Евгеній Васильевъ, Бобковъ, Сергѣй Евграфовъ, Николай Прокофьевъ, Сергѣй Павловъ, Андрей Федоровъ, Семенъ Прокофьевъ, Иванъ Никитинъ, Иванъ Григорьевъ, Василій Еремѣевъ, Иванъ Матвѣевъ, Григорій Захаровъ, Павелъ Сергѣевъ, Викторъ Александровъ, Яковъ Ивановъ сотскій, Макаръ Ивановъ, Иванъ Елинарховъ, Алексѣй Михѣевъ, Викторъ Арсентьевъ, Федоръ Демидовъ, всего въ числѣ 21 человѣка, участія въ выборѣ старшины не принимали, какъ это слѣдуетъ предположить при отсутствіи подписи ихъ на приговорѣ 7 марта. Всѣхъ же выборныхъ по списку значится 56 человѣкъ. Выборъ этотъ произведенъ 15 декабря 1872 года *волостнымъ сходомъ*, что тоже нельзя счесть правильнымъ, ибо десяточные отъ дворовъ должны быть посылаемы своими *сельскими сходами*, а не избираемы на сходѣ волостномъ.

Въ волости была растрата хлѣба 216 четвертей озимаго; растрата эта открыта въ маѣ 1869 года, обвиняется въ растратѣ смотритель магазина крестьянинъ деревни Тимофѣевскаго Матвѣй Михайловъ и сторожа магазина: деревни Алешковой Алексѣй Васильевъ и Михайло Ивановъ Перебаскинъ, кромѣ коихъ прокурорскій надзоръ привлекаетъ къ отвѣтственности за ненаблюденіе сельскихъ старостъ и старшину тогда и нынѣ служащаго Балсунова.

Суммы волости отправляются на храненіе въ Чухломское казначейство (городъ въ двухъ верстахъ).

Послѣднее свидѣтельство по книгамъ обозначено 1-мъ числомъ сентября. Въ надписи, подписанной старшиной Балсуновымъ и старостами Емельяновскаго общества Андреемъ Григорьевымъ, Дердякинскаго Данилой Яковлевымъ, Андреевскаго Петромъ Семеновымъ, Ножкинскаго Яковомъ Семеновымъ, Троицкаго Прокофіемъ Ивановымъ, Санцыловскаго Григорьемъ Ивановымъ и Пыхинскаго Яковомъ Григорьевымъ, значится показаннымъ остатокъ отъ предшествовавшаго мѣсяца приходъ, расходъ *и остатокъ на лицо по переч'етъ* къ 1 сентября по тремъ книгамъ 1170 руб. 94 коп. Изъ этихъ надписей слѣдовало бы думать, что члены волостнаго правленія въ дѣйствительности повѣряли денежную сумму, однако же это не такъ, ибо по словамъ самого старшины ящикъ для свидѣтельства не требуется, а онъ будто бы показываетъ деньги свои. Первой половинѣ этого объясненія я даю полную вѣру, ибо оно подтверждается слѣдующимъ: по исходящей книгѣ 1873 года подъ № 119-мъ марта 29 дня значится записанной въ Чухломское казначейство шкатулка съ деньгами впредь до востребованія; требованія посланнымъ не значится по книгѣ до 14 іюля за № 235, между тѣмъ въ промежутокъ этого времени, именно апрѣля 1-го, мая 1-го, іюля 1-го, по книгамъ сдѣланы надписи о свидѣтельствѣ книгъ и наличнаго состоянія кассы. Изъ предъидущаго я вывожу то заключеніе, что въ дѣйствительности свидѣтельства суммъ очевидно не дѣлается вовсе, а исполняется одна писарская формальность.

Старшина служитъ четвертые выборы. Писарь Соловьевъ, изъ государственныхъ крестьянъ, служитъ съ 16 ноября 1864 года.

56.

Чухломскаго уѣзда

Волость Коровская. Посредникъ Моллеръ.

Изъ обозрѣнія книгъ волостнаго правленія и личныхъ объясненій со старшиной Тимофѣемъ Михайловымъ я прихожу къ тому заключенію, что въ волости укоренились такіе порядки, которые хотя, быть можетъ, доселѣ и не заключаютъ въ себѣ зла, но во всякомъ случаѣ находятся въ противорѣчіи съ законоположеніями 19 февраля 1861 года; такъ, напримѣръ, хотя и производится ежемѣсячное свидѣтельство книгъ сельскими старостами, о чемъ дѣлается надпись на книгахъ, удостовѣряющая наличное состояніе кассы, но въ дѣйствительности старосты денегъ и не видятъ. Старшина объяснилъ, что это потому такъ дѣлается, что старосты безусловно вѣрятъ его добросовѣстности и будто сами не желаютъ считать и повѣрять сумму. Какъ бы ни было вѣроятно такое объясненіе, дурно уже то, что не исполняется тотъ порядокъ, который указанъ закономъ: лучше уже вовсе не свидѣтельствовать книгъ, чѣмъ исполнять одну формальность, пренебрегая сущностью предмета, и въ дѣйствительности обходясь безъ провѣрки суммъ, надписью на книгахъ ложно удостовѣрять въ противномъ.

Смѣтнаго приговора волостнаго схода на употребленіе мірскихъ суммъ также не составляется и расходованіе ихъ дѣлается самимъ старшиной по примѣрамъ предшествовавшихъ лѣтъ, что, по мнѣнію моему, не удовлетворяетъ требованіямъ 89 ст. Общ. Полож. Судя по записи въ книгу приговоровъ слѣдуетъ заключить, что учеты волостному старшинѣ производятся и по-

слѣдній учетъ былъ произведенъ 15 апрѣля 1873 г., но при этомъ я долженъ сказать, что приговоръ объ учетѣ написанъ весьма безтолково: въ немъ сказано первоначально, что за расходомъ въ сундукѣ правленія хранится 1010 руб. 66½ коп.; изъ этой суммы сходъ положилъ старшинѣ за пятилѣтнюю службу на разъѣзды (сколько именно не сказано). За тѣмъ приговоръ продолженъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *за исключеніемъ этихъ денегъ должно находиться и находится на лицо въ сундукѣ правленія 960 руб. 66½ коп.* Послѣдняя сумма выведена и въ подписи по приходорасходной книгѣ.

Коснувшись вопроса о порядкѣ внесенія мірскихъ приговоровъ въ книгу, я долженъ замѣтить, что и тутъ видится безпорядокъ; приговоры, составленные сходомъ, въ книгу вносятся не тотчасъ по подписаніи оныхъ членами схода, а спустя долгое время, что доказывается тѣмъ, что приговоры, значущіеся подъ №№ 9, 10, 11, 12 и 13-мъ, составленные въ декабрѣ 1872 года, внесены въ книгу уже послѣ приговоровъ, составленныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1873 года, слѣдовательно кромѣ того, что они записываются поздно, оказывается и то, что запись не соотвѣтствуетъ послѣдовательному порядку по времени составленія приговора. Такъ и приговоръ 15 апрѣля 1873 года объ учетѣ старшины записанъ послѣ приговоровъ мая мѣсяца; объясняется это тѣмъ, что будто бы приговоры представляются на разсмотрѣніе г. посредника и въ книгу вносятся уже тогда, когда имъ будутъ утверждены и возвращены въ правленіе; противъ такого объясненія говоритъ то, что во 1-хъ не всѣ приговоры подлежатъ утвержденію гг. посредниковъ и во 2-хъ представленіе куда бы то ни было приговора не исключаетъ необходимости внести его въ книгу соотвѣтственно времени составленія, ибо и въ случаѣ неутвержденія приговора онъ не можетъ изчезнуть безслѣдно, а можетъ быть уничтожено только то постановленіе, которое въ немъ изложено, но не самый приговоръ.

Въ отношеніи рекрутской повинности опять также оказывается весьма существенное отступленіе отъ порядка, указаннаго постановленіемъ главнаго комитета 22 августа 1863 года: въ Коровской волости, какъ видно изъ приговора волостнаго схода 1872 года, декабря 30 дня, хотя первоначальное назначеніе семей и лицъ и дѣлается по приговорамъ сельскихъ сходовъ, а волостной сходъ входитъ въ разсмотрѣніе такихъ назначеній по поводу уже принесенныхъ жалобъ, но онъ не ограничивается отмѣною неправильныхъ назначеній, а вмѣсто того уже самъ назначаетъ семьи и лица, привлекаемыя къ рекрутству; по крайней мѣрѣ такъ слѣдуетъ заключить изъ содержанія приговора вышеприведеннаго.

Общее впечатлѣніе ревизіи не даетъ мнѣ основаній сдѣлать отзывъ вполнѣ одобрительный.

57.

Чухломскаго уѣзда

Волость Мироховская. Мир. Поср. Моллеръ.

Въ Мироховскомъ волостномъ правленіи книги ведутся въ отношеніи наружнаго порядка весьма удовлетворительно, но внутренніе порядки и обычаи во многомъ сходны съ порядками предъидущей волости: здѣсь, напримѣръ, свидѣтельство книгъ и суммы только номинальное, на бумагѣ; лица свидѣтельствующія ограничиваются только подписомъ надписи, удостовѣряющей наличность суммы, не свидѣтельствуя ея въ дѣйствительности. Учеты старшинѣ, какъ слѣдуетъ заключить изъ подписи на приходорасходной книгѣ, сдѣланной 5 марта 1873 года, производятся, если только не предположить, что и эта надпись не одинакова съ надписями ежемѣсячнаго свидѣтельства; впрочемъ значительное число подписей крестьянъ внушаетъ болѣе довѣрія.

По книгѣ волостнаго суда оказывается, что рѣшенія по дѣламъ о проступкахъ, даже и такія, гдѣ присуждено тѣлесное наказаніе, въ исполненіе приводятся въ самый день постановленія приговора. Изъ сего слѣдуетъ, что обвиненному становится безполезно предоставленное закономъ право принесенія кассаціонной жалобы. Настоящій старшина, Яковъ Максимовъ, служитъ 7 мѣсяцевъ, писарь Алексѣй Голубцовъ служитъ пять лѣтъ.

58.

Чухломскаго уѣзда

Волость Борѣевская. Мир. Посредникъ Моллеръ.

Книги ведутся хотя менѣе опрятно, чѣмъ бы слѣдовало, но онѣ довольно отчетливы; въ подтвержденіе правильности расходованія мірскихъ суммъ имѣется учетный приговоръ волостнаго схода 7 марта 1873 года, внесенный въ книгу, но и въ этой волости я нашелъ почти общій въ уѣздѣ недостатокъ тотъ, что не составляется смѣтнаго приговора волостнаго схода при наступленіи года.

По книгѣ волостнаго суда большею частію нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи рѣшеній.

Волостной старшина Феофанъ Демидовъ Поляковъ служитъ 3-й годъ и писарь Федоръ Розовъ, отставной чиновникъ, служитъ 3-й годъ; изъ объясненій съ ними я прихожу къ мысли, что они оба понимаютъ свое дѣло и будутъ способны устранить тѣ недостатки, которые замѣчены при ревизіи, исключая конечно тѣхъ, которые имѣютъ причины внѣ сферы ихъ вліянія.

59.

Чухломскаго уѣзда

Введенская волость. Посредникъ Моллеръ.

Недоимокъ по сборамъ, слѣдующимъ въ казну или владѣльцамъ, нѣтъ, кромѣ 17 руб. земскихъ повинностей; мѣсячнаго свидѣтельства суммъ не производится, но едва ли слѣдуетъ жалѣть объ этомъ въ виду того, что показалъ примѣръ другихъ волостей, гдѣ есть надписи, но все таки нѣтъ свидѣтельствованія въ дѣйствительности; во всякомъ случаѣ лучше не дѣлать вовсе чего либо, но и не лгать, что будто дѣлается.

Смѣтныхъ приговоровъ на расходованіе суммъ не составляется; учеты, по объясненію старшины, бываютъ, но въ книгу внесенныхъ не значится.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда не дѣлается отмѣтокъ о томъ, кѣмъ и когда рѣшеніе приведено въ исполненіе. Независимо отъ этого канцелярскаго, хотя все таки довольно важнаго безпорядка, я нахожу, что нѣкоторыя рѣшенія волостнаго суда совершенно не законны; такъ есть нѣсколько рѣшеній, опредѣляющихъ тѣлесное наказаніе за неплатежъ, напримѣръ, денегъ за рекрутскую квитанцію, за неуплату податей и т. п., однимъ словомъ по такимъ поводамъ, по коимъ нѣтъ даже проступка.

Старшина Михайло Степановъ Терещенко служитъ всего около пяти лѣтъ. Писарь Разумовскій, отставной чиновникъ, служитъ $1^1/_2$ года; по замѣчанію моему не глупъ, но нерадивъ.

60.

Солигаличскаго уѣзда

Гнѣздниковское волостное правленіе. Миров. Посредникъ Карталинскій.

Недоимокъ по волости нѣтъ, свидѣтельство суммъ производится ежемѣсячно волостнымъ

старшиной и его помощникомъ, учеты волостнымъ сходомъ дѣлаются; послѣдній учетъ произведенъ 18-го марта 1873 года и по оному сходъ дѣйствія старшины признанъ правильными. По кассѣ вспомогательнаго капитала есть просрочки въ возвратѣ заемщиками полученной ссуды, но это обстоятельство не можетъ быть отнесено къ винѣ волостнаго старшины, напротивъ, по удостовѣренію мироваго посредника, распорядительностію настоящаго старшины Петра Иванова касса пополнена въ значительной степени.

Расходованіе суммъ производится на основаніи смѣтнаго назначенія волостнаго схода.

Книги ведутся въ такомъ порядкѣ, опрятности и съ такою ясностію въ изложеніи текста, что не остается ничего пожелать лучшаго.

Дѣла рѣшеныя и текущія размѣщены въ особыхъ папкахъ, на послѣднихъ сдѣланы соотвѣтствующія надписи. Самое зданіе волостнаго правленія находится въ отличномъ состояніи, въ немъ нѣтъ ничего для роскоши, но опрятность доведена до такой степени возможнаго совершенства, что безъ надписи на домѣ, указывающей на назначеніе его, входя никакъ не предположишь, что находишься въ волостномъ правленіи, обычная принадлежность коихъ большею частью грязь.

Прослѣдя довольно внимательно книги волостнаго правленія, я не имѣю сдѣлать никакого рѣшительно замѣчанія и въ концѣ моего отчета о Гнѣздниковской волости считаю долгомъ сказать, что какъ волостной старшина Ивановъ, такъ и писарь Василій Ивановъ Лебедевъ, по мнѣнію моему, заслуживаютъ полнаго одобренія. Оба люди весьма толковые и заботливые въ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, что подтверждается какъ результатомъ ревизіи, такъ и свидѣтельствомъ г. мироваго посредника, весьма рекомендующаго обоихъ и въ нравственномъ отношеніи. Старшина три года служилъ помощникомъ старшины и второе трехлѣтіе старшиной. Писарь служитъ шесть лѣтъ въ одной волости.

61.

Солигаличскаго уѣзда

Вершковская волость. Посредникъ Карталинскій.

Недоимокъ по волости нѣтъ, книги свидѣтельствуются ежемѣсячно, при участіи сельскихъ старостъ, учеты старшинѣ волостнымъ сходомъ дѣлаются, послѣдній учетъ былъ 1-го августа и по оному производство расходовъ признано правильнымъ; расходы основаны на бюджетномъ приговорѣ схода.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда есть нѣсколько отмѣтокъ не соотвѣтствующихъ графѣ; такъ вмѣсто отмѣтки о томъ, когда и кѣмъ рѣшеніе приведено въ исполненіе, отмѣчено къ какому наряду дѣло слѣдуетъ.

Книги ведутся удовлетворительно. Рекрутская повинность исполняется, въ смыслѣ назначенія и призыва, по мнѣнію моему, не правильно. Порядокъ принятый въ волости таковъ: по назначеніи семей и лицъ на сельскомъ сходѣ, жалобы недовольныхъ, какъ и слѣдуетъ, поступаютъ на разсмотрѣніе волостнаго схода, но на этомъ сходѣ въ непонятной для меня роли присутствуетъ мировой посредникъ съ цѣлію разъяснить сходу правила, которыми сходъ руководствуется. Хотя цѣль сама по себѣ весьма похвальна, но я полагаю, что при такихъ условіяхъ волостной сходъ не можетъ быть признанъ дѣйствующимъ вполнѣ самостоятельно и слѣдовательно отвѣтственнымъ за свои рѣшенія. Во всякомъ случаѣ жалоба недовольныхъ рѣшеніемъ волостнаго схода, постановленнымъ подъ вліяніемъ личныхъ разъясненій мироваго посредника, не можетъ имѣть никакого практическаго значенія, ибо въ сущности такая жалоба, подаваемая, по закону, къ посреднику, въ одинаковой степени будетъ относиться какъ къ дѣйствіямъ схода, такъ и къ мировому посреднику, направлявшему сходъ; при этомъ слѣду-

етъ замѣтить, что и при такомъ руководительствѣ г. посредника волостной сходъ все таки впадаетъ въ ошибку, служащую поводомъ къ кассаціи, и именно: сходъ не ограничивается отмѣною назначеній сельскихъ сходовъ, но въ замѣнъ освобожденныхъ имъ отъ призыва, назначаетъ другихъ уже по своему усмотрѣнію, что, по смыслу постановленія главнаго комитета 22-го августа 1863 года, ему не предоставлено.

За симъ никакихъ другихъ безпорядковъ или дѣйствій незаконныхъ мною не замѣчено.

62.

Костромскаго уѣзда

Башутинское волостное правленіе. Посредникъ Пушкинъ.

Обозрѣвъ дѣлопроизводство волостнаго правленія и книги онаго, а равно книгу на записку рѣшеній волостнаго суда, я обязываюсь внести слѣдующую отмѣтку: по внѣшнему порядку дѣятельность должностныхъ лицъ не вызываетъ ни особеннаго порицанія, ни похвалы; по существу же дѣла мною замѣчено такое отступленіе отъ закона, которое хотя и не можетъ быть отнесено къ винѣ волостнаго старшины, но, тѣмъ не менѣе, онъ, какъ предсѣдатель волостнаго схода, долженъ бы былъ заявить свое несогласіе съ такимъ приговоромъ схода, который противорѣчилъ закону. Приговоръ, о которомъ я вношу замѣчаніе мое, былъ составленъ волостнымъ сходомъ 2-го января 1873 года объ основаніяхъ, принятыхъ къ отправленію рекрутства. Въ этомъ приговорѣ, между прочимъ, принята въ основаніе къ отдачѣ въ военную службу *нерачительность къ домохозяйству и неисправность въ платежѣ повинностей и бездомовность*. Такимъ образомъ, помимо спеціальнаго закона, которымъ слѣдуетъ руководствоваться при побудительномъ взысканіи повинностей, обращена въ карательную мѣру отдача въ военную службу.

Излишне было бы говорить какой широкій просторъ произволу при такомъ способѣ назначенія рекрутъ, произволу, противъ котораго нигдѣ нельзя найдти защиты, ибо и само губернское присутствіе по жалобѣ привлеченнаго къ рекрутству будетъ разсуждать, конечно, о томъ, согласно ли назначеніе съ приговоромъ объ основаніяхъ.

Въ виду ожидаемаго введенія всесословной воинской повинности, вопросъ о настоящихъ порядкахъ въ отправленіи этой тяжкой повинности въ волостяхъ бывшихъ временно обязанныхъ крестьянъ имѣетъ уже въ данную минуту второстепенное значеніе, но по отношенію къ тѣмъ, которые неправильно уже отданы,—это все таки болѣе, чѣмъ простая погрѣшность.

Затѣмъ, обращаясь къ дѣятельности волостнаго суда, я долженъ замѣтить то, что по жалобамъ, приносимымъ женами на дурное обращеніе съ ними мужей ихъ и побои, судъ разрѣшаетъ женамъ *отдѣльное жительство отъ мужей*, т. е. фактически даетъ разводъ не согласнымъ супругамъ.

Зная, въ какой степени нравственнаго приниженія стоитъ въ крестьянской семьѣ женщина, можно, пожалуй, и не возражать противъ справедливости опредѣленій волостнаго суда, но суть въ томъ, что они прежде всего противузаконны, и затѣмъ не въ рукахъ же безграмотныхъ и нерѣдко пьяныхъ волостныхъ судей или писаря возможно оставлять такое право на разрушеніе семейныхъ, а слѣдовательно и гражданскихъ узъ. Отмѣтокъ о приведеніи рѣшенія въ исполненіе по книгѣ совсѣмъ не дѣлается.

Во время производства мною ревизіи прибылъ г. мировой посредникъ Пушкинъ и его письмоводитель Невзоровъ, занимающій и мѣсто секретаря мироваго съѣзда. Нѣтъ закона, воспрещающаго секретарямъ съѣзда занятія въ качествѣ письмоводителя у мировыхъ посредниковъ, такъ какъ послѣдняя должность не штатная, но на практикѣ, я полагаю, такое совмѣщеніе двухъ должностей въ одномъ лицѣ представляетъ нѣкоторыя неудоб-

ства, въ особенности при разсмотрѣніи въ съѣздѣ жалобъ на того посредника, у котораго служитъ секретарь съѣзда; конечно, рѣшеніе зависитъ отъ членовъ съѣзда, но редакція постановленія, быстрота исполненія и т. под. входятъ уже въ сферу дѣятельности секретарской; на его же обязанности, какъ и всякаго секретаря, приготовленіе бумаги къ слушанію и приведеніе приличныхъ къ дѣлу законовъ. Можно ли ожидать совершенно безпристрастныхъ дѣйствій и необходимой быстроты отъ такого секретаря, который вынужденъ сегодня критически разбирать то, въ чемъ наканунѣ самъ принималъ непосредственное участіе въ роли письмоводителя посредника? Могутъ ли въ дѣйствительной жизни слагаться такія отношенія, чтобы подчиненный пошелъ противъ своего начальника, отъ котораго зависитъ его хлѣбъ, и возможенъ ли такой идеальный начальникъ, который бы былъ способенъ спокойно отнестись къ подобному проявленію гражданской доблести своего подчиненнаго? Подобныя отношенія невозможны, слѣдовательно совмѣщеніе должностей, выше мною указанное, можетъ принести нѣкоторый вредъ.

63.

Костромскаго уѣзда

Волость Красносельская. Мировой посредникъ Мягковъ.

Недостатки Красносельской волости, замѣченные мною при ревизіи книгъ и дѣлопроизводства волостнаго правленія, преимущественно выражаются въ небрежномъ веденіи денежной части, послѣдствіемъ чего была растрата бывшимъ волостнымъ старшиной Бѣлянинымъ 948 руб. мірскихъ суммъ, признанныхъ сходомъ растраченными, и сверхъ того 711 руб. 4 коп., собранныхъ съ крестьянъ волости на уплату за квартиры гг. офицеровъ, бывшихъ на постоѣ въ селѣ Красномъ, каковыя деньги ни на приходъ, ни въ расходъ не записаны, и относительно ихъ старшинѣ было предложено дать разъясненіе; дано ли имъ требуемое волостью разъясненіе, изъ дѣлъ не видно. По поводу этой растраты волостнымъ сходомъ составлено два учетныхъ приговора, которые и представлены мировому посреднику г. Мягкову 1 апрѣля 1873 года за № 410 и 17 октября 1873 г. за № 1310.

Мѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ и суммъ, какъ бы слѣдовало-составомъ волостнаго правленія не производится; многихъ книгъ прежде не велось вовсе, а тѣ, которыя велись, весьма неопрятны.

Расходованіе суммъ въ 1873 году производится на основаніи раскладочнаго приговора волостнаго схода 22 февраля 1873 года. Приговоръ этотъ, по мнѣнію моему, не имѣетъ законнаго значенія потому, что онъ подписанъ только 17-ю крестьянами, при участіи только трехъ старостъ, тогда какъ въ волости, по объясненію старшины и писаря, крестьянскихъ дворовъ, имѣющихъ право посылать выборныхъ, до 700, и выборныхъ до 70 человѣкъ. Кромѣ сего въ составленіи приговора не видно чтобы участвовалъ волостной старшина и прочія должностныя лица. Но волостное правленіе изъ предѣловъ и этого приговора вышло тѣмъ, что производитъ расходъ на жалованье помощнику волостнаго писаря Козину, каковаго расхода въ смѣтѣ схода не назначено.

Книга на записку рѣшеній волостнаго суда ведется въ порядкѣ, отмѣтки объ исполненіи сдѣланы. Самыя рѣшенія суда, прочитанныя мною на выдержку, я нахожу удовлетворительными; наиболѣе строгія взысканія опредѣлялись судомъ за пьянство и буйство, къ чему нельзя не отнестись одобрительно, ибо населеніе волости, въ особенности с. Краснаго, извѣстно по своей худой нравственности: пьянство и преступленіе здѣсь дѣло обычное.

Въ Красносельской волости дѣятельный старшина и разумные судьи необходимы болѣе чѣмъ гдѣ либо, ибо нравственность населенія упала до послѣдней степени. Кромѣ обычныхъ

пороковъ—пьянства, буйства и т. под., такъ сказать ежедневныхъ проявленій грубыхъ инстинктовъ неразвитой массы, въ населеніи вкоренились всѣ виды преступленій, и по преимуществу дѣланіе фальшивой монеты и сбытъ ея. Заводчикъ этому дѣлу былъ знаменитый въ губерніи крестьянинъ Серапіонъ Мазовъ, уличенный въ преступленіи и осужденный въ каторжныя работы, но успѣвшій скрыться, благодаря бездѣйствію бывшаго становаго пристава Викторова. Приставъ по приговору мѣстной соединенной палаты уголов. и гр. суда былъ присужденъ къ содержанію въ крѣпости, но это наказаніе замѣнено выговоромъ со внесеніемъ въ списокъ. Съ тѣхъ поръ мѣстная администрація усиливается поймать Мазова, но вѣроятно у него больше средствъ скрываться, чѣмъ у коронной полиціи ловить его, такъ какъ легко можетъ быть, что онъ находитъ помощь въ сочувствіи развращеннаго населенія с. Краснаго. Увѣренность этого смѣлаго преступника въ своей неуловимости доходитъ до того, что онъ какъ бы наводитъ на свои слѣды, напоминая о себѣ полиціи разными выходками; такъ, напримѣръ, нѣсколько лѣтъ назадъ жена Мазова внесла на храненіе въ одинъ изъ мѣстныхъ банковъ до 5000 руб. Съ такою суммою уже настоящихъ денегъ, жена каторжника, проживая въ Красномъ, легко можетъ, помогая нуждѣ бѣдныхъ и удѣляя на прихоти развратныхъ членовъ общины, скрывать слѣды бѣжавшаго отъ кары мужа. Дѣло это мнѣ извѣстно еще по службѣ моей старшимъ совѣтникомъ губернскаго правленія, и хотя оно не имѣетъ прямаго соотношенія къ настоящимъ моимъ обязанностямъ и крестьянскому дѣлу, но я привожу его, какъ примѣръ, какое важное значеніе имѣетъ и для цѣлей правосудія разумный и энергичный волостной старшина; какую помощь онъ могъ бы оказать полиціи, зная, какъ коренной мѣстный житель, наклонности, занятія и отношенія членовъ управляемаго имъ общества и находясь въ немъ неотлучно (*)...

Старшина Чувиляевъ служитъ только съ 7 іюня 1873 года.

64.

Костромскаго уѣзда

Волость Чернозаводская. Мировой посредникъ Мягковъ.

Смѣтнаго приговора волостнаго схода, на основаніи коего волостное правленіе по 89 ст. Общ. Полож. только и имѣетъ право производить расходованіе мірскихъ суммъ, къ ревизіи не представлено, кромѣ приговора на отправленіе подводной повинности съ 1871 года по 1875 годъ. Слѣдовательно всѣ расходы, допущенные волостнымъ правленіемъ, нельзя признать вполнѣ законными, но такъ какъ по учету, произведенному старшинѣ въ апрѣлѣ 1873 года, сходъ призналъ расходъ правильнымъ, то этотъ послѣдній приговоръ до нѣкоторой степени служитъ къ оправданію дѣйствій правленія. Однако же при ревизіи я счелъ необходимымъ разъяснить старшинѣ обязательное значеніе 89 ст. Общ. Положенія, въ силу которой правленіе вправѣ производить только тѣ расходы, необходимость которыхъ признана волостнымъ сходомъ, или установлена правительствомъ.

Нельзя не замѣтить, что изложеніе учетнаго приговора 19 апрѣля весьма неудовлетворительно, что составляетъ вину волостнаго писаря. Въ этомъ приговорѣ значится только то, что сходъ, основываясь на объясненіи избранныхъ имъ учетчиковъ, признаетъ расходъ правильнымъ, но сколько и какихъ суммъ поступило и израсходовано, и каковъ остатокъ суммъ и былъ ли онъ представленъ сходу на лицо, въ приговорѣ вовсе не упоминается, а это было бы весьма нелишнимъ, ибо всякій подписывающій приговоръ зналъ бы состояніе кассы и помнилъ бы что подписываетъ.

(*) Губернаторъ перевелъ становую квартиру въ с. Красное и, воспользовавшись новою дислокаціею войскъ, расположилъ тамъ батальонный штабъ.

Приговоры волостнаго и сельскаго схода вписываются въ одну общую книгу. Такъ какъ волостной сходъ и сельскіе, какъ по значенію своему, такъ и предметамъ вѣденія и по мѣсту собранія не имѣютъ ничего общаго, а напротивъ каждый существуетъ вполнѣ самостоятельно, то я полагаю, что не слѣдовало помѣщать приговоровъ разныхъ установленій въ одну книгу.

По дѣламъ рекрутства, волостной сходъ вторгается въ предѣлы правъ сельскихъ сходовъ тѣмъ, что принимаетъ на себя назначеніе семей и лицъ (приговоръ 19 января 1873 г. № 26).

Писарь Кривскій (изъ дворянъ) вообще плохъ. Старшина Головкинъ служитъ съ апрѣля 1873 года; въ его пользу говоритъ то, что ко дню ревизіи недоимокъ на волости не оказывается.

65.

Костромскаго уѣзда

Волость Левашевская. Мир. Посредникъ Мягковъ.

Разсмотрѣнныя мною книги волостнаго правленія найдены въ должномъ порядкѣ и ведутся съ отмѣнною опрятностію; недостатки заключаются единственно въ томъ, что нѣкоторыя статьи не удостовѣрены старшиной, впрочемъ есть статьи расхода, по коимъ не значится росписки получателей. Ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и суммъ производится старшиной безъ участія старостъ; расходованіе суммъ производится на основаніи смѣтнаго приговора схода 1-го января 1873 года, а учетъ волостнымъ сходомъ произведенъ 12 іюля 1873 года. Изъ приходорасходной книги на 1873 годъ мною усмотрѣно однако же нѣкоторое отступленіе отъ смѣтнаго приговора, а именно сходъ пріобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ и освѣщеніе волостнаго правленія возложилъ на обязанность волостнаго писаря, ассигновавъ ему на сей предметъ въ безотчетное распоряженіе 85 руб., но деньги эти почему то получаются самимъ старшиной.

По отзыву старшины недоимокъ ко дню ревизіи не состоитъ, кромѣ капиталовъ сберегательной и ссудной кассъ. Эта касса съ давняго времени весьма запущена: не только остаются невосполненными выданныя ссуды, но не взыскиваются и проценты. Капитала, розданнаго въ ссуду, по объясненію старшины состоитъ по счету долга до 10000 рублей. Рекрутская повинность исполняется жеребьевымъ порядкомъ.

Предшественникомъ настоящаго старшины Торховымъ сдѣлана растрата до 1600 руб., въ числѣ коихъ 1200 руб. пополнено имъ самимъ, а 400 руб. внесено крестьянами. Растрата эта произведена во время завѣдыванія участкомъ посредника Корнилова. Настоящій старшина Коротковъ служитъ съ 4-го мая 1872 года. Писарь Горчаковъ съ 3 іюля 1872 года, оба, по замѣчанію моему, люди толковые.

66.

Костромскаго уѣзда

Ильинская Волость. Мир. Посредникъ Мягковъ.

Книги волостнаго правленія на 1873 годъ ведутся и по внѣшнему виду и по внутреннему порядку въ совершенной исправности; расходованіе суммъ производится на основаніи смѣтнаго приговора волостнаго схода, учеты старшинѣ дѣлаются, послѣдній учетъ произведенъ 15 іюля 1873 года и по оному расходованіе суммъ сходомъ признано правильнымъ. Я, съ своей стороны, могу замѣтить единственный недостатокъ въ томъ отношеніи, что мѣсячное свидѣтельствованіе книгъ и суммы вовсе не дѣлается, что было бы нелишнимъ, хотя бы въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы волость чрезъ сельскихъ старостъ могла знать состояніе наличной кассы.

Таковой порядокъ могъ бы до нѣкоторой степени ограждать волость отъ хищеній старшинъ. Здѣсь также въ 1871 году была довольно значительная растрата старшиной Баболинымъ, который въ 8 мѣсяцевъ службы успѣлъ растратить до 400 руб. Растрата эта произошла во время завѣдыванія участкомъ бывшаго посредника Корнилова, уже умершаго; старшина Баболинъ также умеръ, тяжесть вторичнаго взноса растраченныхъ денегъ пала на крестьянъ.

Въ составленіи приговора о исполненіи рекрутской повинности нарушенія правилъ не замѣчено.

Старшина Ледневъ служитъ съ 7 ноября 1872 года. Писарь чиновникъ Дедевшинъ съ 10 сентября 1873 года.

67.

Костромскаго уѣзда

Волость Коряковская. Мировой Посредникъ Мягковъ.

Старшина Приваловъ служитъ съ іюня мѣсяца 1873 года и писарь Вознесенскій съ 9 сентября 1873 года, слѣдовательно всѣ безпорядки волостнаго правленія нельзя отнести къ ихъ винѣ; въ какомъ же видѣ шло дѣло, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что предмѣстникъ его, старшина Василій Полосинъ, растратилъ 1501 руб., оказавшихся по учету, и кромѣ того открываются и теперь еще новые на него начеты по сбору страховыхъ премій. Послѣдовавшій за нимъ кандидатъ старшины Алексѣй Ивановъ служитъ одинъ годъ и тоже кончилъ службу съ начетомъ 11 руб., прощенныхъ ему волостью.

Рекрутская повинность исполняется неправильно, ибо волостной сходъ присвоилъ себѣ право назначенія семей и лицъ подлежащихъ призыву.

Учеты въ послѣднее время производятся, мѣсячнаго свидѣтельства не бываетъ. По книгамъ въ большинствѣ случаевъ росписокъ въ полученіи денегъ нѣтъ.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда, за отсутствіемъ отмѣтокъ, нельзя прослѣдить приведено ли рѣшеніе суда въ исполненіе, или нѣтъ.

По отзыву старшины, недоимокъ, кромѣ страховаго сбора, растраченнаго бывшимъ старшиной, и выкупныхъ 109 руб. 52 коп., нѣтъ. Какого времени эта недоимка видимости нѣтъ.

68.

Костромскаго уѣзда

Каримовская волость. Мировой посредникъ Мягковъ.

Расходованіе суммъ производится на основаніи приговора волостнаго схода; денежныя книги ведутся весьма удовлетворительно, подъ статьями расхода имѣются росписки получателей, или ссылка на № квитанціи. Къ недостаткамъ въ веденіи книгъ можно отнести то, что мѣсячное свидѣтельствованіе книгъ и наличной суммы дѣлается единолично волостнымъ старшиною безъ участія сельскихъ старостъ, какъ членовъ правленія; такое свидѣтельство, въ особенности при безграмотности старшины, не имѣетъ никакой практической пользы, составляя одну безсодержательную формальность. Учеты должностнымъ лицамъ производятся; результаты учетовъ слѣдующіе: по приговору схода 25 февраля 1873 года по книгѣ № 13-й начислено на бывшаго старшину Купріянова 182 руб. 44½ коп., изъ коихъ общество простило ему 132 руб. 44½ коп., а остальные 50 руб. поручило взыскать.

2.) По приговору сельскаго схода Селищенскаго общества 6 марта 1873 года въ книгѣ, подъ № 16 начтено на старосту Титулова 40 руб.

3.) По приговору сельскаго схода Каримовскаго общества 4 августа 1873 года, по книгѣ № 22, на сборщика Василія Петрова начтено 69 руб. 23½ коп.

4.) По приговору волостнаго схода 11 августа 1873 года по книгѣ № 23, начтено на бывшаго волостнаго старшину Абрама Прокофьева 49 руб. 39½ коп.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда замѣчено, что во многихъ статьяхъ не обозначено время исполненія приговора суда, безъ чего нельзя судить о правильности и своевременности исполнительныхъ дѣйствій.

Самое больное мѣсто волостнаго управленія составляетъ ссудо-сберегательная касса. Сумма кассы вся роздана въ ссуду, но не только капиталъ, даже и проценты заемщиками не возвращаются. Есть суммы, выданныя на годичный срокъ, въ 1862 году, платежа коимъ не послѣдовало и по сіе время.

По отзыву старшины недоимокъ по казеннымъ и владѣльческимъ сборамъ на волости не состоитъ. Старшина Василій Лукояновъ служитъ второй мѣсяцъ, поступилъ изъ кандидатовъ за устраненіемъ бывшаго старшины по распоряженію мироваго посредника. Писарь Павелъ Ушаковъ служитъ два года.

69.

Костромскаго уѣзда

Пушкинская волость. Мировой посредникъ Мягковъ.

Расходованіе мірскихъ суммъ съ іюня 1873 года производится на основаніи смѣтнаго приговора, ранѣе же сего расходъ производился по примѣру прежнихъ лѣтъ, безъ приговора схода, слѣдовательно въ прямое нарушеніе 89 ст. Общ. Полож.

На вопросъ, предложенный мною старшинѣ и писарю, есть ли на волости какія либо недоимки, я получилъ опредѣлительный отвѣтъ, *что рѣшительно никакихъ недоимокъ нѣтъ*; однако же, приступивъ къ повѣркѣ этого отзыва, чрезъ обзоръ *оброчной книги* я убѣдился въ наглой лживости даннаго мнѣ отзыва: по имѣнію гг. Лаговскихъ за вторую половину года срокъ платежа оброка 1 октября 107 руб. 19 коп., Смольянинова по сроку іюля 1-го 18 руб., Демьянова по сроку 1 іюля 121 руб. 50 коп., Молчановой 7 руб. 30 коп., Мадриновой 85 руб. 70 к. Всѣ эти суммы остаются еще не взысканными и составляютъ недоимку. Недоимка сама по себѣ не особенно значительна, но замѣтку о ней я считаю не излишнимъ внести въ ревизію, какъ примѣръ, въ какой степени достовѣрны служебныя объясненія должностныхъ лицъ волости.

Мѣсячныхъ свидѣтельствъ не бываетъ; учеты же волостными и сельскими должностными лицами производятся и изъ тѣхъ учетовъ, которые представлены къ ревизіи, оказывается, что произведенные расходы сходы признали правильными.

По предмету отправленія рекрутской повинности волостной сходъ выходитъ изъ предѣловъ ему указанныхъ тѣмъ, что принимаетъ на себя назначеніе семей и лицъ.

Волостной судъ въ весьма плохомъ состояніи; рѣшенія большею частію полагаются въ составѣ только двухъ судей, а для замѣщенія третьяго, по объясненію старшины и писаря, приглашается кто либо изъ сельскихъ старостъ; однако же такое незаконное вмѣшательство сельскихъ старостъ не оставляетъ письменнаго слѣда, ибо они приговора не подписываютъ и, по словамъ писаря, приглашаются собственно для того, чтобы сидѣло трое судей, потому, что крестьяне не признаютъ судъ законнымъ въ составѣ двухъ судей. До 1873 года не велось даже и книги для внесенія приговоровъ волостнаго суда, а вписывались таковые на отдѣльныхъ листахъ. Волостной старшина Ефимъ Малковъ служитъ съ 20-го мая 1873 года. Писарь Василій Парійскій служитъ съ 15 ноября 1871 года. Старшина видимо еще не знакомъ съ своими обязанностями по недавнему служенію; что касается до писаря, то въ виду весьма серьезныхъ нарушеній по волостному суду, я полагаю, что онъ плохой секретарь при безграмотныхъ судьяхъ.

70.

Костромскаго уѣзда

Волость Гридинская. Мировой посредникъ Мягковъ.

Предметы расхода и потребная для удовлетворенія ихъ сумма опредѣляется приговорами волостнаго схода. Обозрѣвъ статьи расхода 1873 года я нахожу, что волостное правленіе дозволяетъ себѣ отступленіе отъ точнаго смысла сихъ приговоровъ; такъ, напримѣръ, приговоромъ 19 декабря 1872 года опредѣлено: въ 1873 году писарю въ жалованье 150 руб., ему же на канцелярскіе расходы 85 руб.; затѣмъ въ приговорѣ сказано: на ремонтъ дома правленія 15 руб., на отопленіе 95 и такъ далѣе, поименовываются статьи расхода. Ни предъ исчисленіемъ сихъ послѣднихъ, начиная съ ремонта, статей расхода, ни послѣ, ни однимъ словомъ не упоминается, чтобы суммы, необходимыя на эти предметы также ассигновались въ распоряженіе писаря, между тѣмъ по книгѣ частныхъ сборовъ 1873 года, въ ст. 15-й марта 13 значится выданныхъ писарю Ванчикову на отопленіе дома волостнаго правленія, будто бы согласно предположенной смѣтѣ, 95 руб.. За тѣмъ въ приговорѣ опредѣленъ расходъ на выписку губернскихъ и другихъ вѣдомостей; вѣроятно, основываясь на выраженіи приговора *и другихъ вѣдомостей* волостное правленіе, разумѣется въ особѣ писаря, выписываетъ на мірской счетъ *журналъ Дѣло*. По отношенію къ денежнымъ интересамъ волости, затрата 16 руб. дѣло не великое, но, во первыхъ, важно то, что этотъ расходъ произвольный, не разрѣшенный волостью, что онъ совершенно безполезный для крестьянъ и даже для писаря, ибо онъ не отличается развитостію—по крайней мѣрѣ въ хорошую сторону, а во 2-хъ, крестьяне въ такой уже степени обременены обязательными платежами, что имъ совсѣмъ не кстати оплачивать еще и развлеченіе своихъ писарей.

Кромѣ замѣченныхъ безпорядковъ въ расходованіи суммъ, мнѣ кажется есть основаніе предположить растрату; такой выводъ я дѣлаю изъ того, что по нѣкоторымъ статьямъ расхода суммы значатся выданными должностнымъ лицамъ, или для уплаты третьимъ лицамъ, или для пополненія источника мірскихъ же суммъ, но росписокъ прямыхъ кредиторовъ нѣтъ, или не сдѣлано перечисленій по приходнымъ статьямъ соотвѣтствующей книги; такъ, напримѣръ, 29 марта 1873 г. подъ ст. 23 книги частныхъ сборовъ значится выданныхъ по приговору схода 12 мая 1871 года старшинѣ Ивану Сергѣеву на пополненіе вспомогательной кассы, растраченной хозяйственнымъ засѣдателемъ Александровымъ, 70 руб. 70 коп., по книгѣ же вспомогательной кассы, этихъ денегъ на приходъ не записано.

По вспомогательной кассѣ безпорядокъ полнѣйшій; касса, можно сказать, существуетъ только номинально, ибо она вся роздана въ ссуду и едва ли есть возможность когда либо пополнить потому, что ссуды выдаются безъ соблюденія установленныхъ правилъ. Такъ, напримѣръ, ссуда выдана *на годъ*, заемщикъ не платитъ ни капитала, ни процентныхъ три года, наконецъ вноситъ свой долгъ 11 января 1873 г. (по книгѣ № 3-й) и 11-го же января опять получаетъ ссуду на основаніи поручной записи, удостовѣряющей благонадежность заемщика и правленіе, не взирая на фактически подтвержденную уже неисправность заемщика, ссужаетъ его вновь,—но это едва ли не одна только книжная формальность, въ дѣйствительности же дѣло ведется кажется проще, т. е. просто старая ссуда записывается какъ будто бы поступившая на приходъ и за тѣмъ вновь сносится въ расходъ, а для очистки берется поручная запись, а отъ заемщика развѣ одни проценты. По какимъ уваженіямъ допускаются такіе снисходительные порядки, путемъ краткой ревизіи дойдти трудно; можно предположить, что это дѣлается съ цѣлію скрыть отъ мироваго посредника свою бездѣятельность во взысканіи просроченныхъ суммъ, а можетъ быть и то, что просвѣщенный чтеніемъ Каразинскихъ романовъ въ журналѣ „Дѣло“ писарь, Фронтасій Ванчиковъ, гонится за наживой. Здѣсь я считаю долгомъ упомянуть, что новый мировой посредникъ г. Мягковъ, слѣды заботливости котораго объ исправленіи годами окрѣпшаго безпорядка я на-

хожу во всѣхъ волостяхъ, уже обратилъ вниманіе на хищныя наклонности писаря Ванчикова и уже уволилъ его.

Заканчивая замѣтку мою о состояніи вспомогательной и сберегательной кассы, я долженъ сказать, что самое веденіе книгъ безпорядочно, расходъ совершенно посторонній банковой операціи ведется по той же банковой книгѣ, такъ напримѣръ: изъ прибылей отъ ссудъ выдается жалованье помощнику писаря и удовлетворяются другія надобности волостнаго правленія и эти статьи расхода, въ сущности подлежащія отнесенію на мірской сборъ, сносятся прямо по книгѣ сберегательной кассы, вмѣсто того, чтобы быть первоначально снесенными въ мірской сборъ и затѣмъ по книгѣ уже мірскаго сбора, по запискѣ на приходъ, выводимы въ расходъ, но всѣ эти безпорядки, будучи только внѣшними, не столь важны и въ будущемъ исправимы; достойно сожалѣнія то, что суммы, составляющія *тысячи рублей*, остаются не возмѣщенными и въ числѣ ихъ есть такія, которыя выданы еще въ 1861 году.

Книги переходящихъ суммъ не заведено вовсе, хотя чрезъ руки волостнаго старшины проходитъ не мало денегъ имъ взыскиваемыхъ, напримѣръ по порученіямъ полиціи. Такимъ образомъ эти деньги, остающіяся безъ всякой записи на приходъ и въ расходъ, находятся внѣ всякаго контроля.

Мѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ и наличной кассы не дѣлается вовсе, учеты же волостнымъ сходомъ производятся, какъ слѣдуетъ заключить изъ записи приговоровъ въ книгу и судя по имѣющимся при дѣлахъ предписаніямъ мироваго посредника г. Мягкова о непремѣнномъ производствѣ такихъ учетовъ.

По волостному суду подлинные приговоры волостнаго суда пишутся на особыхъ листахъ, въ книгу же заносятся уже волостнымъ писаремъ въ видѣ выписокъ; правильность и согласіе ихъ съ подлиннымъ опредѣленіемъ суда никѣмъ не удостовѣряется. Такой порядокъ я считаю незаконнымъ, ибо въ ст. 107-й и 108 Общ. Полож. прямо сказано, что рѣшенія волостнаго суда вписываются въ имѣющуюся при волостномъ правленіи по 91 ст. книгу и нигдѣ не говорится объ отдѣльныхъ журнальныхъ статьяхъ. Кромѣ незаконности усвоеннаго въ Гридинскомъ волостномъ судѣ порядка записи рѣшеній, мною замѣчено слѣдующее: а) есть нѣсколько статей, гдѣ послѣ состоявшихся рѣшеній суда по проступкамъ, напримѣръ, по покражамъ, гдѣ судъ, независимо отъ удовлетворенія потерпѣвшаго, налагалъ на виновныхъ личное наказаніе за проступокъ противный общественной нравственности, почему то рѣшенія вовсе оставлены безъ исполненія, а сдѣлана отмѣтка, что дѣло окончено миролюбною сдѣлкою. Оно весьма понятно, что когда состоялось уже рѣшеніе суда взыскать деньги въ пользу обокраденнаго, а за воровство высѣчь, то вору лучше помириться и заплатить деньги, а спину приберечь къ другому разу, но въ интересахъ общественной нравственности и въ виду точнаго смысла 107 ст. Общ. Полож. едва ли дѣла о подобныхъ поступкахъ могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, ибо по силѣ этой статьи судъ, и то до произнесенія приговора, склоняетъ стороны къ миру собственно въ дѣлахъ тяжебныхъ; въ дѣлахъ же о проступкахъ такого указанія въ законѣ нѣтъ, напротивъ въ ст. 108-й говорится, что по разсмотрѣніи волостнымъ судомъ проступка, вписывается въ книгу имя виновнаго, самая вина и мѣра положеннаго на него взысканія. Публичное пьянство, воровство, нарушеніе общественной благопристойности и т. подоб. проступки, подлежащіе преслѣдованію и безъ жалобы потерпѣвшихъ, я полагаю, не могутъ подлежать примиренію, ибо здѣсь, независимо отъ частныхъ лицъ, нарушены и оскорблены права того гражданскаго общества, въ средѣ котораго совершился фактъ преступнаго дѣянія.

Кромѣ приведенныхъ замѣчаній, по книгѣ волостнаго суда 1873 года оказывается много статей, по которымъ не сдѣлано отмѣтокъ объ исполненіи рѣшеній, въ другихъ не отмѣчено кѣмъ рѣшеніе приведено въ исполненіе, что требуется самою графою книги, и есть отмѣтки совсѣмъ не соотвѣтствующія графѣ, такъ, напримѣръ, по дѣлу записанному въ ст. подъ № 29, о потравѣ, въ той графѣ, гдѣ слѣдовало бы отмѣтить когда и кѣмъ рѣшеніе приведено въ ис-

полненіе, рукою вписывавшаго въ книгу отмѣчено, что рѣшеніемъ остались довольны; тоже по рѣшеніямъ подъ №№ 36, 39. По 37-ми статьямъ изъ 51-й нѣтъ никакихъ отмѣтокъ объ исполненіи состоявшихся рѣшеній и приведены ли они въ исполненіе неизвѣстно.

Волостной старшина Иванъ Сергѣевъ временно устраненъ мировымъ посредникомъ, исправляющій его должность, кандидатъ Яковъ Николаевъ, безграмотный и положительно неспособный къ исполненію должности старшины, со страхомъ и трепетомъ принялъ должность 23 октября сего года. Писарь Фронтасій Германовъ Ванчиковъ служитъ по волостямъ 13 годъ, въ Гридинской волости 2 года и 2 мѣсяца; нравственныя свойства послѣдняго достаточно очерчиваются вышеизложенными замѣтками.

71.

Костромскаго уѣзда

Челпановская волость. Миров. посредникъ Мягковъ.

Основаніемъ расходовъ служитъ приговоръ волостнаго схода, составленный при избраніи старшины: приговоръ этотъ (12 мая 1873 г.) изложенъ весьма неудовлетворительно; въ немъ хотя и проименованы статьи расхода, но вовсе не опредѣляется на какой предметъ сколько назначается суммы, а выставлена огульная цифра сбора по 39 коп. съ души, а со всѣхъ 1970 душъ 768 руб. 30 коп., каковая сумма и расходуется по усмотрѣнію волостнаго старшины. При такомъ порядкѣ, всякій контроль, какъ со стороны схода, такъ и мироваго посредника становится совершенно напраснымъ и не будетъ имѣть смысла, ибо при отсутствіи смѣтнаго назначенія по предметамъ, старшина имѣетъ полное право какую ему угодно сумму отчислить себѣ въ жалованье и оставить самую ничтожную цифру для удовлетворенія дѣйствительныхъ нуждъ волости.

Книга, заведенная на записку сихъ суммъ, служитъ одна съ 1868 г. и ведется не весьма въ порядкѣ, такъ напримѣръ приходныя статьи записываются съ пропускомъ нѣсколькихъ страницъ, мѣсячнаго свидѣтельства не бываетъ, да по соображеніямъ вышеизложеннымъ дѣйствительно всякое свидѣтельство излишне, ибо не имѣетъ цѣли въ принятомъ порядкѣ расходованія.

Для наблюденія за поступленіемъ выкупныхъ платежей, податей, земскихъ повинностей и государственнаго земскаго сбора заведенъ въ видѣ тетради нарядъ; по сему наряду слѣдовало бы заключить, что на волости есть недоимка, такъ какъ много статей, по коимъ отмѣтокъ объ очисткѣ сбора не сдѣлано, но по отзыву старшины оказывается, что всѣ сборы пополнены окончательно, слѣдовательно отсутствіе отмѣтокъ объясняется неисправностію писаря.

Въ волости существуетъ ссудо-сберегательная касса, образовавшаяся съ 1869 года изъ частныхъ вкладовъ для обращенія изъ процентовъ; къ ревизіи представлены двѣ книги, начатыя съ 1871 года. Книги эти по внѣшнему виду неопрятны въ высшей степени, по внутреннему содержанію безтолковы; все, что можно извлечь изъ нихъ, это то, что капиталъ весь розданъ въ ссуду, а ссуды въ срокъ не взносятся. Къ 1-му октября, какъ оказывается изъ надписи этого времени, въ приходѣ 1626 руб. 93 коп. и въ расходѣ 1626 руб. 93 коп. Касса не имѣетъ никакого устава. Учеты должностнымъ лицамъ производятся; послѣдній учетъ значится по книгѣ записаннымъ 15 января 1873 года подъ № 11; содержаніе приговора заключается въ исчисленіи прихода и расхода, но заключенія схода о правильности расходованія нѣтъ, а это, по мнѣнію моему, составляетъ суть дѣла.

Обозрѣвая книгу на записку приговоровъ волостнаго схода, я обратилъ вниманіе на приговоръ 12 мая 1873 года, записанный въ книгу подъ № 13. Изъ этого приговора оказывается, что въ Челпановской волости сельскіе старосты почему то избираются также на волостномъ сходѣ, а не въ сельскихъ сходахъ, какъ бы слѣдовало по 51 ст. Общ. Полож.

Самый волостной сходъ составляется неправильно, ибо въ немъ, по объясненію старшины, участвуютъ не только лица выборные по ст. 112-й, но и прочіе домохозяева; при такомъ составѣ схода избранъ будто бы и онъ, старшина.

Отправленіе рекрутской повинности въ отношеніи распредѣленія числа рекрутъ находится въ согласіи съ постановленіемъ главнаго комитета объ устройствѣ сельск. состоянія 22 августа 1863 года. Къ такому порядку нельзя не отнестись съ одобреніемъ, ибо въ большинствѣ волостей губерніи порядокъ этотъ нарушается.

Книги на записку рѣшеній волостнаго суда не въ порядкѣ, въ большинствѣ статей нѣтъ вовсе отмѣтокъ о томъ исполнено или нѣтъ рѣшеніе суда, безъ чего не представляется возможнымъ прослѣдить дѣятельность лицъ, обязанныхъ приводить опредѣленія суда въ исполненіе.

Старшина Венедиктъ Ивановъ Артамоновъ служитъ 4-й годъ, весьма способный, но требуетъ за собою внимательнаго надзора; писарь Петръ Поповъ, бывшій чиновникъ, служитъ по волостямъ съ 1862 года, въ Челпановской волости 9 мѣсяцевъ.

72.

Костромскаго уѣзда

Семеновская волость. Мировой посредникъ Мягковъ.

Основаніемъ къ производству расходовъ на содержаніе волостнаго правленія и другія надобности служитъ приговоръ волостнаго схода, въ порядкѣ составленный 4 мая 1873 года, со смѣтою на три года.

Книга на записку суммъ частнаго сбора ведется въ должномъ порядкѣ, расходовъ несогласныхъ съ бюджетнымъ приговоромъ схода не замѣчено.

Книги переходящихъ суммъ, книги сберегательной и вспомогательной кассы также въ совершенномъ порядкѣ. Вспомогательная касса образовалась въ 1869 году изъ части мірскаго капитала отъ квитанцій и сиротскихъ денегъ, образовавшихся отъ выручки за имущество малолѣтнихъ, внесенныхъ опекунами. Семеновская касса единственная изъ обревизованныхъ мною доселѣ кассъ, въ которой дѣло ведется въ порядкѣ, какъ въ отношеніи отчетности, такъ и наблюденія за своевременнымъ возвратомъ выданныхъ ссудъ. Единственное замѣчаніе, которое можетъ быть сдѣлано, заключается въ слѣдующемъ: крестьянами дер. Арженикова Николаемъ Петровымъ, деревни Сѣрковой слободы Васильемъ Афанасьевымъ, дер. Борисковой Афанасьемъ Арсентьевымъ, дер. Макшина Ѳедоромъ Григорьевымъ, дер. Рогачевой Иваномъ Якимовымъ, дер. Дехтярнихи Артамономъ Семеновымъ были внесены при наймѣ охотниковъ по 50 руб., для обезпеченія податей и повинностей, слѣдующихъ за наемщиковъ; деньги эти, по поступленіи изъ казначейства въ волостное правленіе, были зачислены въ капиталъ кассы, и въ 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 годахъ, т. е. въ бытность мироваго посредника Корнилова (уже умершаго) и будто бы по его распоряженію, выданы обратно тѣмъ же лицамъ, которыя, считая таковыя суммы своею собственностію, удерживаютъ ихъ у себя, ограничиваясь взносомъ тѣхъ податей, которыя слѣдуютъ за отданныхъ. Такимъ образомъ, не говоря уже о томъ, что изъ оборота кассы неправильно изъято 270 руб., самая цѣль обезпеченія податей и повинностей не достигается, ибо внесенный для сего капиталъ находится въ рукахъ тѣхъ самыхъ лицъ, которыя отвѣтственны въ исправномъ взносѣ обезпечиваемыхъ повинностей. Это единственная замѣтка о дѣлахъ кассы, какую я нахожу возможнымъ сдѣлать, и конечно она не можетъ быть отнесена къ неисправности лицъ настоящаго управленія.

Книги мірскихъ капиталовъ и паспортная также въ порядкѣ. Вообще же относительно веденія денежныхъ книгъ я долженъ отозваться съ совершеннымъ одобреніемъ за ихъ внѣшній видъ и аккуратное, толковое веденіе; единственный недостатокъ ихъ состоитъ въ томъ, что мѣ-

сячное свидѣтельство производится единолично волостнымъ старшиной, а такъ какъ старшина неграмотный, то такое свидѣтельство еще менѣе имѣетъ смысла, но этотъ недостатокъ пополняется дѣлаемыми по распоряженію мироваго посредника, г. Мягкова, учетами волостнаго схода; такихъ учетовъ въ 1873 году было уже два, въ февралѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, и по обоимъ учетамъ наличное состояніе кассы признано правильнымъ.

Книги входящая и исходящая также въ отличномъ порядкѣ.

Книги на записку сдѣлокъ и договоровъ въ такомъ же порядкѣ, какъ и предъидущія.

Рекрутская повинность исполняется согласно порядку, указанному въ постановленіи Главнаго Комитета 22 августа 1863 г.

Книга на записку рѣшеній волостнаго суда ведется весьма хорошо, за исключеніемъ того, что по нѣкоторымъ статьямъ рѣшеній не сдѣлано отмѣтокъ о времени исполненія, но такъ какъ число такихъ статей весьма незначительно, то при совершенной исправности вообще веденія книгъ, я объясняю себѣ такіе пропуски единственно случайнымъ недосмотромъ.

Для наблюденія за поступленіемъ слѣдующихъ съ крестьянъ въ казну выкупныхъ и податныхъ сборовъ ведется окладная книга, въ которой и отмѣчается выполненіе платежей.

На волости состоитъ довольно значительная недоимка оброчныхъ платежей, по имѣніямъ князя Вяземскаго, Урусовыхъ, Метелкиной, Лихаревой, Разумова, Жилина, Барбашева, Баталина, Капустина, Симанской. По первымъ двумъ имѣніямъ, Вяземскаго и Урусова, недоимка накопилась съ давняго времени. По книгѣ правленія къ 12 іюня по имѣнію Урусова состояло 1408 руб. 12 коп., Вяземскаго 1500 р. 76 коп., Метелкиной, Лихаревой, Баталиной и Разумовой недоимка образовалась при переходѣ крестьянъ въ разрядъ собственниковъ въ 1871 и 1872 годахъ, въ остальныхъ имѣніяхъ недоимка числится по сроку 1 октября 1873 года. Неуспѣшность взысканія по имѣнію Урусовыхъ объясняется по свидѣтельству старшины крайнею бѣдностію крестьянъ; такое же объясненіе дано по имѣнію Баталиныхъ.

Кромѣ этихъ недоимокъ на волости много недоимки страховаго земскаго сбора и самое счетоводство по сбору страховыхъ премій запутано.

Заканчивая обозрѣніе книгъ и дѣлопроизводства Семеновскаго волостнаго правленія, я считаю долгомъ свидѣтельствовать объ отличномъ порядкѣ, мною найденномъ.

Волостной старшина Гурьянъ Недорѣзовъ служитъ по второму избранію 4-й годъ, неграмотный, но весьма толковый и внимательный къ дѣлу старшина; такое мнѣніе я вывожу изъ тѣхъ обстоятельныхъ и точныхъ отвѣтовъ, которые онъ давалъ мнѣ при ревизіи. Волостной писарь (изъ духовнаго званія) Геннадій Горчаковъ, очень смышленый человѣкъ.

Вообще Семеновская волость одна изъ лучшихъ въ особенности тѣмъ, что въ ней заботливо относятся къ контролю мірскихъ денегъ, что явствуетъ изъ учетовъ не только старшинѣ, но и старостамъ, каковые учеты производятся по распоряженію мироваго посредника Мягкова и представляются къ нему, изъ чего нельзя не заключить, что онъ не ограничивается отдачею только приказанія, но и наблюдаетъ за исполненіемъ сдѣланныхъ имъ распоряженій.

73.

Костромскаго уѣзда

Климовская волость. Посредникъ Мягковъ.

Основаніемъ къ производству расходовъ служатъ приговоры волостнаго схода. По обзору денежныхъ книгъ, мною не замѣчено расходовъ несогласныхъ съ приговорами. Денежныя книги ведутся въ порядкѣ и весьма опрятно по наружному виду. Правильность расходованія мірскихъ суммъ повѣряется учетами волостнаго схода, чрезъ особыхъ учетчиковъ, избира-

емыхъ волостью, результаты ревизіи коихъ сообщаются волостному сходу, которымъ и составляется окончательный приговоръ. Изъ учетнаго приговора 1873 года марта 27 видно, что расходованіе суммъ, произведенное бывшимъ старшиною Щербаковымъ, признано не только правильнымъ, но даже экономнымъ, за что волостной сходъ выдалъ ему въ награду за 3-хъ годичную службу 63 руб.

Въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ были произведены учеты и сельскимъ старостамъ, но такъ какъ приговоры были подписаны недостаточнымъ числомъ домохозяевъ, то мировой посредникъ г. Мягковъ возвратилъ таковые для производства новаго учета. Изъ этого распоряженія г. посредника нельзя не видѣть того вниманія, съ которымъ онъ относится къ охраненію сельскихъ обществъ отъ расхищенія ихъ денегъ старостами: не только требуя учетовъ, но и установляя въ производствѣ ихъ должный порядокъ, г. Мягковъ уже однимъ этимъ приноситъ неоцѣненную услугу своему участку.

Рекрутская повинность, какъ слѣдуетъ заключить изъ содержанія приговора 4-го января 1873 года, отправляется неправильно, ибо изъ этого приговора видно, во первыхъ, что волостной сходъ состоялъ изъ должностныхъ лицъ волости и какихъ то лучшихъ крестьянъ; принимал во вниманіе, что такого различія для пользованія гражданскими правами въ законѣ не установлено, что всѣ члены гражданскаго общества совершенно равноправны, доколѣ не будетъ кто либо опороченъ по общественному или судебному приговору, и что къ участію въ волостныхъ сходахъ по дѣламъ рекрутскимъ допускаются не только должностныя лица и выборные, но и всѣ тѣ, которые подлежатъ призыву и ихъ родители,—я полагаю, что волостной сходъ 4-го января составился внѣ законныхъ основаній созыва. Во вторыхъ изъ сего приговора видно, что волостной сходъ занимался не только распредѣленіемъ числа рекрутъ, но и назначеніемъ семей и лицъ подлежавшихъ рекрутству.

По книгѣ на записку рѣшеній суда есть нѣсколько статей, по коимъ нѣтъ отмѣтокъ когда и кѣмъ рѣшеніе приведено въ исполненіе, но число такихъ статей незначительно и такіе пропуски можно отнести только къ случайной забывчивости.

Вообще же дѣлопроизводство Климовскаго волостнаго правленія я нашелъ въ весьма удовлетворительномъ порядкѣ. Къ этому я могу сказать только одно: не было бы лишнимъ, независимо отъ учетовъ сходомъ,—производить мѣсячное свидѣтельствованіе суммъ при участіи сельскихъ старостъ, въ числѣ не менѣе трехъ, хотя бы по очереди: этимъ способомъ еще болѣе достигалась бы цѣль повѣрки дѣйствій старшины, да чрезъ посредство сельскихъ старостъ и волость знала бы постоянно наличное состояніе кассы. Волостной старшина Павелъ Григорьевъ Юринъ служитъ съ іюня 1873 г., по недавности служенія о дѣятельности его нельзя еще сказать ничего, по видимому человѣкъ способный. Писарь Александръ Богдановъ изъ крестьянъ, очень молодой, но толковый и смышленый, дѣломъ занимается усердно, служитъ съ 22-го іюня 1873 года.

74.

Костромскаго уѣзда

Киселевская волость, бывшая удѣльная. Посредникъ Мягковъ.

Волость состоитъ всего изъ 143 ревизскихъ мужескаго пола душъ. При такомъ незначительномъ числѣ душъ было бы удобнѣе соединить ее съ другою ближайшею волостью, ибо въ настоящее время издержки на содержаніе управленія, разлагаясь на небольшое число платежныхъ единицъ, становятся обременительны (по 80 коп. съ души), не смотря на то, что еще жалованье старшинѣ и писарю весьма ограничено. Старшина получаетъ 30 руб., а писарь 82 руб. въ годъ; при такомъ скромномъ содержаніи само собою нельзя привлечь на слу-

жбу людей способныхъ.

Расходованіе суммъ производится въ силу примѣра прежнихъ лѣтъ, безъ смѣтнаго приговора волостнаго схода; однако же изъ учетнаго приговора схода 17-го апрѣля 1873 года видно, что сходъ призналъ взиманіе денегъ и расходованіе ихъ правильными и никакого начета на старшину не сдѣлалъ.

На записку денежнаго прихода и расхода суммъ ведется книга, въ которую однако же не заносятся выкупные платежи крестьянъ, а просто взыскиваются и отправляются въ казначейство по окладнымъ листамъ. Кромѣ этой книги ведутся: входящая, исходящая, книга на записку приговоровъ схода, въ которую записываются также и сдѣлки, являемыя въ волостномъ правленіи, вмѣсто того, чтобы вносить ихъ, какъ бы слѣдовало, въ особую книгу (91 ст. Общ. Полож.) и книга на записку рѣшеній волостнаго суда, послѣдняя съ бѣлыми листами: по отзыву писаря, съ 1865 года въ волостной судъ не было обращено ни одной жалобы. Книги, которыя ведутся, найдены въ порядкѣ.

Рекрутская повинность исполняется очереднымъ порядкомъ и назначеніе семей и лицъ дѣлается волостнымъ сходомъ. Просмотрѣвъ рекрутскій приговоръ 3-го января 1873 года я встрѣтилъ въ немъ выраженіе, уразумѣть которое затрудняюсь, именно, въ приговорѣ выражено, что «сходъ, согласно рекрутскому очередному списку, составленному бывшею удѣльною конторою въ 1863 году и духовнымъ свѣдѣніямъ, всѣ единогласно согласились по совѣту между собою, исключая тѣхъ семей, изъ которыхъ назначены будутъ рекруты, по совѣсти нашей и добровольному желанію, назначить въ рекруты людей» и такъ далѣе. Слѣдуетъ ли изъ смысла сего приговора, что семьи, подлежащія рекрутству не участвовали въ сходѣ, или они не были согласны на назначеніе единогласно прочими признанное, понять трудно, если же допустить первое предположеніе, то составъ схода нельзя признать законнымъ, ибо по дѣламъ рекрутскимъ, на основаніи 73 ст. Общ. Полож., къ участію въ волостномъ сходѣ напротивъ должны быть допускаемы какъ лица, подлежащія рекрутству, такъ ихъ родители и воспитатели.

Старшина Степанъ Петровъ служитъ съ іюля мѣсяца 1873 года. Писарь Сигорскій служитъ съ сентября 1873-го года.

75.

Костромскаго уѣзда

Бычихинская волость. Миров. Посредникъ Пушкинъ.

Хотя основаніемъ къ производству расходовъ волостныхъ суммъ и служитъ приговоръ схода 22-го февраля 1873 года, но приговоръ этотъ крайне теменъ, въ немъ записано только то, по сколько съ души слѣдуетъ сбирать, но на какіе именно предметы, какую сумму ассигнуетъ волость—не сказано.

Книга на записку прихода и расхода мірскихъ суммъ ведется опрятно и въ порядкѣ, но правильно ли производится расходованіе суммъ—опредѣлить нельзя, въ виду неясности изложенія приговора, на основаніи коего суммы расходуются.

Книги на записку переходящихъ суммъ не заведено вовсе, хотя чрезъ посредство правленія постоянно идутъ взысканія по предписаніямъ полиціи и другихъ мѣстъ; таковыя деньги по взысканіи ни въ приходъ, ни въ расходъ нигдѣ не записываются. При такомъ порядкѣ никакой контроль въ этихъ суммахъ не возможенъ.

Книга на записку выкупныхъ и подушныхъ платежей имѣетъ не совсѣмъ удовлетворительную форму: въ ней обозначены графы окладнаго сбора и нѣтъ графъ для отмѣтки пла-

тежей, каковые и отмѣчаются гдѣ придется. При такомъ порядкѣ весьма затруднительно прослѣдить успѣшность и своевременность взысканія и количество остающейся недоимки.

Книга на записку оброчныхъ платежей помѣщикамъ въ совершенномъ безпорядкѣ; весьма много статей, въ коихъ не сдѣлано отмѣтокъ о томъ, взысканъ или нѣтъ слѣдующій оброкъ, такъ что невозможно по этому документу опредѣлить, на какомъ имѣніи сколько остается недоимки и по какому имѣнію платежъ очищенъ сполна.

Учеты волостному старшинѣ производятся. По книгѣ 1872 года таковой учетъ значится произведеннымъ 5-го февраля, и, судя по содержанію приговора, онъ былъ произведенъ за время съ 1870 года; расходы признаны правильными. Учетъ 1873 года былъ сдѣланъ въ сентябрѣ, но приговоръ почему то въ книгу не внесенъ.

Всѣ книги безъ шнура и печати мироваго посредника и безъ скрѣпы, за исключеніемъ только книги на записку приговоровъ волостнаго схода; эта книга прошнурована и имѣетъ подпись мироваго посредника о числѣ листовъ, прошнурована и подписана также книга приходорасходная. Въ книгѣ же на записку рѣшеній волостнаго суда, хотя г. посредникомъ и сдѣлана надпись, въ которой значится, что прошнурованыхъ листовъ въ книгѣ 116, но въ дѣйствительности книга вовсе не прошнурована и не имѣетъ печати.

Рекрутская повинность отправляется очереднымъ порядкомъ. Изъ приговора волостнаго схода 16-го января 1873 года видно, что волостной сходъ принимаетъ на себя право непосредственнаго назначенія семей и лицъ для отправленія набора.

По книгѣ волостнаго суда замѣчено, что въ большинствѣ статей нѣтъ отмѣтокъ о томъ, когда и кѣмъ рѣшеніе приведено въ исполненіе. Старшина Ефремъ Кучинъ служитъ съ сентября 1873 года. Писарь Яковъ Потѣхинъ служитъ съ октября 1873 года.

76.

Костромскаго уѣзда

Мисковская волость. Миров. Посредникъ Пушкинъ.

Основаніемъ расхода въ 1872 году служилъ приговоръ волостнаго схода, записанный въ книгу того года января 12-го дня подъ № 2-мъ; на настоящій же 1873 годъ бюджетнаго приговора по книгѣ не значится.

Денежныя и другія книги по наружному виду найдены въ порядкѣ, но мѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ и наличной суммы вовсе не дѣлается, приговоровъ объ учетѣ старшины записанными въ книгу 1873 года не значится.

Въ волости существуетъ ссудо-сберегательная касса, оборотъ которой болѣе 5000 руб. Кассовая операція въ совершенномъ безпорядкѣ; наибольшій срокъ ссуды установленъ трехъ годичный, между тѣмъ есть ссуды просроченныя платежемъ, сверхъ трехъ годичнаго времени, еще лѣтъ по шести, есть и такія, гдѣ остается неуплоченнымъ не только капиталъ, но и проценты.

По предмету приведенія въ исполненіе опредѣленій волостнаго суда замѣчается безпорядокъ въ томъ, что вовсе не принято дѣлать отмѣтокъ о томъ, когда и кѣмъ рѣшеніе приведено въ исполненіе.

По отзыву старшины всѣ слѣдующіе съ крестьянъ волости платежи очищены сполна и недоимокъ не состоитъ. Старшина Михаилъ Андреевъ Желтовъ служитъ съ іюня 1873 года, человѣкъ толковый и внушаетъ къ себѣ довѣріе.

Писарь, губернскій секретарь Никандръ Ивановъ Мичуринъ, бывшій чиновникъ уголовной палаты. Для того, чтобы выразиться неблагопріятно о способностяхъ должностнаго лица, не-

обходимо узнать его короче, но на сколько можно судить по первому впечатлѣнію, въ г. Мичуринѣ большаго толка не замѣтно, служитъ онъ съ перваго мая 1873 года и въ теченіи шести мѣсяцевъ не озаботился ознакомиться съ содержаніемъ регистровъ даже нынѣшняго года.

77.

Костромскаго уѣзда

Шунгенская волость. Посредникъ Пушкинъ.

Расходованіе суммъ производится на основаніи приговора и смѣты волостнаго схода, денежныя и прочія книги найдены въ отличномъ порядкѣ, единственное замѣчаніе можно сдѣлать въ томъ отношеніи, что вовсе не производится мѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ и наличной суммы, да и самые учеты сходомъ начались только по воспослѣдованіи обязывающаго къ тому циркуляра губернскаго присутствія, каковые учеты прежде дѣлались только при смѣнѣ одного старшины другимъ по новому избранію; послѣдствіемъ такого отсутствія контроля было то, что бывшій старшина Половинкинъ растратилъ 3524 руб.

Въ волости существуетъ ссудо-сберегательная касса, оборотъ которой достигаетъ цифры болѣе 12000 руб. Состояніе кассы въ самомъ жалкомъ положеніи; деньги частію растрачены старшиною Половинкинымъ, большая часть роздана въ ссуду крестьянамъ и не возвращается, есть ссуды просроченныя болѣе 10-ти лѣтъ и много такихъ, которыя безнадежны ко взысканію. При такомъ крайнемъ безпорядкѣ лица, вложившія свои капиталы на сбереженіе, потеряли всякое довѣріе къ кассѣ и при первой возможности стараются изъять ихъ изъ обращенія, такъ что съ 1869 года волостное правленіе уже болѣе не можетъ выдавать въ ссуду, ибо какіе поступаютъ платежи, то ими приходится удовлетворять вкладчиковъ, потребовавшихъ обратной выдачи своихъ капиталовъ. Достойно сожалѣнія, что столь полезное для волости учрежденіе должно окончить свое существованіе благодаря единственно небрежности и невниманію къ дѣлу со стороны тѣхъ лицъ, которымъ слѣдовало пещись о его преуспѣяніи.

Рекрутская повинность исполняется двоякимъ способомъ: одна часть волости (бывшіе государственные крестьяне) отправляютъ жеребьевымъ порядкомъ, другая, состоящая изъ временно обязанныхъ и собственниковъ—по очередному порядку. Способъ отправленія и распредѣленія числа рекрутъ по обществамъ дѣлается, какъ и слѣдуетъ, на волостномъ сходѣ, назначеніе же семей и лицъ на сельскихъ сходахъ; на этомъ и слѣдовало бы остановиться, но неизвѣстно для какой надобности назначенія, сдѣланныя сельскими сходами, впослѣдствіи подтверждаются общимъ приговоромъ волостнаго схода (по книгѣ 1873 г. № 5). Такимъ образомъ волостной сходъ еще до подачи жалобы уже предрѣшаетъ ее и тѣмъ самымъ связываетъ себя преждевременнымъ постановленіемъ. При этомъ замѣчена еще одна особенность: волость, по случаю двоякаго отправленія рекрутской повинности, дѣлится на два рекрутскіе участка и въ силу этого вопросы и дѣла, относящіяся до одного изъ нихъ, разсматриваются не всѣмъ составомъ волостнаго схода, а тѣми только членами общаго схода, которые принадлежатъ къ рекрутскому участку, до котораго дѣло относится. Циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ 24-го ноября 1867 года № 7653-мъ хотя и допускается образованіе въ волости двухъ рекрутскихъ участковъ по различію способа отбыванія этой повинности, но въ отношеніи порядка разсмотрѣнія жалобъ на сельскія общества за неправильное привлеченіе къ рекрутству, въ законоположеніяхъ 19-го февраля 1861 г. не сдѣлано никакихъ изъятій, въ силу коихъ волостной сходъ могъ бы дѣлиться сообразно образованію въ волости двухъ рекрутскихъ единицъ и потому порядокъ, установившійся въ Шунгенской волости для разсмотрѣнія рекрутскихъ дѣлъ неполнымъ сходомъ, а только частію онаго и то наименьшею, я, съ своей стороны, признаю неправильнымъ.

Книга рѣшеній волостнаго суда ведется въ должномъ порядкѣ. Вообще канцелярская часть Шунгенскаго волостнаго правленія найдена мною въ отличномъ состояніи и въ этомъ отношеніи нельзя не отнестись съ полнымъ одобреніемъ въ дѣятельности волостнаго писаря Андрея Федорова Рощина, весьма толковаго и внимательнаго къ дѣлу. Рощинъ происхожденія изъ крестьянъ, служитъ въ Шунгенской волости шестой годъ. Старшина Егоръ Разживинъ, служитъ съ іюня 1873 года, неграмотный.

78.

Костромскаго уѣзда

Волость Апраксинская. Мировой посредникъ Пушкинъ.

Расходованіе мірскихъ суммъ основывается на смѣтномъ приговорѣ волостнаго схода, но книга на записку прихода и расхода суммъ заключаетъ въ себѣ значительные безпорядки: напримѣръ, въ большинствѣ расходныхъ статей нѣтъ росписокъ получателей и въ особенности это замѣчается въ тѣхъ случаяхъ, когда деньги выдавались бывшему старшинѣ Аксенову.

Правильные учеты волостному старшинѣ начались только по воспослѣдованіи о томъ циркуляра губернскаго присутствія, съ 1873 года, въ прежнее же время было приступаемо къ учету, по отзыву писаря, только вслучаѣ подозрѣнія въ растратѣ мірскихъ суммъ.

Ссудо-сберегательная касса въ такомъ же состояніи, какъ и въ предшествовавшей волости Шунгенской, т. е. она существуетъ только номинально,—и здѣсь есть ссуды просроченныя съ 1859 года и точно также неблагонадежныя съ возмѣщенію; оборотъ кассы болѣе 4000 рублей.

Приговоры волостнаго схода 1873 года доселѣ въ книгу остаются не записанными.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда много статей безъ отмѣтки объ исполненіи судебныхъ опредѣленій.

Ко времени ревизіи на волости по объясненію старшины и писаря состоитъ недоимки земскаго сбора до 2000 руб.; провѣрить правильность сего объясненія затруднительно, такъ какъ взысканіе производится сборщиками податей и въ волостномъ правленіи не заведено шнуровой книги, изъ которой бы можно было усмотрѣть окладъ и поступленіе. Недоимка эта образовалась съ 1869 года частію по неплатежу крестьянами, частію отъ растраты бывшими должностными лицами волости. Вотъ конечные результаты отсутствія своевременнаго контроля за должностными лицами волостнаго управленія, и это, къ сожалѣнію, не единственный примѣръ въ губерніи.

Относительно отправленія рекрутской повинности, я воздерживаюсь отъ всякаго замѣчанія, ибо подлинные приговоры переданы въ рекрутское присутствіе, въ книгу не записаны, и при дѣлахъ волостнаго правленія остались только черновые отпуски, да и то съ пропусками даже имянъ назначенныхъ въ рекруты, слѣдовательно я не имѣю въ виду никакихъ документовъ настолько достовѣрныхъ, чтобы на нихъ основать свое заключеніе, но изъ приведеннаго становится ясно, до какой крайней небрежности дошелъ волостной писарь, оставляющій вовсе безъ записей въ книгу столь важные приговоры, каковы приговоры о рекрутствѣ, къ тому же подлежащіе къ отсылкѣ подлинникомъ. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что писарь Ѳедоръ Алякритскій служитъ въ Апраксинской волости съ 1871 года. Старшина Михайло Артамоновъ служитъ съ іюня 1873 года. Основываясь на толковыхъ отвѣтахъ его по предложеннымъ мною при ревизіи вопросамъ относительно обязанности старшины, я заключаю, что Артамоновъ окажетъ себя способнымъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей.

Учетъ бывшему старшинѣ произведенъ 14 іюня 1873 года и по оному расходованіе суммъ признано правильнымъ.

79.

Костромскаго уѣзда

Волость Андреевская. Мировой посредникъ Пушкинъ.

Приступая къ обозрѣнію книгъ Андреевскаго волостнаго правленія, я обратилъ преимущественное вниманіе на то, въ какой мѣрѣ толково и аккуратно ведется книга на записку приговоровъ волостнаго схода, каковые приговоры должны служить основаніемъ для дѣйствій старшины по всѣмъ хозяйственнымъ дѣламъ волости. Прослѣдя съ этою цѣлію книгу 1873 года и сличивъ ее съ приходорасходною книгою того же года, я не нашелъ въ первой записи тѣхъ приговоровъ, въ силу коихъ могли быть произведены расходы, записанные въ послѣдней книгѣ, такъ, напримѣръ, по книгѣ 1873 года 31 января въ ст. подъ № 14, выписано въ расходъ на сдачу рекрутъ 410 руб. 40 коп. По приговору волостнаго схода того же года января 15 дня подъ № 5, на этотъ предметъ назначено 385 руб. 10 коп. За тѣмъ по приходорасходной книгѣ марта 2-го въ ст. 28 выписано въ расходъ дополнительныхъ рекрутскихъ 41 руб. Приговора на эту послѣднюю сумму въ книгѣ записаннымъ не значится. Общій итогъ съ 1-го января по 10-е ноября 1873 года суммъ израсходованныхъ на жалованье должностнымъ лицамъ волости, канцелярскіе расходы, отопленіе волостнаго правленія и на разъѣзды членовъ волостнаго правленія составляетъ цифру *1005 руб*; волость состоитъ изъ 4106 душъ платежныхъ, слѣдовательно на душу падаетъ по 40 коп. главнымъ образомъ только на то, чтобы содержать и развозить свое непосредственное начальство и ихъ канцелярію, состоящую изъ главнаго писаря Петра Гаврилова Сергѣева (коллежскаго секретаря) и двухъ его помощниковъ, Александра Сокова и Романа Преображенскаго.

Разъѣзды должностныхъ лицъ обходятся волости въ 400 руб. въ годъ; подрядъ на содержаніе при правленіи лошадей за эту сумму взялъ на себя волостной старшина вопреки 2 прим. ст. 22 Общ. Пол., такъ какъ по силѣ этого примѣчанія онъ не имѣлъ права заключать съ крестьянами управляемой имъ волости никакихъ обязательствъ по исправленію повинностей.

Приговоры волостныхъ и сельскихъ сходовъ смѣшаны въ одну книгу и большинство ихъ не записываются *дословно* въ книгу, а вписывается вкратцѣ ихъ содержаніе, подобно тому, какъ во входящей книгѣ содержаніе вступившей бумаги, такъ что если утратится подлинный приговоръ, никакая справка не возможна.

Рекрутская повинность отправляется двоякимъ способомъ, у бывшихъ государственныхъ крестьянъ жеребьевымъ порядкомъ, у временно-обязанныхъ очереднымъ, по этому въ волости образовались двѣ рекрутскія единицы, и по сему случаю обсужденіе дѣлъ, относящихся исключительно до котораго либо одного изъ рекрутскихъ участковъ, производится не всѣмъ составомъ волостнаго схода, а тою частію онаго, которая исключительно заинтересована предметомъ обсужденія. О неправильности такого состава схода я уже выразилъ мое мнѣніе по поводу такого же точно обстоятельства, встрѣченнаго мною при ревизіи Шунгенской волости. Изъ приговора такой части волостнаго схода Андреевской волости (части временно-обязанныхъ), записаннаго въ 7 ст. января 15 дня 1873 г., видно, что волостной сходъ, вопреки постановленію глав. комитета 22 августа 1863 года, входитъ въ назначеніе семей и лицъ, подлежащихъ призыву.

По входящей книгѣ во множествѣ статей не сдѣлано отмѣтокъ о томъ, какое и когда сдѣлано распоряженіе по вступившей бумагѣ, каковая небрежность чиновъ волостнаго управленія, содержаніе коихъ стоитъ волости до 1000 руб., не извинительна. По исходящей книгѣ также вовсе не дѣлается отмѣтокъ о №№ дѣлъ, къ коимъ долженъ быть приложенъ отпускъ исходящей бумаги. Сличивъ эти книги съ свѣдѣніями волостнаго правленія, доставленными

имъ господину губернатору вслѣдствіе предписанія Его Превосходительства, я нахожу слѣдующую разность въ числахъ: по свѣдѣніямъ показано вступившихъ бумагъ: въ 1872 году 626, по входящей же книгѣ ихъ записано 958; за время съ 1-го января 1873 года по 1-е іюля 1873 г., по свѣдѣніямъ значится 314, по входящей записано за это время 471 №№. Я привожу этотъ примѣръ, во 1-хъ, потому, что правильный отвѣтъ на вопросъ циркуляра губернатора не могъ затруднить волостное правленіе, ибо довольно было только взглянуть въ книгу, чтобы выставить цифру дѣйствительно поступившихъ бумагъ, вмѣсто того, чтобы выставлять цифру произвольную; во вторыхъ этотъ примѣръ, именно по своей незначительности, знаменателенъ въ томъ отношеніи, что не смотря на легкость дѣла, волостное правленіе такъ отнеслось къ нему небрежно и въ донесеніи даже начальнику губерніи дозволило себѣ ложь,—какъ же послѣ этого исполняются дѣла, поручаемыя правленію лицами и учрежденіями менѣе вліятельными?

По книгѣ волостнаго суда замѣчено мною весьма много самыхъ существенныхъ безпорядковъ: во первыхъ не дѣлается вовсе отмѣтокъ о томъ, исполнено ли рѣшеніе суда, когда и кѣмъ, а это весьма важно при разсмотрѣніи могущихъ быть жалобъ на неправильность или преждевременность исполненія или, обратно, на медленность въ томъ. Во вторыхъ есть нѣсколько рѣшеній, по коимъ не значится отмѣтокъ о времени объявленія оныхъ и въ 3-хъ, и это самое важное нарушеніе, есть нѣсколько рѣшеній вовсе не подписанныхъ волостными судьями, или подписанныхъ или удостовѣренныхъ по безграмотству приложеніемъ печатей, только въ составѣ двухъ судей. Въ доказательство помѣщаю нѣсколько примѣровъ: 1. приговоръ 17 іюля 1872 года по дѣлу крестьянина Ивана Герасимова съ крестьяниномъ Кузьмой Дмитріевымъ о взысканіи 22 руб. *не подписанъ вовсе* и нѣтъ отмѣтки о объявленіи онаго тяжущимся и объ исполненіи; 2-й приговоръ, 20 августа 1872 года, по дѣлу крестьянъ деревни Горокъ съ крестьяниномъ той же деревни Михайломъ Ивановымъ—по приговору суда Ивановъ подлежалъ 3-хъ дневному аресту, рѣшеніе подписано судьей Яковлевымъ и по безграмотству судьи Дмитрія Федорова приложена печать № 1, печати третьяго судьи Андрея Александрова нѣтъ. 3-й приговоръ, 2 января 1873 года, по дѣлу крестьянина Андрея Матвѣева съ Иваномъ Григорьевымъ о взысканіи денегъ 3 руб. 50 коп. и того же времени 4-й приговоръ по дѣлу крестьянина Егора Никопорова съ крестьяниномъ Иваномъ Павловымъ о взысканіи денегъ 9 руб. 80 коп., удостовѣренъ печатями только двухъ судей, Назара Евдокимова и Дмитрія Федорова, ни подписи, ни печати третьяго судьи нѣтъ, и даже не упоминается, чтобы третій судья присутствовалъ, время объявленія сихъ приговоровъ и ихъ исполненіе не отмѣчено. 5-й приговоръ, 1873 года сентября 18, по дѣлу крестьянъ деревни Кониховой съ крестьяниномъ Никандромъ Васильевымъ, по коему Васильевъ подвергнутъ аресту, рѣшеніе подписано судьей Ананіемъ Семеновымъ и приложена печать Гаврила Лаврентьева, печати же третьяго судьи Ивана Михайлова не приложено, рѣшеніе объявлено, но когда и кѣмъ исполнялось—не отмѣчено. 6-й приговоръ, 18 сентября 1873 года, по дѣлу крестьянъ Степана Яковлева и другихъ съ Павломъ Ивановымъ Симановымъ о взысканіи денегъ 56 руб. 80 коп., подписанъ однимъ судьей Семеновымъ, печатей судей: Лаврентьева и Михайлова не приложено. 7-й приговоръ, безъ обозначенія въ графѣ времени, по дѣлу крестьянина Никандра Васильева съ Иваномъ Андреевымъ, по коему Андреевъ подвергнутъ аресту, подписанъ судьей Семеновымъ и приложена печать № 3 Гаврилы Алексѣева, печати же или подписи судьи Ивана Михайлова нѣтъ. 8-й приговоръ, безъ обозначенія времени, по заявленію волостнаго старшины Галкина о неявкѣ крестьянъ деревни Дьяковой на сходъ и въ волостное правленіе для повѣрки списковъ; по сему приговору крестьяне Тимофѣевъ Петръ Александровъ *и прочіе* (точное выраженіе приговора) приговорены каждый къ штрафу по 50 коп., рѣшеніе подписано судьей Семеновымъ и приложена печать судьи Гаврила Лаврентьева, печати или собственноручной подпи-

си третьяго значущагося подъ статьею судьи Ивана Михайлова нѣтъ. Отмѣтки объ объявленіи рѣшенія и исполненіи нѣтъ.

Я полагаю, что изъ немногочисленной практики суда довольно этихъ 8-ми примѣровъ, чтобы придти по крайней мѣрѣ къ вопросу, въ какой степени достовѣрности могутъ быть признаны рѣшенія Андреевскаго волостнаго суда, засвидѣтельствованныя подписомъ или приложеніемъ печатей *только двухъ лицъ*.

Старшина Галкинъ служитъ всего 6 лѣтъ, первоначально въ должности помощника старшины и затѣмъ вторые избраніе старшиной, грамотный и замѣтно умный крестьянинъ. При замѣчаніяхъ моихъ о найденныхъ мною при ревизіи безпорядкахъ, ссылался на нерадѣніе волостнаго писаря Сергѣева, о чемъ онъ будто бы докладывалъ г. посреднику Пушкину.

80.

Костромскаго уѣзда

Бѣлорѣченская волость. М. П. Пушкинъ.

Въ Бѣлорѣченской волости, также какъ и въ предшествовавшей волости Андреевской того же участка, приговоры о раскладкѣ мірскихъ суммъ и объ учетахъ должностныхъ лицъ не считаются на столько важными, чтобы, согласно 79 ст. Общ. Полож., вносить ихъ въ книгу.

Приходорасходная книга частныхъ мірскихъ суммъ 1873 года доведена въ статьяхъ прихода только до 9 августа; было ли поступленіе какихъ либо суммъ послѣ этого числа, видѣть нельзя, ибо по окончаніи мѣсяца не только не бываетъ мѣсячнаго свидѣтельства, но не подводится и мѣсячныхъ итоговъ, а также не переносится остатковъ отъ мѣсяца къ мѣсяцу.

По дѣламъ рекрутской повинности замѣчено, что волостной сходъ въ нарушеніе правъ сельскихъ сходовъ входитъ въ назначеніе семей и лицъ.

Волостные и сельскіе приговоры вписываются въ одну общую книгу.

Изъ этой же книги приговоровъ мною усмотрѣно, что январскимъ приговоромъ 1873 года подъ № 8 опредѣлено волостнымъ сходомъ на сдачу рекрутъ въ минувшій наборъ собрать 237 руб. 10 коп., по приходорасходной же книгѣ волостнаго правленія сумма эта ни въ приходѣ, ни въ расходѣ не значится. Судя по неотлагательности объясненнаго расхода, нѣтъ сомнѣнія, что слѣдующія на удовлетвореніе онаго деньги были собраны, слѣдовательно они остались лишь незаприходованными; тоже слѣдуетъ сказать о всѣхъ *переходящихъ суммахъ*: такія суммы чрезъ руки волостнаго правленія проходятъ нерѣдко, но въ книги совсѣмъ не вносятся, чрезъ что остаются внѣ всякаго контроля.

Зная изъ постановленій губернской земской управы, въ какой мѣрѣ она озабочена разборомъ путаницы о недоимкахъ страховаго сбора въ нѣкоторыхъ волостяхъ, я считаю не безполезнымъ коснуться въ моемъ обозрѣніи этой стороны дѣятельности по Бѣлорѣченской волости. Дѣло ведется такъ: волостное правленіе вырѣзываетъ подлежащее число квитанціонныхъ листовъ и выдаетъ ихъ сельскимъ старостамъ, старосты взимаютъ страховыя преміи, *и будто бы*, въ чемъ я сомнѣваюсь, на квитанціонномъ бланкѣ дѣлаютъ надписи объ уплатѣ преміи и деньги отправляютъ въ казначейство; волостное же правленіе отмѣчаетъ у себя *въ частной* тетради № квитанціи. На сколько возможно ожидать точности въ страховой отчетности при такомъ способѣ веденія дѣла, которое въ концѣ концевъ исключительно падаетъ на безграмотнаго сельскаго старосту, излишне выводитъ какое либо заключеніе: оно вытекаетъ само собою изъ тѣхъ условій, какими обставлено дѣло. Оно сводится на недочеты земства и на раззореніе тѣхъ крестьянъ домохозяевъ, имущества коихъ сгорѣли, не будучи оплачены страховой преміей. По этому въ интересахъ земства и крестьянскаго сословія необходимо настоять, чтобы волостныя правленія привели страховую часть въ надлежащій порядокъ.

По книгѣ волостнаго суда мнѣ не попадалось рѣшеній постановленныхъ однимъ или двумя судьями, но отмѣтокъ о времени объявленія рѣшенія и объ исполненіи онаго не дѣлается; между прочимъ изъ чтенія опредѣленій Бѣлорѣчинскаго волостнаго суда я усмотрѣлъ, что въ этой волости способъ взысканія выкупныхъ платежей съ отдѣльныхъ недоимщиковъ весьма упрощенъ: вмѣсто примѣненія къ неисправному плательщику мѣръ, опредѣленныхъ 127 ст. Полож. о выкупѣ, здѣсь просто, по заявленію волостнаго старшины, волостной судъ *выспчетъ*—коротко и внушительно! Но такое дружное единеніе суда и администраціи я полагаю нѣсколько *противузаконнымъ*, во первыхъ потому, что самый предметъ внѣ вѣденія и подсудности волостнаго суда, во вторыхъ потому, что понудительныя мѣры взысканія опредѣлены съ точностію въ 127 ст. Полож. о выкупѣ и въ числѣ ихъ не упоминается о томъ, чтобы при неисправности въ платежѣ выкупной ссуды можно было подвергать недоимщика тѣлесному наказанію. Приговоръ, опредѣляющій тѣлесное наказаніе за недоимку, былъ постановленъ по жалобѣ волостнаго старшины Семенова 30 декабря 1872 года и записанъ подъ № 51-мъ; обвиняемый крестьянинъ дер. Попковъ, Федоръ Игнатьевъ.

Настоящій старшина, Поліевктъ Малышевъ, служитъ съ 23 мая 1873 г.; волостной писарь Сергѣй Каменщиковъ служитъ въ волости съ 5-го мая 1872 года, писарь боекъ, ловокъ, рѣчистъ и нерадивъ.

81.

Костромскаго уѣзда

Завражинская волость. Посредникъ Пушкинъ.

Книги по наружному виду ведутся весьма хорошо, къ сожалѣнію нельзя того же сказать относительно внутреннихъ порядковъ. Укажу на болѣе существенное: 1) расходованіе мірскихъ суммъ производится вполнѣ произвольно, безъ смѣтнаго приговора волостнаго схода, а по изволенію лишь волостнаго старшины, между тѣмъ сборы и расходы волости довольно значительны, какъ это видно уже изъ учетнаго приговора 27-го февраля 1873 года. Въ это число волостной сходъ дѣлалъ учетъ старшинѣ *съ 1-го іюля 1871 года и по учету* оказалось на приходѣ къ 1-му *января 1873 года 11807 руб. 17½ коп., въ расходѣ 10143 руб. 50½ коп.*, и въ остаткѣ *1663 руб. 67 коп.* Какія суммы поступили и были израсходованы въ этотъ полуторагодичный періодъ изъ приговора не видно, да и по книгамъ дойти невозможно, ибо приходорасходной книги на записку мірскихъ суммъ за 1872 годъ къ ревизіи не представлено и по отзыву волостнаго старшины и писаря, книга эта въ томъ году не велась, а расходы будто бы писались въ частную тетрадь старшины. Въ нынѣшнемъ же 1873-мъ году по 1-е ноября, т. е. въ теченіи десяти мѣсяцевъ, израсходовано почти только на содержаніе волостнаго управленія 1105 руб. 19½ коп. Въ числѣ этой суммы есть такіе расходы, которые кажутся мало достовѣрными и во всякомъ случаѣ незаконны, напримѣръ въ ст. 1-й января 2-го 1873 года значится за молебенъ 4 руб. 30 коп., въ ст. 71 подъ 30 августа тоже за молебенъ, впрочемъ съ угощеніемъ, 16 руб. 86 коп. Начинать дѣятельность наступившаго новаго года молитвою дѣло весьма похвальное, но сомнительно, чтобы за исполненіе этой требы было заплочено 4 руб. 30 коп. Такого щедраго вознагражденія сельскому священнику я нигдѣ и никогда не слыхивалъ; если же расходъ показанъ правильно, то, конечно, худаго ничего нѣтъ. Что же касается до расхода 16 руб. 86 коп., за молебенъ и угощеніе, то изъ словъ старшины оказывается, что угощеніе это было предложено священникамъ и сельскимъ старостамъ; расходъ весьма вѣроятный и сумма, какъ и предыдущая, относительно говоря, незначительна, но дѣло въ томъ, что въ особенности въ послѣднемъ случаѣ ярко бросается въ глаза та безцеремонность, съ которою волостное начальство относится къ трудовой крестьянской

копѣйкѣ. Въ крестьянской семьѣ зачастую буквально не на что купить фунта соли, а въ домѣ волостнаго правленія, подъ предлогомъ православнаго обычая, идетъ угощеніе и волость неизвѣстно въ силу какого обязательства вынуждена, кромѣ своихъ податей, оплачивать угощеніе и чествованіе своихъ старостъ и другихъ лицъ, и такой примѣръ не есть случайное исключеніе: въ одной волости совершаются на мірской счетъ празднества, въ другой писарь услаждаетъ часы своего досуга чтеніемъ журналовъ, выписываемыхъ будто бы волостью, въ средѣ которой нѣтъ десяти человѣкъ грамотныхъ, и всѣ такія шалости сходятъ съ рукъ благополучно, покуда старшина разомъ не пропразднуетъ ошеломляющей суммы въ нѣсколько сотъ рублей, а иногда и тысячъ, а тогда уже поздно, деньги промотаны и имущество скрыто. Въ силу такихъ то соображеній, основанныхъ на наглядномъ опытѣ, я и вношу въ свой отчетъ всякій по видимому и незначительный случай произвольнаго расходованія мірскихъ суммъ, ибо произволъ уже по самому свойству своему таковъ, что начиная малымъ всегда кончаетъ большимъ, не будучи обузданъ въ началѣ. Кромѣ приведенныхъ выше примѣровъ изъ книгъ оказывается, что волостной старшина входитъ въ подряды съ волостью и именно содержитъ лошадей для разъѣздовъ членовъ волостнаго правленія, за что получаетъ въ годъ отъ волости 300 руб. серебр. Однако же не смотря на то, что волость расходуетъ 300 руб. для найма лошадей для членовъ волостнаго правленія, изъ книгъ оказывается, что сельскіе старосты, посылаемые въ городъ по дѣламъ волостнаго правленія, не пользуются этими лошадьми, а имъ на проѣздъ выдается особая сумма рублей до трехъ за поѣздку. Такія выдачи по книгѣ 1873 года значатся въ статьяхъ 30, 39-й и 58-й.

Росписокъ получателей и даже самаго волостнаго старшины, хотя онъ и грамотный, въ книгѣ не сдѣлано. Книги на записку переходящихъ суммъ нѣтъ, такія суммы по отзыву старшины записываются имъ въ свою частную тетрадь, а къ учету будто бы составляется особая вѣдомость. Допуская достовѣрность сего отзыва, я все таки нахожу такой порядокъ неправильнымъ уже потому, что всѣ переходящія суммы въ промежуткъ времени между двумя учетами остаются внѣ всякаго контроля и легко могутъ быть растрачены, а растрата скрыта; я не говорю уже о томъ, что деньги совершенно безнаказанно могутъ быть продержаны старшиной лишнее время у себя на рукахъ и пущены въ оборотъ. Въ числѣ такихъ суммъ, можно думать, иногда находятся и выкупные платежи крестьянъ; вывожу это заключеніе изъ словъ самого старшины, который объяснилъ мнѣ, что бываютъ случаи, когда онъ, отправляясь въ городъ, беретъ у старостъ выкупные платежи для взноса въ казначейство, подъ свою частную росписку, и получа изъ казначейства квитанцію, выдаетъ ее старостѣ, а частную росписку беретъ обратно. На приходъ же и въ расходъ по книгѣ волостнаго правленія такимъ образомъ взятыя деньги не записываются. Спрашивается, есть ли возможность при такомъ счетоводствѣ, при такомъ порядкѣ, произвести правильный подробный учетъ, въ особенности за $1^1/_2$ года времени и при отсутствіи мѣсячныхъ свидѣтельствъ книгъ и наличной суммы, хотя бы членами волостнаго правленія, въ лицѣ сельскихъ старостъ?

По книгѣ на записку приговоровъ волостнаго суда замѣтно нѣкоторое небреженіе въ веденіи ея въ томъ отношеніи, что не вездѣ дѣлаются отмѣтки о времени исполненія судебныхъ опредѣленій, но гораздо важнѣе то, что волостной судъ разбираетъ дѣла по заявленіямъ сельскихъ старостъ о неплатежѣ крестьянами недоимокъ по сборамъ съ нихъ слѣдующимъ и по такимъ дѣламъ опредѣляетъ виновнымъ большею частію тѣлесное наказаніе; я полагаю, что самый предметъ внѣ вѣденія и подсудности волостнаго суда, и во вторыхъ для побужденія неисправныхъ въ платежѣ домохозяевъ существуетъ въ законоположеніяхъ 19-го февраля 1861 года спеціальный законъ и этимъ закономъ не указано тѣлесное наказаніе. Надо замѣтить, что въ Завражинской волости 102 ст. Общ. Полож. имѣетъ весьма частое и широкое примѣненіе.

Въ книгѣ сдѣлокъ и договоровъ значится приговоръ сельскаго схода ст. 15 іюля 29-го,

удостовѣряющій право безсрочно отпускнаго на полученіе изъ казны пособія, но такое неумѣстное внесеніе приговора въ книгу сдѣлокъ и договоровъ я отношу однакоже не болѣе, какъ къ случайной ошибкѣ.

Въ волости были растраты сельскими старостами; объ нихъ ожидается свѣдѣніе отъ г. посредника.

Старшина Ефимъ Бѣловъ служитъ старшиной шестой годъ,—грамотный, весьма умный и потому, по мнѣнію моему, болѣе отвѣтственный за безпорядки по счетоводству, имѣетъ серебряную медаль на станиславской лентѣ для ношенія на груди: эту награду онъ получилъ въ 1870 году.

Писарь Владиміръ Ипполитовичъ Кунинъ, дворянинъ, служитъ съ 24-го декабря 1872 года.

Завражинская волость какъ улей вмѣщаетъ и питаетъ цѣлый рой писарей Куниныхъ. Сначала былъ волостнымъ писаремъ старшій братъ Кунинъ: этотъ, пріобрѣтя усадьбу съ 600 десятинъ (или около этого) земли и каменными постройками, передалъ должность меньшему брату Кунину, довольствуясь самъ тѣмъ, что для удобства волости отдалъ въ своей благопріобрѣтенной усадьбѣ въ наймы помѣщеніе для волостнаго правленія и открылъ кабакъ.

82.

Костромскаго уѣзда

Богословская волость. Посредникъ Пушкинъ.

Обозрѣвъ счетоводство Богословскаго волостнаго правленія, я съ удовольствіемъ приступаю къ изложенію моего отчета о состояніи этой волости. Здѣсь въ основаніи расходовъ, производимыхъ волостнымъ правленіемъ, принимается смѣтный приговоръ волостнаго схода. Изложеніе статей расхода весьма ясно и расходовъ, несогласныхъ съ этимъ приговоромъ, я не замѣтилъ; равнымъ образомъ не оказывается и такихъ напрасныхъ расходовъ, которые замѣчены въ предшествовавшей Завражинской волости.

Суммы, какого бы они наименованія ни были, записываются на приходъ и расходъ по шнуровой книгѣ волостнаго правленія, а не въ тетрадку старшины, какъ дѣлается у благочестиваго старшины Завражинской волости. Плохо то, что три года не было дѣлаемо учета волостному старшинѣ. Послѣднее замѣчаніе не относится къ старшинѣ настоящему, ибо онъ служитъ только съ октября мѣсяца настоящаго года.

Въ волости существуетъ ссудо-сберегательная касса. Къ удивленію и эта часть въ порядкѣ, въ значительной просрочкѣ только одна ссуда, 30 руб., съ 1869 г. Заемщикъ не имѣетъ осѣдлости въ волости и потому о возмѣщеніи ссуды ведется переписка съ полиціей, въ вѣдомствѣ которой онъ проживаетъ. При такихъ условіяхъ, медленность во взысканіи этой ссуды не можетъ быть отнесена въ винѣ должностныхъ лицъ волости.

Къ недостаткамъ дѣлопроизводства слѣдуетъ отнести то, что приговоры волостнаго схода, весьма важные по своему содержанію, какъ напримѣръ бюджетные и рекрутскіе, не вносятся въ книгу, что однако же по отношенію къ приговорамъ такого содержанія обязательно для волостнаго правленія въ силу 79 ст. Общ. Полож.

Книга волостнаго суда также въ порядкѣ. На волости состоитъ недоимки земскаго сбора болѣе 2000 руб. за прежніе годы. Причинъ, кои бы оправдывали такое накопленіе, не существуетъ, крестьяне въ свое время могли заплатить, и потому существованіе недоимки объясняется бездѣятельностію должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія и отсутствіемъ бдительнаго, побуждающаго надзора за послѣдними, со стороны тѣхъ, кому это надлежало.

За всѣмъ тѣмъ въ настоящее время въ волостномъ правленіи дѣло ведется весьма удо-

влетворительно и я не могу не выразить моего одобренія писарю Николаю Русову за толковое и внимательное отношеніе его къ своимъ обязанностямъ. Русовъ служитъ въ одной волости съ 1869 года. Старшина Никаноръ Ненароковъ служитъ съ октября 1873 г., неграмотный, но весьма разумный человѣкъ и есть основаніе думать, что будетъ хорошимъ старшиной.

83.

Костромскаго уѣзда

Шишкинская волость. Посредникъ Пушкинъ.

По обозрѣніи книгъ волостнаго правленія я нашелъ ихъ въ весьма удовлетворительномъ состояніи; къ числу недостатковъ я отношу то, что многіе весьма важные по содержанію приговоры не внесены въ книгу, такъ напримѣръ учетный и раскладочный. Не въ порядкѣ доселѣ велась и книга выкупныхъ сборовъ, ибо не отмѣчалось поступленія противъ окладовъ. Новый писарь исправляетъ этотъ недостатокъ.

На волости состоитъ недоимки преимущественно выкупнаго сбора до 1000 руб.

Значительная сумма была растрачена бывшими должностными лицами волости, до 1600 рублей.

По волостному суду нельзя не отнестись съ одобреніемъ за то, что судъ принимаетъ мѣры къ склоненію тяжущихся на міръ и умѣренно пользуется правомъ налагать тѣлесное наказаніе.

Отправленіе рекрутской повинности производится съ нарушеніемъ со стороны волостнаго схода порядка, указаннаго въ постановленіи глав. комитета 22-го августа 1863 г.

Волостной старшина Алексѣй Митрофановъ Лапшинъ служитъ съ 1-го іюня 1873 года, неграмотный, а волостной писарь Сергѣй Алексѣевъ Долотовъ служитъ съ 9-го февраля 1873 года.

84.

Нерехотскаго уѣзда

Спасская волость. Миров. Посредникъ Ратьковъ.

Обозрѣвъ книги Спасскаго волостнаго правленія я не замѣтилъ такихъ безпорядковъ, которые вызывали бы на необходимость вносить ихъ въ отчетъ, ибо по незначительности своей могутъ быть исправлены самимъ волостнымъ правленіемъ.

Расходованіе суммъ производится на основаніи смѣтныхъ приговоровъ, какъ слѣдуетъ заключить изъ приговора 13-го марта 1873 года подъ № 13-мъ. Въ отправленіи рекрутской повинности, судя по приговору 1-го декабря 1872 года, записанному въ книгу 1873 года подъ № 1-мъ, отступленій отъ порядка, указаннаго въ постановленіи глав. комитета 22-го августа 1863 года, не замѣчено.

Учета настоящему старшинѣ еще дѣлаемо не было, вѣроятно по недавнему служенію его—старшина Иванъ Федоровъ Комаровъ служитъ только девять мѣсяцевъ; другимъ же лицамъ, отправляющимъ общественную службу, учеты были и въ настоящемъ году: такъ по приговору 4-го февраля 1873 г. подъ № 4-мъ видно, что былъ учитаемъ волостной расходчикъ Иванъ Стратоновъ, онъ же и староста Алабужновскаго общества, бывшій отдатчикомъ рекрутъ, и сходъ расходы призналъ правильными.

По волостному суду однако же я долженъ замѣтить, что по книгѣ не видно, когда рѣшенія суда приведены въ исполненіе.

85.

Нерехотскаго уѣзда

Сидоровская волость. Миров. Посредникъ Смольяниновъ.

Сидоровская волость, можно сказать, преисполнена безпорядками; наиболѣе важные состоятъ въ слѣдующемъ: 1) расходованіе суммъ дѣлается внѣ всякаго смѣтнаго назначенія, единственное исключеніе составляетъ жалованье нынѣшняго волостнаго старшины, каковое жалованье опредѣлено приговоромъ волостнаго схода, на удовлетвореніе прочихъ же потребностей волости никакого приговора не составляется, слѣдовательно полный просторъ для произвола и корысти; къ этому слѣдуетъ прибавить, что и учеты бываютъ только по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, что явствуетъ изъ приговоровъ: волостнаго схода 26-го октября 1873 г., въ книгѣ подъ № 5-мъ и сельскихъ: октября 2-го дня 1873 года подъ № 14-мъ, 26-го октября 1873 г. подъ № 15. Изъ сихъ приговоровъ оказывается, что волостной и сельскіе сходы производили учеты за прошедшіе три года, начиная съ 1870 г., и по учетамъ открылось: а) старшина Щербаковъ сдѣлалъ растрату въ 1021 руб. 39¼ коп., б) Кокуевъ, сборщикъ податей, 56 руб. 94¾ коп., в) сборщикъ Савиновъ 187 руб. 73 коп., г) сборщикъ Владиміръ Калининъ 354 руб. 5¾ коп., д) сборщикъ Лапинъ 171 руб. 31½ коп., е) попечитель мірскаго банка Капраловъ 228 руб. 71 коп. На послѣдняго уже и послѣ учета начали поступать новыя заявленія отъ участниковъ банка о принятыхъ Капраловымъ отъ нихъ суммахъ, на приходъ имъ незаписанныхъ.

Въ Сидоровской волости еще при крѣпостномъ правѣ графомъ Викторомъ Никитичемъ Панинымъ былъ учрежденъ сельскій банкъ. Уставъ этого банка составляетъ приложеніе къ уставной грамотѣ. На основаніи этого устава завѣдываніе банкомъ и сберегательной кассой возлагается на двухъ попечителей, избираемыхъ по приговору сельскаго обществъ, и при этомъ уставомъ оговорено, что суммы банка должны храниться за ключемъ одного и печатью другаго попечителя, и одинъ безъ другаго въ ящикъ ходить не должны. Къ сожалѣнію это вполнѣ раціональное правило, гарантирующее до нѣкоторой степени отъ расхищеній банковыхъ суммъ, на практикѣ не исполняется: банкомъ завѣдуетъ только одинъ попечитель и суммы банка хранятся въ сундукѣ при волостномъ правленіи подъ ключемъ и печатью одного попечителя. Находятся ли онѣ въ цѣлости, а равно въ порядкѣ ли ведутся книги банка, я удостовѣриться не могъ, ибо и книга запирается по отзыву попечителя Балдина въ томъ же денежномъ сундукѣ, вскрыть который, при отсутствіи другаго попечителя, я не счелъ себя въ правѣ предложить потому, что такое дѣйствіе было бы нарушеніемъ устава. По свѣдѣніямъ же волостнаго правленія къ 1-му іюля 1873 г. банковой суммы въ деньгахъ и билетахъ должно быть 21905 р. 44½ коп., и такая то крупная сумма ввѣряется почти безконтрольно одному лицу. Мѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ и суммы волостнаго правленія также никогда не дѣлалось. Вообще денежная часть въ Сидоровской волости въ полнѣйшемъ безпорядкѣ.

Примѣч. По сознанію самихъ должностныхъ лицъ ссуды банка постоянно отсрочиваются и переписываются на дальнѣйшій срокъ, а такъ какъ разрѣшеніе ссуды зависитъ отъ приговора мірскаго общества, то отсрочки ссуды, чрезъ переписку ея на новый срокъ безъ приговора схода, должны признаваться дѣйствіемъ произвольнымъ.

По волостному суду, не касаясь сущности рѣшеній, я однако же считаю нужнымъ внести въ мой отчетъ, что судъ за неявку отвѣтчика по вызову на судъ подвергаетъ неявившагося наказаніямъ (аресту) даже въ дѣлахъ по гражданскому иску: такое постановленіе записано въ книгѣ 1873 года сентября 9-го дня подъ № 15-мъ. Я полагаю, что судъ не вправѣ подвергать личнымъ взысканіямъ только за то, что тяжущійся въ ущербъ своему интересу не воспользовался правомъ личной защиты; 107 ст. Общ. Полож. хотя и выражаетъ ту мысль,

что судъ постановляетъ свое опредѣленіе по выслушаніи тяжущихся, изъ чего слѣдуетъ заключить, что разборъ дѣла производится въ присутствіи сторонъ, но за тѣмъ все таки нѣтъ закона, по которому неявка къ суду отвѣтчика могла бы быть наказуема арестомъ и т. п. По книгѣ волостнаго суда замѣчено, что не дѣлается отмѣтокъ о времени исполненія судебнаго опредѣленія.

Рекрутская повинность, судя по содержанію приговора 7-го января 1872 года подъ № 1, исполняется не согласно съ постановленіемъ главн. комитета 22-го августа 1863 года, такъ какъ въ немъ изложено постановленіе волостнаго схода о назначеніи семей и лицъ.

Волостной старшина Капитонъ Ал. Ратьковъ служитъ съ 1-го іюля 1873 г. Указанные безпорядки Сидоровской волости по справедливости не могутъ быть отнесены къ винѣ настоящаго старшины, такъ какъ нельзя требовать, чтобы въ нѣсколько мѣсяцевъ можно было исправить то, что создалось годами лѣни. Старшина Ратьковъ человѣкъ весьма умный и пользуется уваженіемъ мѣстнаго населенія.

86.

Нерехотскаго уѣзда

Свѣточегорская волость. Мировой посредникъ Смольяниновъ.

Основаніемъ расходовъ служитъ приговоръ волостнаго схода. Учеты должностнымъ лицамъ производятся, какъ слѣдуетъ заключить изъ приговоровъ схода.

Книги ведутся вообще весьма удовлетворительно; по отправленію рекрутства отступленіе отъ порядка то же самое, какъ и въ предъидущей волости, Сидоровской. Вообще же о внѣшнемъ порядкѣ дѣлопроизводства и веденія книгъ я долженъ отозваться одобрительно. Старшина Ледковъ служитъ 7 мѣсяцевъ; писарь изъ крестьянъ, Занѣгинъ, служитъ съ 19-го ноября. Судя по первымъ пріемамъ дѣятельность обоихъ полезна; за старшину говоритъ успѣшное взысканіе сборовъ, за писаря толковое изъясненіе бумагъ.

87.

Нерехотскаго уѣзда

Волость Толпыгинская. Мировой посредникъ Смольяниновъ.

Особенность волостнаго управленія въ Толпыгинской волости состоитъ въ томъ, что здѣсь волостные судьи замѣняютъ собою *десятскихъ* и находятся въ непосредственномъ подчиненіи волостнаго старшины; это доказывается множествомъ приказовъ старшины, записанныхъ въ книгу, начиная съ 1871 года, каковые приказы обязывали *волостныхъ судей и десятскихъ* къ исполненію такихъ порученій старшины, которые вовсе не соотвѣтствуютъ обязанностямъ судей и противорѣчатъ тому назначенію и характеру должности, какіе приданы званію волостныхъ судей закономъ 19 февраля 1861 г. Изъ вышеупомянутой книги на записку приказаній старшины видно, что онъ *поручалъ судьямъ, подъ личною ихъ отвѣтственностію, собирать* крестьянъ ихъ селеній и объявлять разныя его приказанія, такъ, напримѣръ, о представленіи недоимщиками ихъ имуществъ для продажи и даже на тѣхъ же судей возлагалось наблюденіе, чтобы въ селеніяхъ были устроены доски съ обозначеніемъ имени селенія, чтобы соблюдались въ селеніяхъ ночные караулы и т. п. исполнительныя дѣйствія, относящіяся исключительно до полицейскихъ обязанностей старостъ, сотскихъ и десятскихъ.

Изъ просмотрѣнной книги на записку рѣшеній волостнаго суда оказывается, что не принято за правило отмѣчать въ ней время исполненія судебнаго опредѣленія.

Учеты должностнымъ лицамъ дѣлаются весьма рѣдко, въ три года разъ; послѣдній учетъ былъ 29 іюля 1873 г. Сходъ расходованіе суммъ призналъ правильнымъ; но книгѣ на записку прихода и расхода расходовъ, которые бы возбуждали сомнѣніе, мною не замѣчено, кромѣ однако же того, что волостной старшина самъ принялъ подрядъ отъ волости по содержанію лошадей на разъѣзды членовъ волостнаго правленія за 210 руб. въ годъ.

Волостной старшина Прокофій Андреевъ служитъ 4-й годъ, по второму избранію.

88.

Нерехотскаго уѣзда

Кунестинская волость. Мировой посредникъ Смольяниновъ.

Расходованіе мірскихъ суммъ хотя и производится на основаніи приговора волостнаго схода на сей годъ, состоявшагося іюля 14 дня, но приговоръ этотъ выражаетъ только то, по скольку и въ какіе сроки сбирать съ крестьянъ деньги на удовлетвореніе жалованьемъ должностныхъ лицъ и на другія потребности, сколько же на какой предметъ ассигновано, въ приговорѣ не пояснено.

Вѣроятно основываясь на такомъ приговорѣ, оставляющемъ усмотрѣнію старшины производство расходовъ,—въ волостномъ правленіи даже не заведено шнуровой книги на записку прихода и расхода.

Учетъ должностнымъ лицамъ дѣлается весьма рѣдко, чрезъ $1^1/_2$ года, какъ это видно изъ приговора 13 января 1873 года.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда замѣчено, что не дѣлается отмѣтокъ объ исполненіи рѣшенія, но самыя рѣшенія во многихъ случаяхъ весьма хороши; для примѣра приведу рѣшеніе 29 апрѣля 1873 года. Судъ, разбирая жалобу крестьянки Евсѣевой, выгнанной съ грудным ребенкомъ свекромъ и мужемъ изъ дома, отнесся вполнѣ участливо и справедливо къ ея скорбному положенію и въ то же время весьма осторожно и умѣренно внесъ свой рѣшающій голосъ въ семейное дѣло. Судъ обязалъ свекра и мужа водворить въ ихъ семьѣ Евсѣеву съ ребенкомъ и дать имъ содержаніе, заставляя ее работать *по возможности*, а се-почитать свекра и мужа, въ то же время предъупредилъ послѣднихъ, что если они не исполнятъ опредѣленія суда и дозволятъ самоуправные себѣ постунки, то присуждаются къ 7 дневному аресту.

Настоящій старшина Иванъ Васильевъ Альтовъ служитъ съ августа 1873 года, мало еще опытенъ, но внушаетъ довѣріе.

89.

Нерехотскаго уѣзда

Красинская волость. Мировой посредникъ Смольяниновъ.

Въ Красинскомъ волостномъ правленіи порядки дѣлопроизводства упрощены до того, что даже нѣкоторыхъ книгъ не заведено вовсе, такъ, напримѣръ, книги на записку рѣшеній суда. Писарь Зиминъ, изъ крестьянъ, менѣе чѣмъ полуграмотный, и какъ его Господь умудряетъ исполнять довольно сложныя обязанности по перепискѣ волостнаго правленія, понять трудно. Старшина Федоровъ служитъ съ мая 1873 года, ему досталось дѣло довольно трудное, и именно взысканіе старой выкупной недоимки, что затрудняетъ взысканіе и текущихъ платежей. Къ подробному обозрѣнію книгъ я приступить не могъ, потому, что большая часть ихъ заперта, а ключъ затерянъ писаремъ; приступить къ взлому я счелъ неудобнымъ и не имѣю време-

ни, предупредивъ о своемъ прибытіи другія волости, куда я долженъ выѣхать, чтобы прибыть въ сроки, мною назначенные.

90.

Нерехотскаго уѣзда

Яковлевская волость. Мировой посредникъ Смольяниновъ.

Денежная часть въ Яковлевскомъ волостномъ правленіи въ полномъ безпорядкѣ, расходованіе мірскихъ суммъ дѣлается безъ составленія смѣтнаго приговора волостнаго схода, однако же учетъ дѣлается, какъ это видно изъ приговора 29 января 1873 года.

Книги ведутся изрядно, хотя въ веденіи ихъ все таки видна небрежность, потому что даже во многихъ листахъ нѣтъ налиневанныхъ графъ, а другіе кое какъ вкривь и вкось налиневаны карандашемъ; но всѣ эти внѣшніе безпорядки ничто въ сравненіи съ денежною кассою Яковлевской волости. По счетамъ кассы принадлежащей ей суммы должно быть болѣе 10000 руб.; но все это роздано и почти нѣтъ надежды получить обратно съ заемщиковъ, которые не только капиталъ, но даже и процентовъ не платятъ по 10 лѣтъ по истеченіи срока, на который имъ была ссуда выдана. Въ этой кассѣ не мало вкладовъ, сдѣланныхъ частными лицами, даже не принадлежащими къ составу волости, которые, видя плохое состояніе кассы, желали бы получить обратно свои деньги и по нѣсколько лѣтъ не могутъ добиться этого потому, что касса пуста. Мѣръ ко взысканію съ заемщиковъ и ихъ поручителей никакихъ принимаемо не было, все ограничивается одними словесными настояніями. Такое состояніе кассы должно быть извѣстно г. посреднику, ибо въ дѣлахъ волостнаго правленія есть цѣлая кипа просьбъ частныхъ лицъ, приносившихъ жалобы г. посреднику, донесенія правленія о причинахъ невыдачи вклада и предложенія губернскаго присутствія объ удовлетвореніи законныхъ домогательствъ вкладчиковъ. Чтобы провѣрить счетоводство кассы и привести ее въ должный порядокъ, неизбѣжно составить коммисію и проработать нѣсколько мѣсяцевъ, я же съ своей стороны считаю себя обязаннымъ указать на самый фактъ банкротства кассы, которая существуетъ только номинально,—чѣмъ и закончу мой отчетъ о ревизіи Яковлевской волости, ибо нечего уже говорить о мелочныхъ безпорядкахъ въ виду такого грустнаго факта безполезной гибели капитала, оставленнаго попеченіемъ правительства въ помощь крестьянскому обществу, такъ иногда нуждающемуся въ скорой и льготной помощи.

Старшина Галактіонъ Никитинъ, служитъ съ августа 1872 года. Писарь Курицынъ, служитъ съ іюня 1873 года.

Капиталъ Яковлевской кассы состоитъ розданнымъ крестьянамъ и другихъ волостей и, по отзыву старшины, наибольшая часть долга находится за другими волостями.

91

Нерехотскаго уѣзда

Острецовское волостное правленіе. Мировой Посредникъ Смольяниновъ.

На предметъ опредѣленія суммы расходовъ при дѣлахъ правленія имѣется приговоръ волостнаго схода марта 26-го 1873 г. Приговоромъ этимъ опредѣлено старшинѣ жалованье, писарю и старостамъ, а также на содержаніе лошадей; всѣ же прочіе расходы по волостному правленію, какъ отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и пр. предоставлены усмотрѣнію волостнаго старшины и для удовлетворенія нуждъ волости сходомъ опредѣленъ сборъ по 74 коп. съ души. Во время составленія приговора въ волости было 1743 души. Наивная довѣрчивость крестьян-

скаго общества дошла до того, что сходъ лишилъ себя даже права повѣрять старшину, ибо въ самомъ приговорѣ выразилъ, чтобы въ сборѣ и уплатѣ денегъ волостному старшинѣ не имѣть никакого учета. Старшина такъ и дѣлаетъ, ибо, не взирая на циркуляръ губернскаго присутствія, обязывающій отдавать сходу учетъ два раза въ году, до сихъ поръ отчета имъ сходу отдаваемо не было, также и мѣсячнаго свидѣтельствованія книгъ и суммъ не дѣлается.

По книгѣ входящихъ бумагъ, до 1 іюня много статей, по коимъ нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи; съ іюля же мѣсяца этотъ недостатокъ исправляется и по отмѣткамъ нельзя не сказать, что исполненіе дѣлается съ должною быстротою. Настоящій писарь Вишневскій служитъ съ іюля и потому безпорядокъ, выше замѣченный, къ нему отнесенъ быть не можетъ.

По книгѣ сдѣлокъ и договоровъ 1873 г., въ статьѣ 1-й записано условіе, о которомъ я дѣлаю замѣтку впрочемъ только потому, что доселѣ нигдѣ не встрѣчалъ подобнаго условія: суть въ томъ, что два вдовца, крестьянинъ Яковлевъ и Аксинья Иванова согласились вступить въ бракъ и при этомъ условились, что женихъ обезпечиваетъ дѣтямъ своей невѣсты отъ перваго брака половину своего имущества, а невѣста выговариваетъ, чтобы имущество лично ей принадлежащее отнюдь не могло принадлежать кому либо, кромѣ ея самой и дѣтей ея. Это первый случай въ моей практикѣ, указывающій на существованіе у крестьянъ обычая установлять особымъ договоромъ имущественныя отношенія вступающихъ въ супружество.

По книгѣ рѣшеній волостнаго суда замѣчено, что безграмотные волостные судьи не снабжены печатями и за нихъ прикладываютъ руки другіе съ обычнымъ выраженіемъ что *по безграмотству и личной просьбѣ*. Я полагалъ бы, что это не совсѣмъ удобно, ибо кто же и что ручается въ томъ, что точно лицо, подписывающее судебное рѣшеніе вмѣсто судьи, исполняло его желаніе и волю?

Старшина Ефимъ Корневъ служитъ съ марта 1873 года.

92.

Нерехотскаго уѣзда

Волость Ногинская. Мировой Посредникъ Смольяниновъ.

Для удовлетворенія потребностей волостнаго управленія ассигнуется по 60 коп. съ души. Въ волости 1600 душъ, сбираемыя деньги поступаютъ въ непосредственное распоряженіе старшины безотчетно, посему и приходорасходной книги вовсе не ведется, учетовъ волостному старшинѣ не бываетъ съ 1870 года и только 5-го минувшаго ноября былъ сдѣланъ учетъ старшинѣ Громову, смѣнившемуся съ должности. Приговоръ о семъ изложенъ въ общихъ выраженіяхъ, что расходъ суммъ признается правильнымъ, но о томъ, сколько и какихъ суммъ принято и израсходовано старшиной, не видно. Послѣдствіемъ такого порядка вѣщей то, что въ прошломъ году сборщикъ Тумановъ и староста Егоровъ растратили земскаго сбора, страховыхъ премій, оброчныхъ платежей и выкупныхъ 739 рублей.

По книгѣ сдѣлокъ и договоровъ оказывается, что волостное правленіе принимаетъ къ явкѣ договоры о продажѣ и куплѣ недвижимыхъ имуществъ; такая сдѣлка о продажѣ земли была заключена въ декабрѣ 1872 года между крестьянами с. Новаго Артемьевымъ и Яковлевымъ и по книгѣ волостнаго правленія значится 9 января 1873 г. подъ № 1.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда отмѣтокъ о времени исполненія рѣшеній не дѣлается, такъ, что нѣтъ возможности и провѣрить, своевременно ли таковыя исполняются Есть нѣсколько рѣшеній неудостовѣренныхъ подписомъ судей, кромѣ того изъ рѣшенія 23 сентября 1873 года видно, что крестьянинъ д. Павловой Василій Андреевъ Пудановъ, обвинявшійся въ кражѣ 6 деревъ у купцовъ Раззореновыхъ, показанія свои давалъ подъ присягою. На распросы мои по предмету приведенія къ присягѣ писарь волостнаго правленія объяснилъ

мнѣ, что присяги собственно дѣлаемо не было, т. е. священника для сего приглашаемо не было, а Пудановъ въ удостовѣреніе истины снималъ въ волостномъ правленіи образъ Спасителя и клялся предъ онымъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостнымъ правленіемъ г-ну Губернатору, показано, что въ волостномъ правленіи ведется книга пересылочныхъ суммъ, но ея въ дѣйствительности нѣтъ, слѣдовательно писарь Ерофѣевъ въ донесеніи солгалъ. Личность эта вообще не внушаетъ довѣрія. Волостной старшина Василій Перовъ служитъ только первый мѣсяцъ, слѣдовательно неотвѣтственъ за безпорядки, оказавшіеся при ревизіи. Писарь по отзыву старшины пьетъ.

93.

Нерехотскаго уѣзда

Волость Золотиловская. Мировой Посредникъ Смольяниновъ.

Въ противоположность предъидущей волости, въ Золотиловской волости расходованіе суммъ производится на основаніи смѣтныхъ приговоровъ волостнаго схода и въ употребленіи суммъ отдается отчетъ. Приходорасходная книга за небольшими исключеніями содержитъ росписки получателей денежныхъ суммъ и хотя по наружному виду грязновата, все таки хорошо уже то, что есть, и что въ нее суммы вносятся довольно аккуратно.

По книгѣ сдѣлокъ и договоровъ замѣчено, что принимаются къ явкѣ условія о передачѣ въ собственность недвижимыхъ имуществъ.

По книгѣ на записку рѣшеній волостнаго суда не всегда дѣлаются отмѣтки о времени исполненія судебнаго опредѣленія. Вообще же книги и порядокъ дѣлопроизводства найдены мною въ состояніи весьма удовлетворительномъ. Писарь Красовскій (сынъ чиновника) весьма понимаетъ дѣло и, что особенно похвально, желаетъ узнать то, что еще остается для него темнымъ. Вообще по результатамъ ревизіи я долженъ отозваться о немъ одобрительно, служитъ въ одной волости 4 года. Настоящій старшина Аверьянъ Молафѣевъ служитъ 4-й мѣсяцъ. Въ 1871 году была сдѣлана старшиной Балашевымъ растрата мірскихъ суммъ 1069 руб.

94.

Нерехотскаго уѣзда

Волость Горкинская. Мировой Посредникъ Смольяниновъ.

До іюня мѣсяца настоящаго года расходованіе суммъ было ввѣрено въ безотчетное распоряженіе бывшаго старшины. Въ настоящее время на записку суммъ заведена книга, по коей замѣчено отсутствіе въ нѣкоторыхъ статьяхъ росписокъ получателей.

По книгѣ сдѣлокъ и договоровъ значатся внесенными условія на продажу въ вѣчное владѣніе земель. Такія условія, по существу своему составляя купчую крѣпость, незаконны, какъ по мѣсту совершенія, такъ и потому, что, въ ущербъ казнѣ, остаются неоплаченными нотаріальною и крѣпостною пошлиной.

Книга на записку приказаній старшины не ведется вовсе; настоящій старшина, Поповъ, служитъ 7 мѣсяцевъ; въ похвалу ему служитъ то, что со вступленіемъ на должность онъ измѣнилъ обычай безотчетнаго расходованія суммъ и завелъ приходорасходную книгу, однакоже и онъ еще отчетъ не далъ, какъ того требуетъ циркуляръ губернскаго присутствія, но извиненіемъ можетъ служить краткость его служенія.

95.

Нерехотскаго уѣзда

Волость Оделевская. Мировой Посредникъ Смольяниновъ

Книги ведутся весьма неопрятно, расходованіе суммъ съ 1869 по 1872 годъ было ввѣрено волостнымъ старшинамъ въ безотчетное распоряженіе и разумѣется они воспользовались своимъ уполномочіемъ съ полною беззастѣнчивостію. Цѣлый рядъ растратъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ широко они понимали уполномочіе. Старшина Егоровъ растратилъ 265 р. 65½ коп., Назаровъ 193 р. 76 коп., Выглоковъ 118 р. 43 коп. и Поспѣловъ 413 р. 67 коп., и всѣ эти растраты, послѣдовательно сдѣланныя однимъ за другимъ старшиной, совершились въ теченіи только двухъ лѣтъ. Наиболѣе крупная растрата Поспѣлова совершена имъ въ теченіи всего 8 мѣсяцевъ службы; послѣ такого примѣра самаго гнуснаго преступленія было бы излишне наполнять страницы моего отчета замѣтками о безпорядкахъ въ веденіи исходящей книги и тому подобныхъ канцелярскихъ опущеніяхъ. Настоящій старшина, Конавинъ, служитъ съ 15 марта 1873 г.; при немъ заведена книга на записку суммъ; видно волость, наученная опытомъ, потеряла свою безграничную вѣру въ старшинъ. Въ виду примѣровъ значительной растраты въ самый короткій срокъ 8-ми мѣсяцевъ было бы желательно, чтобы въ промежутки времени между волостными учетами, книги и суммы подвергались ежемѣсячному свидѣтельству чиновъ волостнаго правленія, рѣшенію коихъ и по закону подлежитъ расходованіе мірскихъ суммъ, но это правило нигдѣ въ обревизованныхъ мною доселѣ волостяхъ 1-го участка не исполняется.

96.

Нерехотскаго уѣзда

Волость Горковская. Мировой Посредникъ Смольяниновъ.

Частный мірской сборъ находится вполнѣ въ безотчетномъ распоряженіи старшины, да и въ прочихъ суммахъ никакого контроля нѣтъ, ибо учетовъ старшинѣ не дѣлается. На 1872 годъ былъ по крайней мѣрѣ смѣтный приговоръ волостнаго схода, на 1873 годъ таковаго въ книгѣ не значится. Книги ведутся вообще плохо. Въ большинствѣ ихъ отмѣтокъ въ соотвѣтствующихъ графахъ не дѣлается вовсе. По книгѣ на записку сдѣлокъ и договоровъ замѣчено что принимаются къ явкѣ и свидѣтельству договоры о продажѣ и куплѣ недвижимыхъ имуществъ. Старшина Семеновъ служитъ съ 1-го мая; писарь (изъ быв. дворовыхъ) Анисимовъ служитъ 4-й годъ, весьма тупъ, Положенія 19 февраля 1871 г. не знаетъ вовсе.

97.

Нерехтскаго уѣзда

Волость Игнатовская. Мировой Посредникъ Смольяниновъ

Изъ всѣхъ видѣнныхъ мною въ 1-мъ участкѣ Нерехотскаго уѣзда волостей, Игнатовская волость стоитъ первою по порядку, мною найденному. Здѣсь и расходованіе мірскихъ суммъ производится на основаніи смѣтнаго приговора волостнаго схода, и отдается отчетъ въ израсходованныхъ деньгахъ волостному сходу.

Книги ведутся опрятно и аккуратно. Единственное замѣчаніе, которое можно сдѣлать, состоитъ въ томъ, что приговоры волостнаго суда пишутся на особыхъ листахъ и въ книгу вносятся уже какъ копіи съ подлинныхъ, а въ книгѣ этой нѣтъ отмѣтокъ о времени испол-

нія. Вообще дѣятельность волостнаго писаря Цвѣткова заслуживаетъ полнаго одобренія; о старшинѣ Шурыгинѣ я не могу сдѣлать никакаго отзыва потому, что къ сожалѣнію его не видалъ, ибо онъ во время проѣзда моего былъ отозванъ по службѣ.

98.

Юрьевецкаго уѣзда

Филисовская волость. Миров. Посредникъ Грибунинъ.

Только обозрѣвъ до 100 волостей можно составить себѣ понятіе о томъ удовольствіи, съ которымъ я приступаю къ изложенію моего отчета о Филисовской волости, въ особенности послѣ волостей 1-го участка Нерехтскаго уѣзда.

Въ Филисовской волости первое, что заслуживаетъ полнаго одобренія, это то, что расходованіе суммъ производится на основаніи приговора волостнаго схода и тѣмъ же приговоромъ поставлено старшинѣ въ обязанность въ деньгахъ давать отчетъ волостному сходу, что исполняется. Независимо отъ сего производится и мѣсячное свидѣтельствованіе книгъ и суммы сельскими старостами, о чемъ дѣлается надпись на книгахъ, удостовѣряемая подписомъ или печатями свидѣтельствовавшихъ. Контроль не ограничивается только волостными суммами, но и сельскіе старосты подвергаются также учетамъ, о чемъ свидѣтельствуютъ приговоры сельскихъ сходовъ: здѣсь, какъ видно, потачки не даютъ, отъ того и растраты рѣже; но книгамъ значится только одна растрата сельскимъ старостой 80 руб., да и та не прошла безнаказанно,—ибо сельскій сходъ, произведя учетъ, въ составленномъ приговорѣ тотчасъ же потребовалъ удаленія старосты и преданія его суду, о чемъ и возбудилъ ходатайство предъ мировымъ посредникомъ.

Изъ прочитанныхъ мною до тридцати рѣшеній волостнаго суда, я вынесу убѣжденіе, что и организація суда весьма хороша, рѣшенія не только справедливы, но и убѣдительны ясностію тѣхъ доводовъ, которые положены въ основу рѣшенія.

Всѣ вообще книги ведутся толково и опрятно. Волости подобныя настоящей я находилъ только въ Буйскомъ уѣздѣ, въ участкѣ достопочтеннаго посредника Мошкова.

Старшина Флегонтъ Егоровъ Малолѣтковъ служитъ съ іюня 1872 года, личность вполнѣ почтенная, самъ понимаетъ дѣло и знаетъ ходъ производящихся въ правленіи дѣлъ, слѣдовательно не писарь, а самъ управляетъ волостью; до выбора въ старшины служилъ старостой три года, наградъ еще не получалъ.

99.

Юрьевецкаго уѣзда

Порхачевская волость. Посредникъ Грибунинъ.

Въ Порхачевской волости тотъ же прекрасный порядокъ, какъ и въ предыдущей волости Филисовской; зная, какъ трудно достается крестьянамъ плательщикамъ заработная копѣйка, я обращаю исключительное вниманіе на добросовѣстное распоряженіе мірскими деньгами со стороны начальствующихъ лицъ; съ этой стороны порядокъ Порхачевской волости вполнѣ удовлетворителенъ: расходованіе мірскихъ суммъ производится на основаніи приговора схода, а учеты производятся каждую треть года. Денежныя и другія книги ведутся въ порядкѣ, прямымъ послѣдствіемъ всего вышесказаннаго то, что въ волости, по заявленію старшины, съ 1868 года не было растратъ.

Настоящій старшина Александръ Кузьминъ служитъ съ іюля 1873 года. Писарь Щевелевъ, изъ духовнаго званія, служитъ съ сентября 1873 года.

Найденный мною порядокъ рекомендуетъ съ хорошей стороны какъ старшину, такъ и писаря.

100.

Юрьевецкаго уѣзда

Родниковская волость. Посредникъ Грибунинъ.

Порядки и обычаи Родниковской волости къ сожалѣнію далеко не тѣ, что въ двухъ предидущихъ волостяхъ Юрьевецкаго уѣзда; впрочемъ и здѣсь расходованіе суммъ дѣлается на основаніи смѣтнаго приговора и производятся учеты, но уже не такъ періодически; въ нынѣшнемъ году былъ одинъ только учетъ. Такое ослабленіе контроля сейчасъ же и сказывается, ибо въ теченіи послѣднихъ лѣтъ было сдѣлано старостами до семи растратъ.

Наибольшій безпорядокъ замѣченъ въ оборотахъ ссудной кассы. Во первыхъ при самой выдачѣ допускается весьма существенное отступленіе отъ устава, и именно не требуется удостовѣренія сельскихъ старостъ о благонадежности заемщика и поручителей, чѣмъ явно нарушается 25 ст. устава; во вторыхъ допускается просрочка ссудъ по нѣсколько лѣтъ—есть ссуды просроченныя платежемъ съ 1866 года, и кромѣ того такія отсрочки прикрываются тѣмъ, что отъ неисправнаго заемщика должная сумма записывается на приходъ, какъ бы дѣйствительно поступившая, чего въ сущности нѣтъ, а затѣмъ ему же сносится въ расходъ.

Послѣдствіемъ сего то, что въ кассѣ наличныхъ денегъ по сказанію старшины только 48 руб. Весь же остальной капиталъ въ ссудѣ, по преимуществу у неисправныхъ заемщиковъ; благодаря такой льготѣ только неисправные и пользуются благами кассы.

Старшина Петръ Никаноровъ служитъ 4-й годъ.

101.

Юрьевецкаго уѣзда

Парская волость. Посредникъ Кетовъ.

Отчетливое и толковое веденіе дѣла въ Парской волости обязываетъ меня сдѣлать вполнѣ одобрительный отзывъ о волостномъ старшинѣ Павлѣ Степановѣ Зайцевѣ. Зайцевъ человѣкъ молодой, ему не болѣе 30 лѣтъ и онъ служитъ въ званіи старшины 5-й годъ, по второму избранію и по тому порядку, который я нашелъ, вполнѣ оправдываетъ свое избраніе. Книги волостнаго правленія и суда ведутся отлично, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему ихъ содержанію; расходованіе мірскихъ суммъ производится въ силу приговоровъ волостнаго схода, а учеты дѣлаются два раза въ годъ, по каковымъ учетамъ сходъ дѣйствія старшины признаетъ правильными. Особенность Парскаго волостнаго правленія состоитъ въ томъ, что здѣсь волостное правленіе является дѣйствительно учрежденіемъ коллегіальнымъ, ибо въ книгѣ на записку предложеній старшины я нашелъ нѣсколько постановленій членовъ правленія, состоявшихся вслѣдствіе словесныхъ заявленій старшины.

Рекрутская повинность исполняется также правильно, ибо волостной сходъ за распредѣленіемъ числа рекрутъ не вмѣшивается въ назначеніе семей и лицъ до тѣхъ поръ, покуда ему не будетъ принесена жалоба на неправильное назначеніе со стороны сельскаго схода.

Вообще Парская волость одна изъ первыхъ волостей губерніи.

Членъ отъ правительства Н. Смирновъ.

ТЕРРИТОРІАЛЬНОЕ И СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.

1873 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб. мир. участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость.	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія.
Костромскаго уѣзда									
1-го участка									
1. Андреевская, въ дер. Данутинѣ въ собственномъ домѣ .	1	4	106	14	60	40	60	Отъ 15 до 27	23
2. Мисковская, въ селѣ Жарки въ наніятомъ домѣ . .	1 и 3	2	13	5	30	1 — 50 3 — 30	»	отъ 7 до 15	12
3 Бычихинская, въ дер. Бычихѣ, въ собственномъ домѣ . .	1, 2 и 3	2	188	11	25	1 — 35 2 — 70 3 — 25	25	въ 18	5
4. Завражьинская, въ с. Бородатовѣ, въ наніятомъ домѣ .	1	4	75	19	60	9	60	отъ 6 до 20	63
5. Бѣлорѣчинская, въ дер. Бѣлой рѣкѣ, въ собственномъ домѣ	1	4	91	26	35	15	35	отъ 18 до 10	21
6. Богословская, въ Богословской слоб., въ собственномъ домѣ	1	4	84	7	52	1/4	52	отъ 10 до 25	57
7 Шунгенская, въ с. Шунгѣ, въ собственномъ домѣ . .	3	2	43	15	8	7	8	отъ 8 до 15	12
8. Башутинская, въ дер. Башутинѣ, въ наемномъ домѣ	2 и 3	1	33	12	12	2 — 35 3 — 12	12	до 15	4
9 Апраксинская, въ с. Апраксинѣ, въ собственномъ домѣ	2 и 3	1	97	11	10	2 — 30 3 — 10	10	отъ 35 до 15	33
10 Шишкинская, въ д. Леонтьевѣ, въ наніятомъ домѣ . .	1 и 2	4	87	11	30	28	30	до 17	48
Итого . .	»	»	717	131	»	»	»	»	»
2-го участка									
1. Гридинская, въ дер. Гридинѣ, въ собственномъ домѣ .	2	1	99	11	15	25	17	отъ 15 до 25	40
2. Левашевская, въ с. Левашовѣ, въ собственномъ домѣ	3	3	48	10	27	27	25	до 10	20
3 Челпановская, въ д. Челпановѣ, въ собственномъ домѣ	3	3	42	17	26	26	24	отъ 10 до 18	8
4. Чернозаводская, въ с Черной Заводи, въ наніятомъ домѣ .	3	3	3	2	20	20	19	до 1½	1
5 Ильинская, въ с. Ильинскомъ въ собственномъ домѣ . .	3	3	49	23	13	13	12	отъ 10 до 15	17
6. Семеновская, въ д. Захаровѣ, въ собственномъ домѣ .	2	4	80	9	45	15	47	отъ 8 до 15	32
7. Пушкинская, въ с. Пушкинѣ, въ собственномъ домѣ .	2	1	58	8	12	22	15	Всѣ селенія находятся не	
8 Красносельская, въ селѣ Красномъ. въ наніятомъ домѣ	2	4	34	7	35	Квартира	38	въ 15	9
9. Климовская, въ д. Климовѣ, въ собственномъ домѣ . .	3	3	28	13	35	35	33	отъ 8 до 12	6
10. Киселевская, въ д. Киселевѣ, въ наніятомъ домѣ .	2	4	3	1	50	18	53	22	1
11. Каримовская, въ дер. Клабужномъ въ наніятомъ домѣ .	3	3	47	3	8	9	Свѣд. не достав.	отъ 10 до 50 в.	33
12. Кораковская, свѣдѣній не доставлено . . .	3	3	44	23	7½	8¼	5	до 8	3
Итого . .	»	»	535	127	»	»	»	»	»
Всего по уѣзду. .	»	»	1252	258	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній.	Ярмарочныхъ.	Сплавныя и судоходныя рѣки.	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ	Питейныхъ домовъ	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ.	Церковныхъ приходовъ.	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ.
Костромскаго уѣзда, 1-го участка														
1. Андреевская	отъ 1/4 до 15	83	1	»	Кострома	»	»	»	16	5	2	7	»	2
2. Мисковская	до 1/2	1	»	»	Кострома	»	»	»	8	2	1	4	»	»
3 Бычихинская	въ 3	2	»	»	»	»	»	»	10	1	»	8	»	17
4. Завражьинская	до 5	12	1	1	»	»	»	Заводовъ 3	13	»	»	6	»	7
5. Бѣлорѣчинская	отъ 10 до 1	69	»	»	»	»	»	»	6	»	»	7	»	16
6. Богословская	отъ 1 до 10	27	»	»	»	»	»	»	6	»	»	3	»	»
7 Шунгенская	отъ 1 до 7	31	»	»	Кострома	»	»	13	13	»	1	7	1	»
8. Башутинская	отъ 3 до 10	29	»	»	»	»	»	»	2	1	»	3	»	5
9 Апраксинская	отъ 1 до 15	64	»	»	»	»	»	Заводовъ 19	3	8	1	12	»	1
10 Шишкинская	до 1	39	»	»	»	»	»	»	4	1	2	5	»	27
Итого . .	»	»	2	1	»	»	»	35	81	18	7	62	1	75
2-го участка														
1. Гридинская	отъ 1 до 10	59	»	»	»	»	»	Заводовъ 8	19	»	1	17 и 1 на ол. печат	»	»
2. Левашевская	до 4	28	»	»	»	»	»	Заводовъ 20	5	»	1	2	1	»
3 Челпановская	отъ 10 до 2	34	1	»	»	»	»	»	6	»	1	5	»	8
4. Чернозаводская	рядомъ съ волостью.	1	»	»	»	»	»	Заводовъ 1	2	»	1	1	»	»
5 Ильинская	отъ 2 до 8	32	»	»	»	»	»	»	7	1	»	6	»	10
6. Семеновская	отъ 1 до 8	47	»	»	Волга	»	5	Заводовъ 4	10	»	1	8	»	10
7. Пушкинская	далѣе 15 вер.	»	»	»	Волга	»	»	Заводовъ 1	1	»	2	4	»	6
8 Красносельская	отъ 3 до 6	24	1	»	Волга	»	»	Заводовъ 6	Свѣдѣній не доставлено		1	8	»	1
9. Климовская	отъ 1 до 8	22	»	»	»	»	»	Заводовъ 1	2	»	»	3	»	2
10. Киселевская	5	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
11. Каримовская	отъ 2 до 10	14	»	»	»	»	»	»	2	»	»	4	»	3
12. Кораковская	до 1	3	»	»	Волга	»	»	»	7	»	1	4	»	5
Итого . .	»	»	2	»	»	»	5	41	61	1	9	63	1	45
Всего по уѣзду.	»	»	4	1	»	»	5	76	142	19	16	125	2	120

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ	Въ предѣлахъ какого стана	Какого судеб. миров. участка	Изъ скольких селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія
Кинешемскаго уѣзда:									
1-го участка.									
1. Тарасовская, въ погостѣ Сендеги, въ нанятомъ домѣ .	2	3	51	6	30	6	17	отъ 10 до 20	8
2 Рябковская, при дер Гармониха, въ собственномъ домѣ	2	3	23	5	67	20	33	отъ 7 до 12	13
3. Ильинская, около с. Ильинскаго въ д. Ильицинѣ въ соб. д.	1	3	45	11	25	54	47	13	7
4. Клевапцовская, въ д Клевапцовѣ, въ соб домѣ	2	3	39	10	55	35	50	въ 20	3
5. Ивашевская въ д. Ивашевѣ, въ соб домѣ . . .	2	3	79	14	23	12	30	12	10
6. Троицкая, въ с. Спасъ Заборьѣ въ соб. домѣ . .	2	3	21	6	30	25	35	10	4
7 Комаровская, въ с. Комаровѣ, въ соб. домѣ . . .	1 и 2	3	40	13	12	25	17	въ 13	1
8. Николаевская при д Шеломовѣ, въ соб. домѣ . .	1	3	45	8	12	38	35	отъ 5 до 12	28
9. Семеновская, въ с Семеновѣ, въ соб. домѣ . .	2	3	72	11	42	19	33	до 60	5
10. Шевалдовская, въ д. Шевалдовѣ, въ соб. домѣ . .	1	1	124	9	28	35	50	отъ 15 до 20	49
11. Горковская, при д. Завражьѣ, въ соб. домѣ . . .	1	1	42	7	10	20	32	на 10	1
12. Зименковская, при д Зименкахъ, въ соб. домѣ .	1	1	55	8	11	29	35	въ 13	5
Итого :	»	»	636	108	»	»	»	»	»
2-го участка.									
1. Воздвиженская, въ с. Воздвиженскомъ въ соб. домѣ .	2	2	40	9	12	20	8	въ 6	10
2. Есиплевская, въ с. Есиплевѣ, въ соб. домѣ . . .	2	2	65	10	22	20	20	отъ 10 до 18	26
3. Георгіевская, въ с. Георгіевскомъ, въ соб. домѣ . .	2	2	83	7	25	33	30	отъ 4 до 12	49
4. Колшевская, въ с. Колшевѣ, въ соб. домѣ . . .	2 и 1	2	125	14	42	20	36	на 25 и 30	12
5 Пуминовская, въ с Пуминовѣ. въ нанятомъ домѣ	2	3	27	6	45	25	45	на 10	23
6 Дюпинская, въ дер. Антрапихѣ, въ нанятомъ домѣ .	1	1	42	5	8	25	20	на 5 и 7	11
7. Жирятинская, въ с. Жирятинѣ, въ собственномъ домѣ.	1	2	41	8	20	18	31	въ 9	Свѣдѣн. нѣтъ
8. Вячугская, въ с. Вяч., въ общ. д	1	2	37	11	27	5	38	на 14	2
9. Тезинская, въ с. Тезинѣ, въ собственномъ домѣ . .	1	2	41	15	30	3	42	въ 12	12
10. Углецкая, въ с. Углецѣ, въ собственномъ домѣ . .	1	2	37	9	26	6	38	въ 15	6
11. Никитинская, при дер. Никитинѣ, въ соб. домѣ . .	1	1	96	10	22	25	34	на 30 и 15	46
Итого	»	»	634	104	»	»	»	»	»
Всего по уѣзду. .	»	»	1270	212	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній	Ярмарочныхъ.	Сплавныя и судоходныя рѣки.	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ.	Питейныхъ домовъ.	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ	Церковныхъ приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
Кинешемскаго уѣзда:														
1-го участка.														
1. Тарасовская	отъ 1 до 10	43	»	»	»	»	»	»	2	»	»	4	»	7
2 Рябковская	отъ 1/2 до 4	10	»	»	»	»	»	Фабр. 1 Зав 2	2	»	»	3	»	3
3. Ильинская	отъ 1 до 7	38	»	»	»	»	»	»	4	»	1	3	»	1
4. Клевапцовская	въ 10	36	»	»	Сплав Медоза и Корба	»	»	Зав. 1	4	»	»	4	»	9
5. Ивашевская	отъ 5 до 8	69	»	»	С. Мѣра	»	»	6	7	2	»	12	»	15
6. Троицкая	отъ 2 до 4	17	»	»	С. Медоза	»	»	1	2	»	1	1	»	7
7 Комаровская	въ 1	2	»	»	С. Мѣра и судоход. Волга	»	1	»	3	2	»	5	»	10
8. Николаевская	отъ 1/2 до 5	17	»	»	Мѣра и Волга	»	1	2	2	2	1	2	»	2
9. Семеновская	въ 10	67	1	»	Сплав. Мѣра	»	»	9	17	»	»	16	»	7
10. Шевалдовская	отъ 1 до 15	75	2	»	»	»	4	Зав 4	10	»	1	7	»	»
11. Горковская	отъ 8 до 1	41	»	»	»	»	»	»	3	»	»	2	»	»
12. Зименковская	въ 7	51	1	»	Волга	»	»	2	4	»	»	3	1	5
Итого	»	»	4	»	»	»	6	28	60	6	4	62	1	66
2-го участка.														
1. Воздвиженская	1	5	1	»	Волга	»	»	»	2	»	»	2	»	5
2. Есиплевская	отъ 1 до 10	39	»	»	»	»	»	1	1	»	1	4	»	5
3. Георгіевская	отъ 1 до 4	34	»	»	»	»	»	»	5	»	1	5	»	3
4. Колшевская	Свѣдѣній нѣтъ	Свѣдѣн. нѣтъ	»	»	»	»	»	Завод 1	9	»	1	14	»	»
5 Пуминовская	въ 2	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	»	6
6 Дюпинская	отъ 1 до 4	31	»	»	Волга	1	1	Завод 1	2	»	1	3	»	3
7. Жирятинская	въ 3	Свѣд. нѣтъ	»	»	Волга	»	1	»	5	»	»	4	»	4
8. Вячугская	на 1-й	4	1	3	»	»	»	фаб. 1, зав. 8	12	1	»	2	»	1
9. Тезинская	отъ 1 до 5	29	»	»	»	»	»	8	5	»	2	2	»	2
10. Углецкая	отъ 2 до 7	31	»	»	»	»	»	Завод. 7	7	»	1	1	»	2
11. Никитинская	на 6	50	1	»	»	»	»	»	3	»	1	5	»	»
Итого	»	»	3	3	»	1	2	27	51	1	8	45	»	31
Всего по уѣзду.	»	»	7	3	»	1	8	55	111	7	12	107 2	1	97

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб мир участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія
Юрьевецкаго уѣзда:									
1-го участка.									
1. Мордвиновская, въ д. Мор., въ с. д.	2	1	157	7	18	50	63	на 19	2
2. Махловская, въ дер. Титковѣ, въ собственномъ домѣ	2	1	106	7	20	40	40	15	10
3 Обжериханская, свѣд. не достав	2	1	133	4	20	28	50	18	27
4. Дьяконовская, близь дер Дьяконова, въ соб домѣ	2	2	136	4	27	16	47	13	40
5 Соболевская, въ дер Соболевѣ, въ собственномъ домѣ	2	1	21	3	8	35	57	35	1
6. Якушевская, при дер. Смиренинѣ, въ собственномъ домѣ	1	1	28	7	40	28	24	10	7
7 Ново Воскресенская, въ с. Ново-Воскресен, въ соб домѣ	1	3	37	11	50	18	14	въ 7	6
8 Воскресенская, въ д Крайчиковѣ, въ соб. домѣ	1	1	17	9	45	21	25	на 8	6
9. Семеновская, въ с. Семен въ соб. д.	1	3	38	18	60	22	28	7	9
10 Макатовская, въ с. Мак въ соб. д.	1	3	32	11	70	22	26	въ 5 и 7	12
11 Филисовская, въ с Филис. въ соб д.	1	3	40	17	90	24	28	отъ 5 до 12	20
12 Мелечкинская, въ с. Мелечкинѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	11	4	97	26	30	въ 5	3
13 Порхачевская, въ с. Пор. въ соб. д.	1	3	9	5	100	30	35	на 5	2
14. Родниковская, въ с Родникахъ, Юрьевецкаго уѣзда въ соб домѣ	1	(*)	57	11	Юрьев 105 Нер 90 и Кинешем. 50	35 42 15	39	отъ 20 до 60	20
Итого.	»	»	822	118	»	»	»	»	»
2-го участка.									
1 Кандауровская, въ д. Кан въ соб д.	2	2	163	4	50	15	50	на 15	5
2 Благовѣщенская, въ с. Благовѣщенскѣ въ нанятомъ домѣ	1	3	32	13	60	9	60	на 11	2
3 Парская, въ с. Парск, въ соб. д.	1	3	17	4	104	35	104	отъ 2 до 5	12
4 Георгіевская, въ д Оленинѣ въ собственномъ домѣ	1	1	15	11	70	10	15	на 8	2
5 Горбуниxинская, при деревнѣ Росадинѣ, въ собственномъ домѣ	2	св. н.	133	4	45	16	45	въ 16	15
6 Покровская, при дер Котовѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	20	13	79	10	18	отъ 11 до 3	15
7. Худынская, въ д. Худын въ соб. д.	1	3	8	2	75	5	75	на 5	1
8 Архангельская, въ с Арх въ соб. д.	1	3	10	3	св. н. свѣд нѣтъ	7	15	отъ 10 до 3	4
9 Подмонастырная, въ Подмонастырной слободѣ, въ соб. домѣ.	1	3	27	9		5	74	на 7	4
10. Рибовская, въ д. Артем, въ н д.	1	3	6	1	80	10	80	до 2	4
11. Бортницкая, въ с. Борт. въ соб. д	1	3	9	6	100	25	45	отъ 5 до 9	3
12. Пораднеевская, въ с. Порад., въ соб. д.	1	2	76	15	51	17	51	до 12	15
13. Болотновская, въ с Болот. въ соб. д	1	3	15	8	97	27	39	отъ 8 до 6	6
14. Сосновская, въ с. Сосновцѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	11	4	102	33	102	въ 9	1
Итого	»	»	542	97	»	»	»	»	«
Всего по уѣзду.	»	»	1364	215	»	»	»	»	»

(*) Расположена въ уѣздахъ Юрьевецкомъ 3 судеб. участкѣ, Нерехотскомъ во 2 и Кинешемскомъ во 2 же с участкѣ.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній.	Ярмарочныхъ.	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя.	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ	Питейныхъ домовъ	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ.	Церковныхъ приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ.
Юрьевецкаго уѣзда:														
1-го участка.														
1. Мордвиновская	на 1/2	1	»	»	Волга	»	»	»	4	»	1	6	·	»
2. Махловская	отъ 1 до 7	96	1	»	»	»	»	Заводовъ 1	7	»	1	6	»	»
3 Обжериханская	1/2	106	»	»	»	»	»	»	10	»	4	5	»	»
4. Дьяконовская	отъ 1/4 до 6	96	»	1	Волга	»	»	»	2	»	1	4	»	»
5 Соболевская	въ 5 верст.	20	»	»	»	»	»	Заводовъ 3	2	»	»	1	»	»
6. Якушевская	отъ 1/4 до 4	21	»	1	»	»	»	Заводовъ 97	3	»	»	3	»	»
7 Ново Воскресенская	въ 1 и 2	9	»	»	»	»	»	Заводовъ 3	»	»	»	4	»	4
8 Воскресенская	на 4	11	»	»	»	»	»	»	2	»	»	2	»	2
9. Семеновская	4	29	1	»	»	»	»	»	5	»	»	1	»	»
10 Макатовская	въ 2 и 3	20	»	»	»	»	»	»	2	»	»	1	»	»
11 Филисовская	отъ 2 до 3	20	1	1	»	»	»	4	4	»	1	1	»	3
12 Мелечкинская	въ 1/4	1	»	»	»	»	»	Заводовъ 12	»	»	1	1	»	5
13 Порхачевская	на 3	7	»	»	»	»	»	»	2	»	»	1	»	2
14. Родниковская	отъ 6 до 19	32	»	»	»	»	»	фабрикъ 11 и завод. 1	8	»	»	5	»	·
Итого.	»	»	3	3	»	»	»	132	51	»	9	41	»	16
2-го участка.														
1 Кандауровская	1/2	4	»	»	»	»	»	»	3	»	1	5	»	»
2 Благовѣщенская	1/2	2	»	»	»	»	»	Заводовъ 6	1	»	2	4	»	5
3 Парская	отъ 1/2 до 2	4	1	1	»	»	»	14	4	»	1	1	»	»
4 Георгіевская	отъ 2 до 5	13	»	»	»	»	»	»	2	»	»	1	»	2
5 Горбуниxинская	отъ 8 до 10	118	1	»	Волга	»	»	»	6	»	2	3	»	»
6 Покровская	отъ 3 до 1	5	»	»	»	»	»	»	4	»	1	1	»	2
7. Худынская	отъ 3 до 1	7	»	»	»	»	»	»	1	»	»	2	»	»
8 Архангельская	отъ 3 до 1	6	»	»	»	»		»	2	»	»	1	»	2
9 Подмонастырная	въ 1	5	»	1	»	»	»	12	2	»	1	2	1	»
10. Рибовская	Ряд. съ волост.	2	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1	»	»
11. Бортницкая	отъ 1 до 5	4	»	»	»	»	»	»	4	»	»	1	»	9
12. Пораднеевская	отъ 2 до 6	60	1	1	»	»	»	Завод. 84	3	»	1	3	»	»
13. Болотновская	отъ 2 до 6	8	»	»	»	»	»	4	3	»	»	1	»	»
14. Сосновская	отъ 2 до 6	10	»	»	»	»	»	Заводовъ 7	1	»	»	1	»	»
Итого	»	»	3	3	»	»	»	127	37	»	9	27	1	20
Всего по уѣзду.	»	»	6	6	»	»	»	259	88	»	18	68	1	36

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб миров участка	Изъ скольких селеній и деревень состоитъ волость.	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника.	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія.
Макарьевскаго уѣзда:									
1-го участка.									
1 Завражная, въ д Завр. въ соб д.	2 и 3	2	147	14	70	2-го въ 40, а 3-го св. нѣтъ.	83	отъ 20 до 35	50
2. Унженская, близь дер. Демукова, въ собственномъ домѣ	3	1	23	7	12	12	2	отъ 7 до 12	17
3. Славинская, въ с. Славинѣ въ собственномъ домѣ	2	2	35	7	63	30	76	отъ 8 до 15	17
4. Костаровская, въ с. Славинѣ, въ нанятомъ домѣ	2	св н.	24	2	65	30	78	на 30	18
5 Пелеговская, въ д Соболевѣ, въ н д.	1	3	14	2	70	45	84	до 35	4
6. Зарѣцкая, въ дер Зарѣчьѣ, въ собственномъ домѣ.	3	1	27	9	7	7	22	на 11	2
7. Немденская, въ д. Жуковѣ, въ собственномъ домѣ.	2	2	15	5	47	3	61	на 33	2
8 Чудцкая, въ усадьбѣ Михайловскомъ, въ собственномъ домѣ	2	2	30	9	81	47	95	отъ 10 до 15	5
9 Верхне-Нейская, въ селѣ Никольскомъ, въ нанятомъ домѣ	3	св н	25	7	25	25	20	на 8	5
10 Валовская, въ д. Ильиной, въ об. д.	1	3	15	1	80	40	94	на 6	4
11. Чернышевская, въ с. Чер въ соб д	2	2	12	6	80	30	94	отъ 5 до 7	2
12. Нижне Нейская, свѣд. нѣтъ	3	1	37	3	15	15	29	на 17 и 15	2
13. Юровская, въ с. Юровѣ, въ соб. д.	1	3	4	2	64	45	77	въ 3	2
14 Марковицкая, въ д Марк, въ соб. д	3	1	24	7	24	24	38	на 30	1
15 Кусская, въ д. Якимцовѣ въ соб д.	2	2	38	7	85	50	50	на 15	1
16 Пограничная, въ д Куриловѣ, въ собственномъ домѣ	2	2	20	3	75	40	87	отъ 7 до 2	13
17 Тимошинская, въ с Тим. въ н д	3	1	9	2	40	40	53	на 25 и 15	2
Итого . .	»	»	499	93	»	»	»	»	»
2-го участка.									
1 Боярская, въ дер Боярской, въ общественномъ домѣ	1	3	98	7	120	33	58	на 17	15
2 Ильинско-Заборская, въ селѣ Ильинскомъ въ собственномъ домѣ	1	3	34	11	110	40	40	на 23	1
3. Ковернинская, въ с. Ковернинѣ, въ соб домѣ	1	3	92	11	110	становая квартира	25	отъ 15 до 50	75
4 Скоробогатовская, въ с. Скоробогатовѣ, въ соб. домѣ	1	3	54	7	110	12	35	отъ 11 до 19	29
5. Ловыгинская, въ д Ловыгинѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	96	6	120	35	63	отъ 25 до 15	81
6 Мамонтовская, при селѣ Мамонтовѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	14	2	90	22	18	отъ 12 до 20	3
7. Каргинская, въ с Каргинѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	55	2	100	27	30	отъ 12 до 3	30
8. Бортновская, въ дер. Бортной, въ собственномъ домѣ	1	3	16	5	140	45	75	отъ 10 до 16	13
9 Дорофѣевская, при с Дорофѣевѣ, въ собственномъ домѣ	1	4	36	6	100	35	45	отъ 10 до 15	20
10. Сокольская, въ с. Сокольскомъ, въ собственномъ домѣ	1	3	53	2	100	40	50	на 10	9
Итого	»	»	548	5	»	»	»	»	»
Всего по уѣзду	»	»	1047	152	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости. Базарныхъ селеній.	Ярмарочныхъ.	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя.	Число фабрикъ и заводовъ.	Питейныхъ домовъ.	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ	Церковныхъ приходовъ.	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ.
Макарьевскаго уѣзда: 1-го участка.														
1 Завражная	отъ 1 до 7	32	2	»	Унжа, Немда, Волга, Желвать	»	2	»	11	»	4	9	»	»
2. Унженская	отъ 1 до 4	6	»	»	Унжа	»	»	Заводовъ 1	3	»	1	2	»	4
3. Славинская	отъ 8 до 1	18	»	»	Немда и Кусь	»	»	Заводовъ 8	4	»	1	3	1	7
4. Костаровская	на 2	6	»	»	Немда	»	»	»	1	»	»	10	»	»
5 Пелеговская	отъ 1 до 15	10	»	»	Унжа	»	»	»	2	»	2	2	»	»
6. Зарѣцкая	на 3	7	»	»	Унжа и Нея	»	»	Заводовъ 9	»	»	1	1	»	»
7. Немденская	на 17	5	»	»	Вохгать, Немда	»	»	»	1	»	»	2	1	»
8 Чудцкая	отъ 10 до 1	25	»	»	»	»	»	Заводовъ 40	4	»	3	2	»	8
9 Верхне-Нейская	на 5	20	»	»	Нея и Шуя	»	»	10	1	»	»	1	»	»
10 Валовская	отъ 1/2 до 6	11	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	2
11. Чернышевская	отъ 1 до 4	10	»	»	Немда	»	»	3	3	»	»	3	1	7
12. Нижне Нейская	въ 1	6	»	»	Нея	»	»	»	»	»	1	2	»	1
13. Юровская	въ 1/4	1	»	»	Черный Лугъ	»	»	»	3	»	»	1	»	»
14 Марковицкая	отъ 1 до 10	23	»	»	Унжа	»	»	»	5	»	4	2	»	»
15 Кусская	на 7	37	»	2	«	»	»	»	4	»	»	3	»	7
16 Пограничная	отъ 2 до 1	7	»	»	Немда	»	»	Заводовъ 21	3	»	2	2	»	4
17 Тимошинская	отъ 1/4 до 15	7	»	»	«	»	»	»	2	»	1	1	»	»
Итого . .	»	»	2	2	»	»	2	82	47	»	20	47	3	40
2-го участка.														
1 Боярская	отъ 10 до 5	83	»	4	Волга	»	»	«	6	1	«	4	»	»
2 Ильинско-Заборская	на 2	3	1	3	Керженецъ	»	»	»	6	»	«	3	1	»
3. Ковернинская	отъ 1 до 15	16	1	»	»	»	»	»	6	»	1	5	1	»
4 Скоробогатовская	отъ 2 до 7	25	»	»	»	»	»	»	2	»	»	2	»	»
5. Ловыгинская	отъ 15 до 1	15	1	»	»	»	»	»	4	»	1	4	»	»
6 Мамонтовская	отъ 3 до 7	11	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1	»	2
7. Каргинская	отъ 1 до 5	25	»	»	Моча	»	»	»	2	»	»	3	»	1
8. Бортновская	отъ 3 до 4	2	»	»	»	»	»	Заводовъ 19	4	»	»	1	»	»
9 Дорофѣевская	отъ 2 до 5	16	»	»	»	»	»	»	3	»	»	4	»	»
10. Сокольская	отъ 7 до 5	44	1	»	Моча и Волга	1	1	»	2	»	1	2	»	1
Итого	»	»	4	7	»	1	1	19	36	1	3	29	2	4
Всего по уѣзду	»	»	6	9	»	1	3	101	83	1	23	76	5	44

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб. миров. участка	Изъ сколькихъ селеній деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мирового посредника.	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія
Варнавинскаго уѣзда.									
1-го участка.									
1 Бѣлышевская, въ с. Бѣлышевѣ, въ собственномъ домѣ.	1	3	31	12	75	50	75	на 25	3
2. Лапшангская, въ с. Лапшангѣ, въ соб. домѣ	2	1	29	6	5	45	5	отъ 10 до 30	6
3. Богородская, въ с Богородскомъ, въ нанятомъ домѣ	2	1	11	5	7	33	7	отъ 5 до 10	7
4. Варнавинская, въ д. Потапинѣ, въ нанятомъ домѣ	1 и 2	1	28	12	3/4	1|15 2|40	3/4	отъ 20 до 40	8
5. Макарьевская, въ селѣ Макарьевѣ Притыки тожъ, въ н. д.	2	4	29	17	15	25	15	отъ 15 до 28	8
6 Шудская, въ д. Горкѣ, въ собственномъ домѣ	2	1	16	6	34	75	34	на 11	свѣдѣній нѣтъ
7. Богоявленская, въ д. Мошкинѣ, въ собственномъ домѣ.	1	3	20	3	63	106	63	на 15	1
8. Георгіевская, въ дер. Волокотихѣ. въ соб. домѣ	1	3	15	4	65	110	65	отъ 6 до 12	3
9 Архангельская, близъ дер. Морчихи, въ соб. домѣ.	1	3	28	7	70	70	70	на 20	1
10. Туранская, при дер Симанчихѣ, въ соб. домѣ	1	3	14	11	85	130	свѣдѣній нѣтъ	на 7	6
Итого	»	»	221	83	»	»	»	»	»
2-го участка.									
1 Тонкинская, въ селѣ Тонкинѣ, въ соб. домѣ	1	2	133	11	95	50	95	на 45	90
2. Уренская, въ селѣ Уренѣ, въ собственномъ домѣ	1	2	103	10	45	становая квартира	75	на 30	6
3 Моисѣевская, въ дер. Моисѣихѣ, въ соб. домѣ	2	4	29	8	40	1	7	отъ 20 до 30 и до 45	10
4. Хребтихинская, въ д. Хребтихѣ, въ соб домѣ	2	4	10	1	26	12	3	въ 20	1
5 Дмитріевская, при дер Здѣкинѣ, въ соб домѣ	2	4	29	22	29	12	1	въ 8	4
6 Баковская, въ селѣ Бакахъ, въ собственномъ домѣ	2	4	27	17	40	становая квартира	8	отъ 20 до 35	2
7. Медвѣдовская, въ селѣ Медвѣдихѣ, въ соб. домѣ	2	4	22	13	52	12	24	на 20	6
8. Благовѣщенская, въ селѣ Благовѣщенскомъ, въ соб. домѣ	2	4	28	20	65	25	37	на 12	3
9 Овсяновская, въ селѣ Овсянкѣ, въ соб. домѣ	2	4	34	28	70	30	70	на 12	10
Итого	»	»	415	130	»	»	»	»	»
Всего по уѣзду	»	»	636	213	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній.	Ярмарочныхъ.	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя.	Число фабрикъ и заводовъ	Питейныхъ домовъ.	Постоялыхъ дворовъ и заведеній съ продажею питей.	Сельскихъ школъ и училищъ.	Церковныхъ приходовъ.	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
Варнавинскаго уѣзда.														
1-го участка.														
1 Бѣлышевская	отъ 1 до 10	28	2	»	Волъ и Ветлуга	»	»	»	4	»	»	2	»	3
2. Лапшангская	отъ 1/2 до 10	23	»	»	Лапшанга и Ветлуга	»	1	»	2	»	1	1	»	1
3. Богородская	отъ 1 1/2 до 2	3	»	»	Ветлуга	»	1	»	1	»	»	1	»	»
4. Варнавинская	отъ 1 до 14	20	»	»	Черная и Ветлуга	»	1	»	»	»	»	»	»	»
5. Макарьевская	отъ 1/2 до 8	20	1	»	Ветлуга	»	4	Заводовъ 8	5	»	2	2	»	7
6 Шудская	30 саженъ	свѣдѣній нѣтъ	»	»	Шуда, Варвашъ и Ветлуга	»	2	Заводовъ 12	4	»	1	1	»	3
7. Богоявленская	на 1	3	»	»	Ветлуга	»	1	»	3	»	»	1	»	1
8. Георгіевская	отъ 1/2 до 4	12	»	»	Волъ и Ветлуга	»	1	»	4	»	»	1	»	1
9 Архангельская	отъ 1/4 до 9	27	»	»	Ветлуга и Волъ	»	»	»	2	»	1	1	»	1
10. Туранская	на 2	8	»	»	Волъ	»	»	»	6	»	1	1	»	5
Итого	»	»	3	»	»	»	11	20	31	»	6	11	»	22
2-го участка.														
1 Тонкинская	отъ 5 до 20	43	2	»	Уста и Вая	»	4	110	10	»	3	3	»	»
2. Уренская	на 2	5	1	1	Арья, Темта и Уста	»	2	4	10	»	2	3	»	»
3 Моисѣевская	отъ 1 до 12	18	»	»	Ветлуга и Уста	»	2	68	1	»	1	»	»	»
4. Хребтихинская	въ 1	2	»	»	Ветлуга	»	»	1	1	»	»	1	»	»
5 Дмитріевская	въ 1/2	1	»	»	Ветлуга	»	3	7	1	»	»	1	»	1
6 Баковская	отъ 1 до 10	25	1	»	Ветлуга и Уста	»	4	20	14	»	1	2	»	1
7. Медвѣдовская	отъ 10 до 2	15	»	1	Ветлуга	»	1	32	3	»	»	1	»	»
8. Благовѣщенская	на 2 1/2	6	»	2	Ветлуга	»	»	49	4	»	2	2	»	2
9 Овсяновская	отъ 1 до 6	24	»	»	»	»	»	2	5	»	»	3	»	3
Итого	»	»	4	4	»	»	16	293	49	»	9	16	»	7
Всего по уѣзду	»	»	7	4	»	»	27	313	80	»	15	27	»	29

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана	Какого судеб. мир. участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мирового посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостного правленія	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостного правленія	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостного правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостного правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній	Ярмарочныхъ	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ	Питейныхъ домовъ	Постоялыхъ дворовъ и заведеній съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ	Церковныхъ приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
Ветлужскаго уѣзда:																							
1-го участка.																							
1 Рождественская, въ д. Ивановскомъ, въ соб домѣ	2	2	44	5	38	18	60	на 18	6	отъ 1 до 14	38	»	»	Ветлуга	»	»	8	5	»	1	1	»	1
2. Раменская, въ д. Раменьѣ, въ собственномъ домѣ	3	4	10	1	180	110	128	отъ 10 до 15	6	отъ 1 до 3	4	»	»	Ветлуга	»	»	»	1	»	»	1	»	»
3. Пыщугская, въ селѣ Пыщугѣ, въ соб. домѣ	3	св. н.	33	2	140	квартира	35	на 10	7	отъ 1 до 9	27	1	»	Пыщугъ и Ветлуга	»	»	16	2	»	»	»	»	1
4. Заводская, въ с. Архангельскомъ, въ соб. домѣ	3	4	36	3	135	18	29	отъ 15 до 30	26	отъ 2 до 10	10	1	1	Ветлуга, Фердосъ и Звнуха	»	3	5	2	»	1	3	»	1
5. Николо Шангская, при селѣ Шангѣ, въ собственномъ домѣ	3	2	47	7	76	59	26	отъ 8 до 13	16	отъ 1 до 6	31	1	1	Ветлуга большая Шанга	»	1	1	6	»	1	2	»	»
6. Печенкинская, въ с. Печенкинѣ, въ соб домѣ	2	1	29	9	15	27	86	отъ 12 до 14	8	отъ 7 до 1	21	»	»	»	»	»	»	4	»	1	4	»	2
7. Хорошевская, при д. Круглицѣ, въ соб домѣ	3	4	34	3	180	38	80	отъ 25 до 15	15	отъ 3 до 6	19	»	»	Ветлуга	»	1	»	3	»	1	3	»	2
8. Шангско-Городащенская, въ дер. Кривячкѣ, въ соб. домѣ	3	4	55	6	110	31	4	отъ 10 до 22	23	отъ 1/2 до 10	32	»	»	Ветлуга	»	»	3	9	»	2	4	»	10
9. Подгородная, въ с. Спасскомъ, въ соб. домѣ	2	1	33	16	10	35	100	отъ 15 до 35	10	отъ 2 до 8	23	»	»	Ветлуга, двѣ Канши. б. и м	»	»	2	1	»	1	3	»	6
10. Вохомская, въ д. Горловѣ, въ собственномъ домѣ	2	2	28	3	100	145	110	отъ 15 до 25	свѣдѣній нѣтъ	отъ 1 до 10	свѣдѣній нѣтъ	1	»	Нея	»	»	»	5	»	1	2	»	»
Итого	»	»	349	55	»	»	»	»	»	»	»	4	2	»	»	5	35	38	»	9	23	»	23
2-го участка.																							
1 Какшинская, въ д Жарновѣ, въ нанятомъ домѣ	2	2	28	3	75	50	75	на 15	10	отъ 2 до 8	18	»	»	Канша, Кука Шуя	»	»	»	4	»	1	1	»	»
2. Тоншаевская, при с. Тоншаевѣ, въ соб домѣ	1	3	81	12	82	60	82	отъ 15 до 40	23	отъ 1 до 15	58	»	»	Пижма	»	1	8	6	»	1	4	»	»
3 Ошминская, въ починкѣ Коржавинскомъ, въ соб домѣ	1	3	26	4	110	68	110	до 35	4	отъ 1 до 15	22	»	»	Ошма	»	»	»	2	»	1	4	»	»
4. Зарѣчная, въ с. Карпунихѣ, въ нанятомъ домѣ	1	1	20	9	20	20	20	на 26	2	отъ 3/4 до 12	18	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1	»	»
5 Глушковская, между дерев. Сврябиной и Расдерашинымъ, свѣдeній нѣтъ	2	1	32	5	18	18	19	отъ 4 до 12	25	отъ 1/4 до 3	7	»	»	Большая Канша, Нея и Ветлуга	»	»	14	3	»	1	1	»	3
6 Спиринская, въ дер Спиринѣ, въ соб. домѣ	2	2	32	5	35	3	35	отъ 25 до 45	6	отъ 1 до 2	4	»	»	Ветлуга	»	»	»	1	»	1	1	»	»
7. Одоевская, близъ с. Одоевскаго и д Яковицевъ въ соб. д.	2	2	32	4	38	1	38	отъ 8 до 20	свѣдѣній нѣтъ	Свѣдѣній нѣтъ	Свѣдѣн нѣтъ.	»	»	Ветлуга	»	»	»	2	»	»	1	»	2
8 Гагаринская, между с. Троицкимъ и д Притыкинымъ, въ соб. д	2	2	63	5	45	7	45	отъ 14 до 35	5	отъ 1 до 10	58	»	»	Ветлуга Карцеуха Нѣя и двѣ Якшанги	»	»	»	7	»	»	2	»	4
9 Ново-Успенская, въ с. Ново-Успенскомъ, въ соб. домѣ	1	3	49	10	22	22	22	на 10	10	отъ 10 до 1	39	1	»	»	»	»	»	4	»	1	1	»	»
10. Широковская, въ с. Широковомъ, въ соб. домѣ	1	3	43	6	38	38	38	на 12	9	отъ 1 до 8	33	»	»	»	»	»	»	2	»	»	1	»	»
11 Хмѣлевицкая, въ с Хмѣлевицкомъ, въ соб. домѣ.	1	3	96	9	42	квартира	42	на 20	5	Свѣдѣній нѣтъ	91	»	»	Канша	»	»	»	4	»	1	1	»	»
Итого	»	»	502	72	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	1	22	36	»	7	18	»	9
Всего по уѣзду	»	»	851	127	»	»	»	»	»	»	»	5	2	»	»	6	57	74	»	16	41	»	32

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана	Какого судеб. мир. участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мирового посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній	Ярмарочныхъ	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ	Питейныхъ домовъ	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ	Церквей и приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
Кологривскаго уѣзда																							
1-го участка																							
1. Николо-Поломская, въ дер Задоринѣ, въ соб. домѣ	1	2	13	3	85	15	120	отъ 7 до 13	5	отъ 1 до 4	8	1	1	Шуя	»	»	1	1	»	1	1	»	»
2. Халбужская, при д Никитинѣ, въ соб. домѣ.	2	3	34	6	112	47	47	въ 11	5	отъ 1 до 8	29	»	»	Унжа	»	1	1	8	»	1	3	»	4
3 Погощенская, въ д. Погостѣ, въ соб домѣ	1	2	25	4	105	45	109	въ 12	3	въ 1/2	3	»	»	Нея и Шуя	»	1	3	4	»	»	2	»	»
4 Солтановская, въ с. Сол въ соб. д	1	2	21	3	103	42	112	всѣ	»	на 3 вер. раст.	»	1	1	Нея	»	»	6	2	»	1	1	»	»
5. Успенско Нейская, свѣд. нѣтъ	1	2	35	10	79	9	105	отъ 8 до 14	15	отъ 3 до 7	20	»	»	Нея и Тева	»	»	»	1	»	»	3	»	»
6. Ефремовская, близь посада Парфентьева, свѣдѣній нѣтъ.	1	2	47	10	67	1	110	отъ 20 до 40	2	отъ 1/2 до 15	45	»	»	Нея и Вохтома	»	»	1	»	»	»	1	»	4
7. Потрусовская, въ д Потрусовѣ, въ соб. домѣ	1	2	45	8	60	25	70	отъ 66 до 15	9	отъ 15 до 1	36	»	»	Нея и Нелша	»	»	2	5	»	2	3	»	»
8 Медвѣдица, въ дер. Барановицѣ, въ нанятомъ домѣ	2	3	27	4	70	27	27	отъ 15 до 30	16	отъ 2 до 10	11	»	»	Межа	»	»	»	»	»	»	»	»	1
9 Коткишевская, въ с Кот. въ об. д.	1	2	20	5	105	34	115	на 36	11	на 1	9	»	»	Нея	»	»	»	1	»	1	1	»	»
10. Спасская, при селѣ Спасъ верхне-Волостномъ, въ соб. домѣ.	2	3	45	6	65	2	1	въ 12	5	отъ 1 до 8	40	»	»	Унжа	»	»	»	6	»	»	2	»	7
11 Турдѣевская, въ д Ивановскомъ, въ соб. домѣ	1	3	25	4	85	24	22	на 10	3	отъ 2 до 6	22	»	»	»	»	»	»	2	»	1	1	»	1
12. Николо-Мокровская, свѣд. н.	2	3	29	11	80	22	20	отъ 7 до 12	5	до 7	24	1	2	Унжа	»	»	»	8	»	»	2	»	1
13. Ухтубужская, въ д Кривцовѣ, въ нанятомъ домѣ.	2	3	27	10	54	9	12	отъ 13 до 23	16	отъ 1 до 10	11	»	1	Унжа	»	»	»	4	»	»	2	»	»
14. Ануфріевская, въ д. Филисовѣ, въ нанятомъ домѣ.	2	3	26	9	130	70	68	отъ 7 до 9	8	отъ 1/2 до 7	18	»	»	Унжа	»	»	Заводовъ 19	6	»	1	3	»	2
Итого	»	»	419	93	»	»	»	»	»	»	»	3	5	»	»	2	33	48	»	8	25	»	20
2-го участка.																							
1 Савинская, свѣдѣній нѣтъ	1	2	11	1	75	25	75	въ 5 и 4 верст	4	въ 1 и 2	7	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»
2. Навитская, около д. Ново Цальпова, въ соб. домѣ.	1	2	54	8	45	45	45	на 25	8	отъ 2 до 3	9	2	»	»	»	»	»	5	»	»	2	»	4
3. Матвѣевская, въ с. Мат въ соб д	1	2	41	10	65	20	65	на 17	7	на 1 и 2	4	3	»	»	»	»	»	7	»	3	3	»	»
4 Николо Ширская, близь с. Никола Ширь, въ соб домѣ.	1	2	52	15	60	12	60	отъ 10 до 20	18	отъ 1 до 8	32	»	»	Вохтома	»	»	»	1	»	1	2	»	»
5 Вожеровская, близь деревни Гаврина, въ соб домѣ	1	1	27	4	32	38	32	отъ 3 до 8	17	отъ 1 до 2	10	1	»	»	»	»	»	4	»	1	1	»	»
6 Кологривская, при д. Суховерховѣ, въ соб. домѣ.	1 и 2	1	54	19	1	1 — 69 2 — 63	1	отъ 13 до 17	7	отъ 5 до 7	47	»	»	Унжа	»	»	7	3	»	1	1	»	10
7. Илешевская, въ д. Крутцѣ, въ нанятомъ домѣ	1	1	22	6	17	85	17	отъ 7 до 9	5	отъ 1 до 4	17	»	»	Унжа	»	»	1	1	»	»	1	»	4
8 Кузьминская, въ д. Козаковѣ, въ соб. домѣ	2	3	53	3	48	44	48	отъ 15 до 6	31	отъ 6 до 1	22	»	»	Межа	»	»	12	1	»	1	»	»	1
9 Архангельская, въ с Арх. въ соб. д	1	1	27	7	40	110	40	отъ 10 до 22	12	на 1	5	»	»	Унжа	»	»	4	1	»	»	3	»	»
10 Турдѣевская, въ д. Панкратовѣ, въ нанятомъ домѣ	1	1	9	3	75	145	75	въ 16	2	въ 2	2	»	»	Виза и Понга	»	»	»	»	»	»	2	»	1
11. Николо Межевская, въ селѣ Николо Межевскомъ, въ соб д.	2	3	31	2	42	55	42	на 17	3	отъ 2 до 13	27	»	»	Межа	»	»	6	2	»	»	1	»	1
12. Паломская, въ д Рамешкахъ, въ соб. домѣ	2	3	61	19	32	31	32	отъ 10 до 17	20	отъ 1 до 10	41	2	»	Унжа и Княжая	»	1	7	8	»	1	2	»	4
13 Георгіевская, въ с. Геор. въ соб д	2	3	55	8	50	33	50	на 15	22	на 5	33	1	»	»	»	»	3	2	»	1	1	»	1
Итого	»	»	497	105	»	»	»	»	»	»	»	9	»	»	»	1	40	36	»	9	19	»	26
Всего по уѣзду	»	»	916	198	»	»	»	»	»	»	»	12	5	»	»	3	73	84	»	17	44	»	46

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб миров участка	Изъ скольких селеній и деревень состоитъ волость.	На сколько сельских обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія
Чухломскаг уѣзда:									
1. Борѣевская, въ усад. Острожниковѣ, въ соб. домѣ	1 и 2	1 и 2	90	10	12	1 | 30 2 | 12	20	въ 15	20
2. Алешковская, при деревнѣ Алешковѣ, въ соб домѣ	1 и 2	1 и 2	122	10	2	1 | 30 2 | 2	13	отъ 20 до 35	42
3. Мирохановская, при селѣ Мирохановѣ, въ соб домѣ	2	2	89	9	17	17	1	отъ 10 до 13	20
4. Судайская, при деревнѣ Понежскомъ, въ соб. домѣ	2	2	55	4	39	39	40	отъ 10 до 20	26
5. Идская, въ дер. Семеновѣ, въ соб. домѣ	2	2	24	3	70	70	60	отъ 15 до 20	4
6. Вохтомская, при деревнѣ Жестинѣ, въ соб. домѣ	2	2	23	2	45	45	50	отъ 17 до 25	3
7. Введенская, въ дер Петровскомъ, въ соб. домѣ	1 и 2	1 и 2	57	7	20	25	35	отъ 10 до 19	15
8 Коровская, въ усадьбѣ Несвучневѣ, въ соб. домѣ.	1 и 2	1 и 2	63	6	16	1 {16 2 {св. и	30	отъ 10 до 16	13
9. Бушневская, въ с. Бушвевѣ, въ соб. домѣ	1	1	91	13	28	квартира	43	отъ 10 до 22	52
10 Баликинская, при д. Еремцевѣ, въ соб. домѣ	1	1	99	13	43	15	60	отъ 10 до 16	49
11 Просѣковская, въ усадьбѣ Красникѣ, въ соб домѣ	1	1	39	7	36	8	45	на 10	9
12 Муравьищенская, въ усадьбѣ Занинѣ, въ соб. домѣ	1	1	90	11	20	35	35	отъ 10 до 18	20
Всего по уѣзду.	»	»	842	95	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости. Базарныхъ селеній.	Ярмарочныхъ	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя.	Число фабрикъ и заводовъ.	Питейныхъ домовъ	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ	Церковныхъ приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
Чухломскаг уѣзда:														
1. Борѣевская, въ усад. Острожниковѣ, въ соб. домѣ	отъ 1 до 7	7	»	»	»	»	»	»	2	»	1	5	»	6
2. Алешковская, при деревнѣ Алешковѣ, въ соб домѣ	отъ 1 до 20	80	»	1	»	»	»	»	2	2	2	10	1	2
3. Мирохановская, при селѣ Мирохановѣ, въ соб домѣ	отъ 1 до 9	69	»	»	»	»	»	2	»	1	1	6	»	8
4. Судайская, при деревнѣ Понежскомъ, въ соб. домѣ	отъ 2 до 10	29	2	1	Вига и Касть	»	»	4	4	»	»	5	»	7
5. Идская, въ дер. Семеновѣ, въ соб. домѣ	отъ 1 до 20	20	»	1	Ида и Сундоба	»	»	3	1	»	1	1	»	3
6. Вохтомская, при деревнѣ Жестинѣ, въ соб. домѣ	отъ 2 до 4	21	»	»	Касть и Вохтома	»	»	1	2	»	1	3	»	4
7. Введенская, въ дер Петровскомъ, въ соб. домѣ	отъ 1 до 10	42	1	»	Вига	»	»	2	2	»	1	4	»	5
8 Коровская, въ усадьбѣ Несвучневѣ, въ соб. домѣ.	отъ 1 до 10	50	»	»	»	»	»	1	»	»	1	2	»	8
9. Бушневская, въ с. Бушвевѣ, въ соб. домѣ	отъ 1 до 10	39	1	1	»	»	»	»	3	»	3	9	»	11
10 Баликинская, при д. Еремцевѣ, въ соб. домѣ	отъ $1^1/_4$ до 10	50	»	5	Нея	»	»	»	5	»	2	7	»	8
11 Просѣковская, въ усадьбѣ Красникѣ, въ соб домѣ	отъ 1 до 7	30	»	»	Нея	»	»	11	»	1	1	5	»	»
12 Муравьищенская, въ усадьбѣ Занинѣ, въ соб. домѣ	отъ 1 до 10	70	»	»	»	»	»	»	2	»	2	7	»	8
Всего по уѣзду.	»	»	4	9	»	»	»	24	23	4	17	64	1	70

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб миров участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника.	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія
Солигаличскаго уѣзда									
1 Верховская, при дер Марковѣ, въ собственномъ домѣ	1	1	43	7	19	19	20	отъ 10 до 5	16
2. Нольско-Березовская въ дер. Ладыгинѣ, въ соб домѣ .	2	2	75	7	60	40	62	отъ 10 до 22	26
3 Вершковская, въ г. Солигаличѣ, въ нанят. домѣ .	1	1	45	7	въ Солиг.	400 с.	1	отъ 7 до 18	18
4 Лосевская въ въ дер Ботикѣ, въ нанят домѣ .	1	2	49	4	20	20	21	на 12 и 15	15
5 Георгіевская, въ дер Федцовѣ, въ нанятомъ домѣ . .	1	1	67	10	35	35	36	отъ 7 до 12	21
6. Плещеевская, при дер. орошовѣ, въ соб домѣ . .	2	2	58	3	46	30	47	въ 15	3
7 Гнѣздниковская, въ селѣ Гнѣздниковѣ, въ соб. домѣ .	1	1	118	12	1	1	3	отъ 20 до 41	46
8 Зашугомская, близъ села Троицы Зашугомья, въ соб. д.	1	1	38	13	20	20	21	отъ 35 до 25	4
9. Чудцовская, въ д. Печенгѣ, въ соб домѣ . . .	2	2	35	7	65	50	67	отъ 22 до 24	5
10. Нероновская, въ с. Нероновѣ, въ соб. домѣ . . .	1	2	59	4	30	30	31	на 12	5
11 Тормановская, въ д. маломъ Галкинѣ, въ нанятомъ домѣ .	1	1	56	8	30	30	31	отъ 8 до 15	31
12. Костромская, въ дер. Оглоблинѣ, въ соб. домѣ . .	2	2	98	9	21	10	22	въ 21	3
13. Корцовская, въ дер Мотовиловѣ, въ собственномъ домѣ	2	2	89	8	26	12	27	отъ 6 до 12	38
Всего по уѣзду .	»	»	830	99	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія.	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній	Ярмарочныхъ	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ	Питейныхъ домовъ	Постоялыхъ дворовъ и заводчикъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищ	Церковныхъ приходовъ.	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
1	отъ 5 до 1	27	1	»	»	»	»	»	1	»	»	3	»	3
2	отъ 1 до 10	49	»	»	»	»	»	»	7	»	»	5	»	9
3	отъ 1 до 6	27	»	»	Кострома	»	»	»	1	1	»	»	(*) 1	13
4	отъ 6 до 1	33	»	»	»	»	»	2	2	»	»	2	»	16
5	отъ 1 до 7	46	»	»	»	»	»	»	3	»	»	8	»	2
6	въ 1	3	»	»	»	»	»	4	3	»	»	3	»	11
7	отъ 1 до 20	72	»	»	Кострома	»	»	»	3	»	7	16	»	»
8	отъ ¹/₂ до ...	34	»	»	»	»	»	»	1	»	»	3	»	4
9	отъ 1 до 10	30	»	»	Кострома, Монза и Тутка	»	»	»	5	»	»	3	»	4
10	на 3	7	»	»	»	»	»	»	1	»	»	2	»	3
11	отъ 1 до 8	25	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»	2
12	отъ ¹/₂ до 2	7	»	»	Кострома	»	»	»	5	»	»	4	»	14
13	отъ 1 до 6	51	1	»	»	»	»	3	4	»	1	2	»	6
Всего по уѣзду	»	»	2	»	»	»	»	9	36	1	8	53	1	87

(*) Женская община въ сельцѣ Ратьковѣ близъ г. Солигалича.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб. мир. участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія.	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости. Базарныхъ селеній	Ярмарочныхъ.	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани. Хлѣбныя.	Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ.	Питейныхъ домовъ.	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей.	Сельскихъ школъ и училищъ	Церковныхъ приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ.
Буйскаго уѣзда:																							
1-го участка.																							
1 Покровская, въ д. Горловѣ, въ наиятомъ домѣ	1	въ Буйск. м. уд об	20	3	24	24	64	отъ 5 до 6	6	отъ 1 до 3	14	»	»	Кострома	»	»	Заводовъ 4	»	»	1	1	»	5
2 Шушкодомская, въ с. Левинскомъ, въ соб. домѣ	1		42	4	26	26	65	на 15	15	отъ 1/2 до 7	27	»	»	Кострома	»	»	»	2	»	1	1	»	5
3. Ликурская, въ с. Троицкомъ, въ соб. домѣ	1	1	59	4	25	25	18	отъ 12 до 6	20	отъ 1 до 5	39	»	1	Сплав. Шача	»	»	Заводовъ 4	2	»	1	3	»	9
4 Контѣевская, въ с. Контѣевѣ въ обществен. домѣ	1 и 2	1 и 2	63	15	10	1) 10 2) 37	50	отъ 15 до 37	29	отъ 1 до 13	34	1	1	Кострома	»	1	Заводовъ 3	7	»	1	6	»	»
5 Ферапонтовская, въ д. Куриловѣ, въ об. домѣ	1	1	10	2	40	40	45	отъ 5 до 6	4	отъ 1 до 2	5	1	1	Монза и Кострома	»	»	Заводовъ 2	1	»	1	1	»	»
6. Вексинская, въ д. Костиловѣ, въ наинтомъ домѣ	1	1	12	1	4	4	35	до 5	5	до 2	7	»	»	Кострома и Векса	»	»	Заводовъ 4	»	»	»	1	»	4
7. Воскресенская, при д. Воронцовѣ, въ соб. домѣ	1	1	56	6	11	11	40	отъ 5 до 9	26	отъ 1 до 5	30	»	1	Кострома	»	»	Заводовъ 7	2	»	2	2	»	19
8 Ильинская, что на Корегѣ, близь прихода пророка Иліи и сельца Шалыгина, въ общ. домѣ	1	1	40	4	20	20	60	отъ 4 до 12	21	отъ 1/4 до 4	19	»	1	»	»	»	Заводовъ 4	4	»	1	2	»	8
9 Александровская, въ д. Суболовѣ, въ общ. домѣ	1	1	22	2	30	30	8	отъ 6 до 9	9	отъ 2 до 4	13	1	»	Кострома	»	»	Заводовъ 1	1	»	2	2	»	4
Итого	»	»	324	41	»	»	»	»		»	»	3	5	»	»	1	29	19	»	10	19	»	54
2-го участка.																							
1 Леонтьевская, близь дер. Захаровки, въ соб. домѣ	2	2	29	2	50	20	7	отъ 5 до 7	19	отъ 2 до 1	10	»	»	»	»	»	Заводовъ 10	2	»	»	1	»	2
2. Молвитинская, въ с. Молвитинѣ, въ соб. домѣ	2	2	57	8	41	станов. кварт.	15	до 8	12	до 2	19	1	1	»	»	»	Заводовъ 5	13	2	2	2	»	4
3 Горинская, въ д. Пестовкѣ, въ собственномъ домѣ	2	2	30	5	56	16	6	на 10	5	отъ 5 до 3	25	»	»	»	»	»	Заводовъ 2	3	»	1	4	»	3
4. Письменская, въ д. Фатьяновѣ, въ соб. домѣ	2	2	45	5	25	25	45	до 15	29	отъ 2	16	»	»	»	»	»	Заводовъ 1	3	»	»	5	»	11
5 Троицкая, въ д. Мининской, въ собственномъ домѣ	2	2	28	5	53	12	15	отъ 8 до 10	4	отъ / до 6	23	»	»	»	»	»	»	3	»	»	1	»	1
6 Доминская, въ с. Головинѣ, въ собственомъ домѣ	2	2	65	4	28	12	25	12	4	въ 1	3	»	1	»	»	»	Заводовъ 3	6	«	1	4	»	»
7. Исуповская, въ усадьбѣ Коровинѣ въ собственномъ домѣ	2	2	46	3	52	15	при его усадьбѣ	отъ 6 до 8	5	отъ 1/2 до 2	6	»	»	»	»	»	Заводовъ 3	2	»	1	3	»	2
8. Боровская, въ д. Гольцовѣ, въ собственномъ домѣ	2	2	58	5	26	15	26	10	17	въ 1	5	»	»	»	»	»	«	1	»	»	4	»	7
9 Ильинская, что на рѣкѣ Шачѣ, при д. Григоровѣ въ соб. д.	2	2	87	6	40	7	25	до 8	55	до 3	32	»	»	»	»	»	Заводовъ 4	4	»	1	3	»	7
Итого	»	»	445	43	»	»	»	»	»	»	»	1	2	»	»	»	28	37	2	6	27	»	37
Всего по уѣзду	»	»	769	84	»	»	»	»	»	»	»	4	7	»	»	1	57	56	2	16	46	»	91

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб. мир. участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мирового посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостного правленія.	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостного правленія.
Галичскаго уѣзда:									
1-го участка.									
1 Ватамоновская, въ д. Ватамоновѣ, въ общественномъ домѣ.	2	3	49	19	45	37	45	отъ 8 до 12	32
2 Пречистенская, въ д. Невѣровѣ, въ собственномъ домѣ.	2	3	69	23	40	25	40	на 12	10
3 Свипьинская, въ д. Болотовѣ, въ собственномъ домѣ.	2	3	56	17	20	20	20	на 12	11
4 Бохчинская въ с. Бох. въ соб. д.	2	3	38	12	5	18	5	на 16	4
5 Курновская, въ дер. Тороповѣ, въ соб. домѣ	2	3	47	12	40	35	40	отъ 10 до 8	20
6 Срѣтенская, въ усадьбѣ Крусановѣ, въ господ. д. безвозмездно	2	3	47	18	40	25	10	отъ 5 до 15	32
7 Рылѣевская, близь усадьбы Харитоново, въ соб. домѣ	2	3	70	9	16	6	16	отъ 8 до 15	28
8. Игодовская, въ сельцѣ Шарупинѣ, въ соб. домѣ	2	3	41	9	41	30	41	отъ 5 до 15	19
9. Фоминская, государ. въ д. Фоминской, въ соб. домѣ	1 и 2	3	66	8	3	1) 30 2) 20	3	отъ 10 до 17	20
10 Воскресенская, въ с. Готовцовѣ, въ соб. домѣ	2	3	82	7	25	15	25	отъ 10 до 15	18
11. Даниловская, въ д. Даниловѣ, въ соб. домѣ	2	3	35	4	40	25	40	отъ 20 до 50	12
Итого. .	»	»	600	138	»	»	»	»	»
2-го участка.									
1 Дурцовская, въ д. Панинскомъ, въ соб. домѣ	1	2	32	3	30	40	3	отъ 3 до 7	19
2 Фоминская, б. удѣльная въ д. Фоминское въ соб. домѣ	1	2	14	2	40	55	15	на 7	3
3 Быковская, въ д. Степановѣ, въ собственномъ домѣ	1	2	76	8	14	35	38	около 12	10
4. Новографская, въ с. Новографскомъ, въ соб. домѣ	1	2	33	2	35	30	25	на 10	11
5. Котельская, въ д. Селеховѣ, въ собственномъ домѣ	1	2	63	4	32	7	35	на 11	6
6 Холмовская, свѣдѣній нѣтъ	1 и 2	2	36	4	22	1) 35 2) 20	7	въ 8	7
7 Говеновская, въ с. Гов. въ соб. д.	2	3	54	13	45	30	23	на 25 и 15	18
8. Замерская, въ с. Михаляхъ, въ собственномъ домѣ	2	2	29	9	50	50	25	отъ 7 до 9	14
9. Костомская, въ с. Костомѣ, въ собственномъ домѣ	1	2	79	6	25	23	20	отъ 15 до 35	16
10 Селецкая, въ селѣ Сельцѣ, въ собственномъ домѣ	1 и 2	2	50	7	35	1) 47 2) 35	8	отъ 8 до 12	15
11. Вознесенская, въ с. Вознесенскомъ въ наемномъ домѣ	2	2	85	8	15	15	30	отъ 10 до 13	20
12. Нагатинская, въ с. Нагатинѣ, въ наемномъ домѣ	1	2	32	1	15	12	20	въ 10	6
13 Яхнобольская, въ с. Яхноболѣ, въ соб. домѣ	1	2	76	8	30	35	7	отъ 10 до 12	19
Итого. .	»	»	659	75	»	»	»	»	»
Всего по уѣзду.	»	»	1259	213	»	»	»	»	»

Волость	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостного правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостного правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній	Ярмарочныхъ	Сплавныя и судоходныя рѣки	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ	Питейныхъ домовъ	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ	Церковныхъ приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
1-го участка.														
1 Ватамоновская	до 5	17	»	»	»	»	»	Завод 13	1	»	1	3	»	3
2 Пречистенская	отъ 2 до 8	59	2	»	»	»	»	Завод 3	6	»	1	4	»	10
3 Свипьинская	на 7	45	»	»	»	»	»	»	2	»	»	6	»	9
4 Бохчинская	на 1 1/2	6	»	»	»	»	»	13	1	»	1	6	»	4
5 Курновская	до 2	27	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	»	8
6 Срѣтенская	отъ 5 до 1	15	»	»	сплав Кусь	»	»	»	3	»	»	3	»	11
7 Рылѣевская	отъ 2 до 8	42	»	»	»	»	»	»	3	»	1	5	»	7
8. Игодовская	отъ 1 до 5	22	1	1	»	»	»	»	3	»	»	6	»	12
9. Фоминская	отъ 1 до 10	46	»	»	»	»	»	Завод. 15	3	»	1	6	»	3
10 Воскресенская	отъ 1 до 10	64	»	»	»	»	»	1	3	2	»	5	»	11
11. Даниловская	отъ 1 до 20	23	»	»	»	»	»	Завод 1	»	»	»	»	»	»
Итого	»	»	3	1	»	»	»	46	25	2	5	47	»	78
2-го участка.														
1 Дурцовская	отъ 1/4 до 3	13	1	»	»	»	»	»	1	»	»	2	»	5
2 Фоминская	отъ 1 до 4	11	»	»	»	»	»	»	2	»	»	1	»	»
3 Быковская	отъ 1 до 10	66	»	»	»	»	»	3	2	»	2	6	»	10
4. Новографская	5	2[illegible]	»	»	»	»	»	»	3	»	»	3	»	6
5. Котельская	отъ 1 до 10	57	1	»	рѣка Векса	»	»	»	5	»	2	6	»	12
6 Холмовская	отъ 1/2 до 7	29	1	»	»	»	»	»	2	1	1	4	»	3
7 Говеновская	отъ 2 до 8	36	»	»	»	»	»	»	4	»	»	2	»	12
8. Замерская	отъ 2 до 5	15	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	»	1
9. Костомская	отъ 1 до 15	63	1	»	Векса	»	»	»	1	»	»	5	»	»
10 Селецкая	отъ 2 до 8	25	»	»	»	»	»	1	4	»	»	5	»	8
11. Вознесенская	отъ 2 до 10	65	»	»	судоход. Векса	»	»	»	3	»	»	6	»	8
12. Нагатинская	отъ 1 до 6	26	»	»	»	»	»	»	1	»	»	3	»	4
13 Яхнобольская	отъ 3 до 8	57	»	»	»	»	»	2	2	»	»	6	»	22
Итого	»	»	4	»	»	»	»	6	30	1	5	52	»	91
Всего по уѣзду	»	»	7	1	»	»	»	52	55	3	10	99	»	169

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб. миров участка	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мироваго посредника	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія.
Нерехотокаго уѣзда									
1-го участка									
1. Ильинско-Введенская, въ с. Ильинскомъ, въ соб домѣ	1	3	31	6	37	28	25	отъ 6 до 9	10
2 Яковлевская, въ с. Яковлевскомъ, въ соб. домѣ	1	2	46	8	45	15	19	въ 15	9
3 Новинская, въ с. Новинскомъ въ собственномъ домѣ	1	3	20	4	45	18	17	отъ 7 до 1½	16
4. Кузнецовская, въ д Кучевой, въ нанятомъ домѣ	1	2	16	4	80	15	12	6	4
5 Ногинская, въ с. Ногинѣ, въ собственномъ домѣ	1	2	41	5	свѣд нѣтъ	8	12	въ 10	7
6 Красинская, въ с. Красинскомъ, свѣдѣній нѣтъ	1	2	12	3	45	15	15	7	3
7. Толпыгинская, въ с Андреевскомъ, свѣдѣній нѣтъ.	1	1	8	1	свѣд нѣтъ	18	10	на 6 и 5	3
8 Кунестинская, въ с. Кунестинѣ, въ соб. домѣ.	1	3	19	4	38	18	20	7	2
9. Острецовская, въ с. Острецовѣ, въ соб. домѣ	1	2	43	7	75	30	14	отъ 7 до 10	8
10. Середская, въ с. Середѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	40	9	42	35	30	на 17	1
11 Шираихская, въ д. Большой Ширяихѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	22	1	70	35	22	на 3½	8
12 Игнатовская въ д. Спетиновѣ, въ нанятомъ домѣ	1	3	33	5	60	30	20	на 9	4
13 Широковская, въ с Широковѣ, въ соб. домѣ	1	3	29	8	46	36	30	на 8	8
14 Оделевская, въ с. Оделевѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	37	9	65	22	13	на 8	10
15 Горкинская, въ с. Горкинѣ, въ собственномъ домѣ	1	3	30	10	75	35	28	отъ 10 до 5	12
16. Горковская, въ с. Горкахъ, въ собственномъ домѣ	1	3	19	4	70	30	20	въ 10 верстъ	свѣдѣній нѣтъ
17 Свѣточегорская, въ с. Свѣточевой Горѣ, въ соб. домѣ	1	2	12	4	50	11	17	на 6	6
18 Золотиловская, въ сельцѣ Маломъ Золотиловѣ, въ соб домѣ	1	2	41	6	65	17	4	на 7	5
19. Сидоровская, въ с Сидоровскомъ, въ собственномъ домѣ	1	2	33	2	свѣд нѣтъ	18	30	10	1
20 Хрипелевская, въ д. Лыковѣ, въ нанятомъ домѣ	1	3	8	3	80	45	20	на 4	1
Итого	»	»	540	103	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія.	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости: Базарныхъ селеній.	Ярмарочныхъ	Сплавныя и судоходныя рѣки.	Пристани: Хлѣбныя	Пристани: Лѣсныя	Число фабрикъ и заводовъ.	Питейныхъ домовъ.	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей.	Сельскихъ школъ и училищъ	Церковныхъ приходовъ	Монастырей	Помѣщичьихъ усадебъ
1. Ильинско-Введенская	отъ 1½ до 6	20	»	»	»	»	»	Заводовъ 2	3	1	1	4	»	2
2 Яковлевская	отъ 4 до 8	37	1	»	»	»	»	6	7	1	1	2	»	»
3 Новинская	отъ 1 до 1½	3	»	»	»	»	»	»	1	»	»	2	»	»
4. Кузнецовская	отъ 1 до 5	12	»	»	Волга	»	»	Заводовъ 1	2	»	»	3	»	1
5 Ногинская	отъ 1 до 7	34	»	»	»	»	»	«	3	»	»	4	»	7
6 Красинская	на 3 и 2	8	»	»	»	»	»	3	2	»	»	3	»	»
7. Толпыгинская	отъ 1 до 1½	5	»	»	»	»	»	»	2	»	»	2	»	»
8 Кунестинская	отъ 1 до 7	17	»	»	»	»	»	1	1	»	»	2	»	1
9. Острецовская	отъ 1 до 7	35	1	»	»	»	»	»	10	»	»	5	»	1
10. Середская	отъ ½ до 1	7	1	1	»	»	»	8	4	»	1	4	»	»
11 Шираихская	отъ 1 до 2½	14	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»
12 Игнатовская	отъ 5 до 2	29	»	»	»	»	»	»	5	2	1	5	»	»
13 Широковская	на 4½	21	»	»	»	»	»	»	5	»	2	6	»	»
14 Оделевская	отъ 1 до 8	27	»	»	»	»	»	»	4	»	»	6	»	6
15 Горкинская	отъ 5 до 1	18	»	1	»	»	»	»	8	1	1	5	»	3
16. Горковская	отъ 1½ до 6	свѣдѣній нѣтъ	»	»	»	»	»	»	2	»	»	3	»	2
17 Свѣточегорская	на 2½	6	»	»	Волга	»	»	2	1	»	1	1		2
18 Золотиловская	отъ 1 до 5	35	1	»	»	»	»	»	2	»	1	4	»	2
19. Сидоровская	на 1	4	1	1	Волга	»	1	»	4	»	1	3	»	»
20 Хрипелевская	на 1	1	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1	»	»
Итого	»	»	5	3	»	»	1	23	68	5	10	65	»	27

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Въ предѣлахъ какого стана.	Какого судеб. миров. участка.	Изъ сколькихъ селеній и деревень состоитъ волость.	На сколько сельскихъ обществъ раздѣлена волость.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ города.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ становой квартиры.	Въ какомъ разстояніи волостное правленіе отъ квартиры мирового посредника.	Наибольшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наибольшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія.
2-го участка									
1. Писцовская, въ с. Писцовѣ, въ нанятомъ домѣ . .	2	4	11	11	33	становая квартира	65	7 верстъ	2
2. Федоровская, въ с. Федоровскомъ, въ общест. помѣщеніи	2	1	57	14	4	28	60	отъ 15 до 20	10
3 Борисоглѣбская, въ с. Борисоглѣбскомъ, въ соб. домѣ .	2	4	34	8	10	30	45	отъ 5 до 9	20
4. Арменская, въ с. Арменкахъ, въ собственномъ домѣ . .	1 и 2	4	40	12	24	35	30	на 15	6
5 Сараевская, въ с. Сараевѣ, въ собственномъ домѣ . .	1 и 2	4	51	13	18	30	35	на 9	3
6 Блазновская, въ с. Блазновѣ, въ собственномъ домѣ . .	1	1	28	5	22	35	30	отъ 7 до 4	19
7. Спасская, въ с Владычномъ, въ собственномъ домѣ . .	1	1	36	6	30	25	20	отъ 3 до 6	16
8. Никитская, въ с. Никитскомъ, въ нанятомъ домѣ .	2	2	26	5	30	24	80	на 5	5
9 Марьинская казенная, въ с. Марьинскомъ, въ соб домѣ .	2	4	22	6	25	20	30	10	14
10. Сорохтская, въ с. Сорохтѣ, въ собственномъ домѣ . .	2	4	48	14	25	8	60	11	11
11. Малуевская, въ с. Малуевѣ, въ собственномъ домѣ .	2	3	34	8	35	20	40	15	17
12 Рождественская, въ с. Рождествинѣ, въ нанятомъ домѣ	2	1	26	13	15	25	70	10	2
13 Марьинская, помѣщич кр въ с Марьинскомъ, въ нанят. д.	2	1	29	7	8	35	50	отъ 6 до 11	9
14 Дмитріевская, въ с Дмитріевѣ, въ бывшей помѣщичьей конторѣ безмездно . . .	2	4	12	8	30	2	65	отъ 5 до 8	6
15 Митинская, въ с Митинѣ, въ общественномъ домѣ .	2	4	13	3	23	25	90	7	5
16 Ковалевская, въ с. Ковалевѣ, въ нанятомъ домѣ .	2	1	20	8	6	38	61	7 и 9	7
17 Никольская, въ с. Андреевскомъ, въ нанятомъ домѣ	2	1	3	1	16	40	75	на 1	2
18. Березниковская, въ с Березникахъ, въ собственномъ домѣ	2	4	20	27	33	8	70	отъ 8 до 10	3
Итого	»	»	517	162	»	»	»	»	»
Всего по уѣзду. .	»	»	1057	265	»	»	»	»	»
Всего по губерніи. .	»	»	13093	2131	»	»	»	»	»

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Наименьшее разстояніе селеній отъ своего волостнаго правленія	Сколько селеній находится въ наименьшемъ разстояніи отъ волостнаго правленія	Въ предѣлахъ волости. Базарныхъ селеній.	Ярмарочныхъ.	Сплавныя и судоходныя рѣки.	Пристани: Хлѣбныя.	Пристани: Лѣсныя.	Число фабрикъ и заводовъ.	Питейныхъ домовъ.	Постоялыхъ дворовъ и лавочекъ съ продажею питей	Сельскихъ школъ и училищъ.	Церковныхъ приходовъ.	Монастырей.	Помѣщичьихъ усадебъ.
1. Писцовская	2	2	1	1	»	»	»	Фабрика 1	7	»	1	3	»	»
2. Федоровская	отъ 1/4 до 12	47	»	»	»	»	»	»	9	»	2	9	»	»
3 Борисоглѣбская	отъ 3 до 1/2	13	»	»	»	»	»	63	3	»	1	6	»	3
4. Арменская	2	5	1	1	»	»	»	10	5	3	1	11	»	4
5 Сараевская	на 1/2	1	»	»	»	»	»	10	4	»	1	5	»	5
6 Блазновская	отъ 4 до 1	9	»	1	»	»	»	1	3	»	1	5	»	4
7. Спасская	до 3	20	»	»	»	»	»	Заводовъ 8	4	»	1	3	»	4
8. Никитская	отъ 3 до 1	20	»	»	»	»	»	»	3	»	3	3	»	2
9 Марьинская казенная	3	8	»	»	»	»	»	Заводовъ 3	4	»	»	3	»	»
10. Сорохтская	5	37	»	»	»	»	»	»	6	»	2	9	»	12
11. Малуевская	5	17	»	»	»	»	»	»	4	»	1	5	»	5
12 Рождественская	отъ 1 до 5	24	»	»	»	»	»	Заводовъ 101	2	»	»	4	»	2
13 Марьинская	отъ 1 до 4	20	»	»	»	»	»	»	1	»	1	3	»	5
14 Дмитріевская	отъ 1/2 до 4	6	»	»	»	»	»	Заводовъ 3	»	»	1	1	»	»
15 Митинская	3	8	»	»	»	»	»	Заводовъ 27	3	»	1	1	»	»
16 Ковалевская	отъ 1 1/2 до 5	13	»	»	»	»	»	»	1	»	»	4	»	4
17 Никольская	на 1	1	»	»	»	»	»	»	2	»	»	1	»	»
18. Березниковская	отъ 1 до 6	24	»	»	»	»	»	39	3	»	2	3	»	»
Итого	»	»	2	3	»	»	1	266	64	3	19	79	»	50
Всего по уѣзду.	»	»	7	6	»	»	1	289	132	8	29	144	»	77
Всего по губерніи.	»	»	71	53	»	2	54	1365	964	45	197	894	11	898

Членъ отъ правительства Н Смирновъ

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства въ волостныхъ правленіяхъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году.			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено.	Осталось.	Вступило бумагъ съ остаткомъ отъ 1872 года.	Разрѣшено.	Осталось.
КОСТРОМСКАГО УѢЗДА						
1-го участка.						
1 Андреевская .	626	611	15	314	295	19
2. Мясковская. .	669	625	44	353	340	13
3 Бычихинская .	961	943	18	454	444	10
4. Завражьинская .	683	647	36	488	473	15
5 Бѣлорѣчинская .	837	824	13	434	426	8
6. Богословская .	526	520	6	266	260	6
7. Шунгенская .	835	830	5	455	451	4
8. Бакутинская .	625	558	67	390	376	14
9. Апраксинская	1033	965	68	580	537	43
10. Шишкинская .	959	930	29	519	499	20
И того	7754	7453	301	4253	4101	152
2 го участка						
1 Гридинская. .	818	816	2	438	431	7
2. Левашевская .	639	618	21	319	293	26
3. Чешановская .	710	674	36	347	333	14
4 Черноозаводская .	265	265	»	158	155	3
5 Ильинская .	859	841	18	444	432	12
6 Семеновская .	833	807	26	356	371	15
7. Пушкинская	539	512	27	327	296	31
8. Красносельская .	818	810	8	429	427	2
9. Клиновская.	519	446	73	346	275	71
10 Киселевская	214	168	46	134	120	14
11 Каримовская .	415	415	»	246	242	4
12 Корякинская	697	685	12	371	312	59
И того .	7326	7057	269	3945	3687	258
И того по уѣзду.	15080	14510	570	8198	7788	410

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій										
Въ 1872 году.					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.					
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб слѣдователя	Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мироваго посредника.	Судеб. слѣдователей	
106	13	178	115	15	68	2	110	41	3	
44	1	328	68	19	51	8	198	30	2	
53	8	473	123	16	38	4	281	82	2	
98	10	320	95	5	61	3	224	41	1	
105	15	247	136	7	56	4	109	88	2	
101	15	185	62	10	37	3	125	25	5	
66	15	195	82	»	64	3	186	37	3	
45	3	312	99	6	48	8	155	59	2	
93	14	489	113	16	74	8	272	54	7	
78	13	344	132	13	45	6	195	70	7	
789	107	3071	1025	107	542	49	1855	527	34	
104	9	348	76	16	54	2	175	79	6	
21	2	232	67	17	14	»	129	38	5	
30	»	380	82	35	27	2	175	53	7	
6	2	100	42	2	13	5	42	33	2	
72	26	490	86	32	34	8	262	51	22	
77	11	357	116	11	41	3	156	72	11	
73	3	276	49	8	33	4	155	61	8	
202	21	310	225	8	121	5	134	116	7	
58	8	282	78	28	30	10	129	48	6	
8	4	87	29	4	4	»	62	24	»	
36	4	184	42	7	26	»	108	49	6	
58	»	170	99	5	25	10	137	76	10	
745	90	3216	991	173	422	49	1664	700	90	
1534	197	6287	2016	280	964	98	3519	1227	124	

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году.			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ	Разрѣшено	Осталось.	Вступило бумагъ съ остаткомъ отъ 1872 года.	Разрѣшено	Осталось.
КИНЕШЕМСКАГО УѢЗДА.						
1-го участка.						
1 Тарасовская	366	358	8	187	175	12
2. Рябковская	375	356	19	181	176	5
3. Ильинская	432	415	17	259	249	10
4. Клевацевская	345	339	6	193	188	5
5. Ивашевская	389	381	8	198	179	19
6 Троицкая	254	250	4	184	180	4
7 Комаровская	382	240	142	206	133	73
8. Николаевская	269	250	19	183	170	13
9. Семеновская	445	408	37	240	230	10
10 Шевалдовская	1008	1003	5	573	556	17
11 Горковская	545	478	67	212	189	23
12. Зименковская	724	585	139	455	326	129
И того	5534	5063	471	3071	2751	320
2-го участка						
1 Воздвиженская	369	366	3	178	173	5
2 Есиплевская	522	510	12	240	227	13
3 Георгіевская	530	515	15	248	230	18
4. Кожиевская	820	810	10	502	468	34
5 Пукиновская	340	336	4	104	100	4
6. Дюпинская	840	820	20	276	258	18
7. Жирятинская	476	473	3	241	230	11
8 Вичугская	409	357	52	559	541	18
9 Тезинская	320	320	»	110	80	30
10. Углецкая	438	426	12	234	217	17
11 Никитинская	787	683	104	628	564	64
И того	5851	5616	235	3320	3088	232
И того по уѣзду.	11385	10679	706	6391	5839	552

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій.

Въ 1872 году.					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб слѣдователя	Мировыхъ судей	Судебныхъ приставовъ	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб слѣдователей
43	[illegible]	20	59	10	30	3	16	28	3
19	»	26	41	8	8	2	18	18	»
16	»	59	50	23	7	»	57	30	7
20	3	119	57	12	7	»	72	36	4
55	6	103	39	13	»	»	»	»	»
21	1	102	55	4	11	1	49	45	1
33	2	185	46	15	17	2	109	26	3
45	8	49	17	12	25	6	32	10	5
32	14	148	18	»	11	8	69	10	4
59	2	401	72	69	21	5	226	39	44
30	3	15	25	8	Свѣдѣній не доставлено				
64	3	271	94	59	22	4	120	39	37
437	44	1498	573	233	159	31	768	281	108
56	4	101	90	5	19	3	68	35	2
85	1	129	156	6	30	1	88	67	2
55	5	113	131	18	29	2	80	68	8
113	9	314	16	15	73	10	212	62	11
15	»	170	150	5	3	»	50	47	»
27	119	34	102	12	14	78	33	47	15
27	3	176	100	39	11	4	112	49	15
23	2	126	88	15	13	11	74	44	18
30	20	150	100	20	15	2	85	45	7
58	13	132	213	20	Свѣдѣній не доставлено.				
108	17	368	204	90	48	7	179	91	58
597	193	1815	1350	245	255	118	981	555	136
1034	237	3313	1923	478	414	149	1749	836	244

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году.			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено	Осталось.	Вступило бумагъ съ остатковъ отъ 1872 года	Разрѣшено.	Осталось.
ЮРЬЕВЕЦКАГО УѢЗДА						
1-го участка						
1. Мордвиновская	606	594	12	388	344	44
2 Махловская	1066	1058	8	608	590	18
3 Обжерихинская	604	599	5	406	399	7
4 Дьяконовская	470	469	1	180	171	9
5 Соболевская	359	276	83	153	135	18
6 Якушевская	446	435	11	192	188	4
7 Новоосиресенская	352	346	6	160	157	3
8 Воскресенская	306	300	6	237	232	5
9 Семеновская	490	462	28	275	252	23
10. Мальтовская	97	97	»	71	66	5
11 Филисовская	414	225	189	243	223	20
12 Мелечкинская	119	119	»	83	83	»
13 Подкачевская	311	311	»	160	160	»
14 Родьяновская	527	527	»	383	351	32
И того	6167	5818	349	3539	3351	188
2-го участка.						
1. Кандауровская	621	612	9	364	352	12
2 Благовѣщенская	304	275	29	139	126	13
3 Пирская	307	302	5	204	200	4
4 Георгіевская	242	238	4	152	148	4
5 Горбунихинская	809	809	»	396	374	22
6 Покровская	381	381	»	195	189	6
7 Хухинская	234	230	4	138	137	1
8 Архангельская	219	214	5	104	95	9
9. Подмонастырная	436	428	8	254	241	13
10 Гибовская	309	306	3	87	84	3
11 Бортницкая	221	221	»	137	133	4
12 Порадиевская	704	600	104	426	380	46
13 Болотновская	322	305	17	190	179	11
14 Сосновская	237	231	6	144	137	7
И того	5346	5152	194	2930	2775	155
И того по уѣзду	11513	10970	543	6469	6126	343

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій									
Въ 1872 году					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ	Полиціи	Мироваго посредника	Судеб слѣдователя.	Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи	Мироваго посредника	Судеб слѣдователей
32	4	190	83	5	27	1	134	50	7
30	10	46	83	15	19	3	96	49	2
19	9	165	109	9	29	1	151	57	3
5	»	146	69	5	2	»	48	53	1
16	1	141	41	4	13	1	59	17	1
11	4	83	66	12	9	4	23	23	9
6	7	91	81	7	»	1	59	24	3
21	4	58	67	6	15	3	56	50	9
12	4	158	127	17	5	5	85	76	13
15	10	21	50	1	10	2	21	25	3
3	13	103	121	23	9	5	92	63	9
1	2	30	32	5	1	»	11	19	6
30	37	90	48	25	15	18	40	25	12
15	10	232	102	18	13	7	120	47	10
216	115	1544	1079	152	167	51	1010	578	88
19	9	210	76	10	9	4	182	35	8
10	14	72	73	12	11	3	45	28	11
6	8	113	46	8	1	2	79	28	12
4	9	47	48	2	»	4	37	22	6
25	10	201	89	20	»	2	50	45	10
6	13	95	76	15	1	7	45	29	4
10	7	56	57	6	3	»	49	34	2
4	18	76	47	10	»	»	»	»	»
8	10	131	110	8	1	4	69	64	7
»	6	54	38	2	1	1	26	12	1
15	10	41	51	7	6	4	11	36	6
90	60	354	120	80	Свѣдѣній недоставлено				
5	12	87	88	2	4	3	52	38	7
1	14	75	51	11	»	1	40	31	5
203	200	1612	970	193	37	35	685	402	77
419	315	3156	2049	345	204	86	1695	980	165

НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	Въ 1872 году			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ	Разрѣшено	Осталось.	Вступило бумагъ съ остатковъ отъ 1872 года	Разрѣшено	Остается
МАКАРЬЕВСКАГО УѢЗДА						
1-го участка.						
1 Запрудная	1295	1270	25	547	499	48
2 Углевская	373	310	63	216	186	30
3 Спасицкая	491	478	13	278	230	48
4 Костеровская	161	161	»	87	77	10
5. Нелеговская	204	202	2	94	86	8
6. Заубская	626	619	7	308	297	11
7. Немерская	441	441	»	356	327	29
8 Чудская	458	291	167	327	237	90
9 Верхне Нейская	301	276	26	130	60	70
10 Вазимская	236	230	6	116	110	6
11. Чернышевская	228	220	8	209	173	36
12 Нижне Нейская	321	321	»	169	169	»
13 Юровская	346	346	»	146	141	5
14 Мерковицкая	541	535	6	276	258	18
15. Кусская	477	450	27	223	206	17
16 Погостищская	360	335	25	197	175	22
17 Тимошинская	270	257	13	134	104	30
И того	7129	6741	388	3812	3334	478
2-го участка						
1 Болѣмов	767	745	22	379	366	13
2 Ильинско-Заборская	673	667	14	254	245	9
3 Конопницкая	1185	1145	40	564	538	26
4. Скоробогатовская	372	365	7	186	177	9
5 Ловыгинская	691	649	42	419	399	20
6 Николаевская	205	201	4	103	88	15
7 Керженская	209	151	58	141	138	3
8 Богословская	267	265	2	166	149	7
9. Дорофеевская	398	397	1	144	140	2
10. Сокольская	479	380	99	232	195	37
И того	5252	4965	287	2578	2437	141
И того по уѣзду	12381	11706	675	6388	5769	619

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требований и поручений.

Въ 1872 году.					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мирового посредника	Судеб. сѣзда ватели.	Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мирового посредника.	Судеб. сѣзда-вател.
81	26	492	102	75	56	9	210	45	30
8	3	205	53	10	3	5	93	28	9
55	11	198	92	15	44	4	127	35	6
4	3	66	26	6	13	3	30	9	2
3	2	75	40	3	2	1	31	10	2
13	9	337	62	18	6	9	142	15	14
55	5	152	70	9	36	4	86	46	1
83	7	158	48	5	29	8	47	17	5
7	10	127	76	12	1	4	87	27	8
5	5	99	25	2	10	3	29	7	3
19	7	102	36	8	23	»	98	30	3
4	2	139	42	4	»	2	60	25	6
20	4	147	35	41	3	4	76	9	10
39	7	258	62	17	14	2	115	36	10
32	3	189	80	5	29	3	96	20	4
37	3	140	67	9	4	4	35	68	5
3	»	50	21	3	1	»	11	8	»
449	107	2945	940	242	274	65	1373	436	116
21	9	297	41	31	10	7	138	20	13
24	7	278	43	55	6	8	133	17	10
59	32	551	45	98	Свѣдѣнія нѣтъ.				
5	3	183	38	25	Свѣдѣнія нѣтъ				
22	6	307	35	3	13	8	179	23	11
2	84	13	34	3	5	46	9	14	3
4	6	83	37	1	2	2	54	16	10
10	1	143	32	10	3	3	65	13	12
10	10	155	45	4	3	1	67	16	2
11	16	152	50	14	Свѣдѣній не доставлено.				
168	174	2152	388	243	42	75	635	119	66
617	281	5097	1328	485	316	140	2008	555	182

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Поступило бумагъ	Разрѣшено	Осталось.	Поступило бумагъ съ остатками отъ 1872 года	Разрѣшено.	Осталось.
ВАРНАВИНСКАГО УѢЗДА						
1-го участка						
1 Бѣлышевская .	806	775	31	239	218	21
2. Лапшинская .	883	859	24	599	578	21
3. Богородская .	606	577	29	232	207	25
4 Варнавинская .	620	609	11	337	320	17
5 Макарьевская .	1152	1126	26	450	421	29
6. Шудегская .	486	445	41	210	181	29
7. Богомазовская .	428	420	8	201	174	27
8 Георгіевская .	383	383	»	223	223	»
9 Архангельская .	753	739	14	348	334	9
10. Туранская .	506	453	53	225	155	70
И того	6623	6386	237	3059	2811	248
2-го участка.						
1 Троицкая .	1569	1543	26	844	805	39
2 Хрящевская .	2488	2380	108	654	497	157
3 Мочегаевская .	870	858	12	408	402	6
4 Хребтовская .	316	316	»	96	90	6
5 Дмитріевская .	648	640	8	241	235	6
6 Баковская .	1323	1295	27	435	424	11
7 Медведковская .	405	388	17	167	152	15
8 Благовѣщенская .	563	544	19	261	236	25
9 Ольховская .	592	592	»	250	228	22
И того .	8773	8556	217	3356	3069	287
И того по уѣзду.	15396	14942	454	6415	5880	535

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій									
Въ 1873 году					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ	Полиціи.	Мирового посредника	Судебнаго слѣдователя	Мировыхъ судей	Судебныхъ приставовъ	Полиціи	Мирового посредника	Судебнаго слѣдователя
66	9	127	142	13	27	4	46	42	3
74	25	145	150	47	62	23	107	68	12
62	13	149	110	18	33	17	58	50	5
86	15	94	104	31	51	41	48	56	10
181	58	203	175	37	82	27	79	84	16
48	14	99	102	7	26	5	61	51	»
82	5	126	108	9	26	6	80	48	»
40	22	135	111	3	16	8	9	82	39
43	13	91	83	10	35	2	36	33	2
23	8	56	109	4	12	3	20	66	2
654	187	1225	1194	179	370	136	544	600	89
73	28	264	304	22	48	27	179	145	25
216	180	974	308	130	56	42	290	114	40
69	10	111	134	23	35	6	85	77	14
11	8	65	25	10	»	2	6	10	4
77	18	143	123	38	29	6	79	43	2
149	27	147	184	52	50	21	141	155	68
30	5	132	131	7	7	3	54	28	5
59	6	174	87	11	15	4	79	39	7
25	15	98	86	13	21	8	86	29	25
689	297	2038	1382	305	256	119	929	830	200
1343	484	3313	2576	484	626	255	1473	1230	289

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ	Въ 1872 году.			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено	Осталось	Вступило бумагъ съ остаткомъ отъ 1872 года.	Разрѣшено	Осталось.
ВЕТЛУЖСКАГО УѢЗДА						
1-го участка.						
1. Рождественская	1090	1072	18	656	639	17
2 Раменская	286	280	6	187	182	5
3 Пищугская	455	445	10	246	235	11
4. Заводская	485	476	9	285	275	10
5. Николо-Шангская	659	652	7	308	299	9
6. Печенкинская	837	815	22	360	353	7
7. Хорошевская	475	472	3	162	156	6
8. Шангско-Городищенская	710	703	7	378	363	15
9. Подгородная	564	540	24	376	350	26
10. Вохомская	608	447	161	307	293	14
И того	6169	5902	267	3265	3145	120
2-го участка.						
1. Кашинская	300	250	50	250	214	36
2. Тоншаевская	625	608	17	263	252	11
3 Ошмянская	412	407	5	182	180	2
4, Зарѣчная	405	159	246	239	147	92
5. Глушковская	684	662	22	272	254	18
6. Спиринская	680	666	14	325	298	27
7. Одоевская	734	720	14	356	289	67
8. Гагаринская	723	697	26	362	349	13
9. Ново Успенская	853	836	17	436	424	12
10 Широковская	606	594	12	305	297	8
11. Хмѣлевицкая	712	694	18	327	308	19
И того	6734	6293	441	3317	3012	305
И того по уѣзду	12903	12195	708	6582	6157	425

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій.									
Въ 1872 году.					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мироваго посредника.	Судеб. слѣдователя.	Мировыхъ судей	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мироваго посредника.	Судеб. слѣдователей.
243	33	245	143	38	107	33	162	117	12
27	2	98	68	6	15	3	41	61	1
52	3	90	74	8	20	»	35	44	8
47	2	148	66	37	19	»	50	67	5
79	14	167	79	22	49	7	60	51	13
57	18	312	123	11	22	8	118	64	7
27	4	40	74	14	6	1	19	49	5
82	7	189	91	43	27	6	76	85	13
64	39	144	273	46	21	8	30	74	4
37	2	165	129	28	12	1	85	83	7
715	124	1598	1120	253	298	67	676	695	75
20	10	50	120	100	Свѣдѣній не доставлено				
35	13	113	177	18	21	2	63	52	7
7	2	13	27	4	Свѣдѣній не доставлено				
37	7	92	123	8	26	5	71	42	3
14	17	71	135	19	11	6	36	35	1
46	15	159	177	20	28	16	87	35	5
29	31	73	180	40	48	21	86	47	22
43	12	182	141	11	17	16	87	45	7
79	7	136	143	23	47	8	105	44	8
60	7	110	155	14	29	4	41	35	3
69	11	84	113	20	64	7	33	»	5
439	132	1083	1491	271	291	85	609	335	61
1154	256	2681	2611	524	589	152	1285	1030	136

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году.			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено	Осталось.	Вступило бумагъ съ остаткомъ отъ 1872 года.	Разрѣшено.	Осталось.
КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДА						
1-го участка.						
1. Николо Поломская	307	301	6	141	132	9
2. Халбужская.	603	594	9	256	238	18
3. Погощенская	446	446	»	168	168	»
4. Солтановская	512	512	»	196	196	»
5. Успенско—Нейская	635	633	2	304	301	3
6. Ефремовская	884	880	4	440	430	10
7. Потрусовская	672	646	26	307	283	24
8. Медвѣдицкая	410	400	10	200	196	4
9. Коткишевская	391	376	15	146	130	16
10. Спасская	612	585	27	261	230	31
11. Турлѣевская	379	379	»	127	126	1
12. Николо Мокровская	663	628	35	379	368	11
13. Ухтубужская	564	543	21	215	200	15
14. Ануфріевская	703	698	5	270	249	21
И того	7781	7621	160	3410	3247	163
2-го участка.						
1 Савинская	443	428	15	203	195	8
2 Никитская	466	378	88	247	239	8
3. Матвѣевская	851	837	14	357	349	8
4. Николо—Ширская	674	653	21	255	237	18
5. Вожеровская	568	563	5	214	212	2
6. Кологривская	876	811	65	312	298	14
7 Плешевская	535	530	5	229	211	18
8. Кузьминская	664	652	12	316	300	16
9. Архангельская	491	480	11	249	220	29
10. Туркіевская	354	347	7	105	97	8
11 Николо—Межевская	407	398	9	166	157	9
12. Паломская	745	695	50	293	271	22
13 Георгіевская	605	605	»	251	238	13
И того	7679	7377	302	3197	3024	173
И того по уѣзду	15460	14998	462	6607	6271	336

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій									
Въ 1872 году.					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователя.	Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователей.
31	8	23	19	7	6	2	21	19	9
53	12	193	84	23	24	2	107	28	8
7	2	167	66	21	13	1	49	20	6
14	4	131	55	18	11	7	48	15	5
19	6	125	42	5	24	3	46	12	»
79	19	205	102	15	46	17	72	49	3
40	12	219	71	16	38	12	75	27	7
25	6	120	72	15	10	»	15	17	11
4	»	136	39	11	16	3	41	15	2
96	32	225	73	9	56	15	123	42	12
64	4	94	64	17	6	»	33	27	6
50	107	81	102	25	27	50	30	60	7
41	19	125	93	17	16	5	51	26	5
47	10	130	61	8	25	2	90	30	9
570	241	1974	943	207	318	119	801	387	90
19	11	91	83	5	5	1	34	29	3
44	17	29	78	13	19	7	11	44	4
70	18	297	105	32	74	12	100	55	5
49	12	159	103	11	29	6	58	39	7
42	7	213	186	29	22	13	59	73	6
103	32	153	120	11	25	6	53	39	1
71	19	67	130	21	43	7	39	56	2
45	8	135	94	15	36	1	75	32	6
27	35	175	205	21	30	25	38	52	5
9	5	84	81	3	»	»	28	24	1
18	7	88	54	9	11	1	38	26	3
36	19	221	150	40	21	4	140	56	4
56	12	53	105	39	27	»	21	34	18
589	202	1765	1494	249	342	83	694	559	65
1159	443	3739	2437	456	660	202	1495	946	155

НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году.			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено.	Осталось.	Вступило бумагъ съ остатковъ отъ 1872 года.	Разрѣшено	Осталось.
ЧУХЛОМСКАГО УѢЗДА						
1. Борѣевская .	482	464	18	247	221	26
2 Алешковская .	368	362	6	228	210	18
3 Мерехановская .	360	357	3	159	138	21
4 Судайская . .	299	290	9	250	239	11
5 Идская .	359	355	4	168	157	11
6. Вохтомская .	304	298	6	155	140	15
7. Введенская .	394	388	6	198	192	6
8 Коропская .	301	301	»	171	160	11
9 Бушковская .	441	439	2	291	264	27
10. Калинкинская .	776	776	»	457	457	»
11 Просѣковская	360	351	9	201	179	22
12. Мурапьинская .	479	477	2	202	201	1
И того по уѣзду.	4923	4858	65	2727	2558	169

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій.

Въ 1872 году.					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мирового посредника	Судеб. слѣдователя.	Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мирового посредника	Судеб. слѣдователей
29	11	106	239	7	13	3	66	81	3
24	2	82	116	9	11	4	35	100	»
23	6	190	84	7	4	3	84	49	»
10	7	30	100	2	4	4	27	53	5
18	»	72	139	13	6	1	31	68	5
6	4	10	102	2	4	4	6	69	»
8	2	78	131	6	6	3	41	62	2
36	3	50	170	2	11	2	15	108	»
28	1	85	112	5	15	6	59	82	4
16	3	119	143	4	15	4	67	125	7
17	2	64	117	4	7	2	20	19	»
9	1	108	144	3	3	3	24	92	5
224	42	994	1597	64	99	39	475	908	30

НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году.			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено.	Осталось.	Вступило бумагъ съ остатковъ отъ 1872 года.	Разрѣшено	Осталось.
СОЛИГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.						
1. Верховская.	468	454	14	228	211	17
2. Ножъево—Березовская.	580	577	3	325	320	5
3 Вершковская.	553	521	32	555	465	90
4. Лосевская.	371	225	146	230	115	115
5 Георгіевская.	589	567	22	291	271	20
6 Шешелевская.	620	611	9	310	303	7
7. Гнѣдкиновская.	970	953	17	559	546	13
8. Зашугомская.	622	614	8	306	292	14
9 Чудцовская.	497	494	3	283	280	3
10 Нероновская.	495	489	6	259	240	19
11 Тормиловская.	611	595	16	236	220	16
12. Костромская.	849	849	»	505	505	»
13 Корцовская.	703	696	7	386	338	48
И того по уѣзду.	7928	7645	283	4473	4106	367

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій									
Въ 1872 году.					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователя.	Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи	Мироваго посредника.	Судеб. слѣдователей
1	10	74	143	2	1	3	19	86	»
4	4	255	135	2	9	1	130	93	»
19	12	140	150	5	23	10	79	155	»
1	3	96	92	4	1	4	50	68	2
4	11	179	174	1	1	2	94	120	»
1	9	239	141	7	1	3	147	77	»
10	11	102	159	10	21	8	44	133	2
8	10	167	215	6	2	8	66	132	»
3	4	91	130	8	»	2	36	80	1
9	10	130	148	2	2	3	65	97	2
8	10	142	118	4	2	6	51	107	»
13	5	361	193	14	15	3	189	162	1
5	4	149	220	17	5	3	64	115	»
86	103	2125	2018	82	83	56	1034	1425	8

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено.	Осталось.	Вступило бумагъ съ остаткомъ отъ 1872 года.	Разрѣшено	Осталось.
БУЙСКАГО УѢЗДА						
1-го участка.						
1 Покровская .	458	455	3	193	186	7
2. Шушкодомская .	473	466	7	295	267	28
3. Лакурская .	349	338	11	233	227	6
4 Понтѣевская .	628	616	12	254	249	5
5 Ферапонтовская .	214	214	»	106	106	»
6. Вексинская .	405	400	5	197	195	2
7. Воскресенская	580	573	7	334	329	5
8 Ильинская, что на Корегѣ	513	504	9	233	221	12
9. Александровская	347	343	4	190	180	10
И того .	3967	3909	58	2035	1950	75
2-го участка						
1 Леонтьевская .	348	267	81	177	103	74
2. Молвитинская	780	765	15	449	440	9
3. Горинская .	537	530	7	269	265	4
4 Письменская	392	257	135	172	168	4
5. Троицкая	463	457	6	209	206	3
6. Домнинская .	581	569	12	280	218	62
7 Исуповская .	418	113	305	512	95	417
8. Боровская . .	440	429	11	229	212	17
9. Ильинская, что на р. Шачѣ	735	728	7	339	331	8
И того .	4694	4115	579	2636	2038	598
И того по уѣзду .	8661	8024	637	4671	3988	673

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій.									
Въ 1872 году					Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года.				
Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователя.	Мировыхъ судей	Судебныхъ приставовъ	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователей.
9	3	263	85	16	7	2	115	33	4
22	1	251	61	5	42	6	137	37	9
21	5	190	55	3	45	5	122	26	2
75	14	291	65	22	60	11	97	28	21
14	1	72	36	»	10	»	42	19	1
25	1	199	62	1	18	1	102	29	3
60	1	267	80	4	84	6	128	27	5
38	2	260	76	2	31	1	113	28	6
13	2	193	61	2	20	3	101	33	1
277	33	1986	581	55	317	35	957	260	52
14	3	84	97	1	1	3	35	65	2
105	53	227	264	13	50	45	120	139	3
10	»	125	275	5	12	4	60	150	»
32	5	5	110	2	12	2	38	82	2
25	5	94	110	3	8	4	57	42	»
56	3	101	123	13	31	»	55	67	5
12	1	26	47	»	8	3	46	52	2
43	8	92	99	2	15	5	68	61	3
79	11	78	87	2	25	3	22	38	»
376	89	832	1212	41	162	69	501	696	17
653	122	2818	1793	96	479	104	1458	956	69

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году			Съ 1 января по 1 іюля 1873 г.		
	Вступило бумагъ.	Разрѣшено	Осталось	Вступило бумагъ съ остаткомъ отъ 1872 года	Разрѣшено.	Осталось.
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА						
1 го участка.						
1. Ватаковская .	305	297	8	176	171	5
2 Пречистенская .	534	520	14	293	280	13
3 Свиньинская .	320	314	6	152	148	4
4 Богчинская .	570	534	36	254	238	16
5 Курьовская .	621	598	23	289	208	81
6. Орѣтевская. .	462	459	3	185	173	12
7 Рылѣевская .	504	497	7	258	253	5
8. Игоковская. .	380	176	204	172	122	50
9 Ѳоминская государ.	462	453	9	205	194	11
10 Воскресенская	652	647	5	257	232	25
11 Даниловская .	308	293	15	138	124	14
И того	5118	4788	330	2379	2143	236
2-го участка.						
1 Дурцовская. .	431	425	6	128	118	10
2 Ѳоминская б удѣльная	410	382	28	204	201	3
3 Быковская. .	624	573	51	283	241	42
4 Новогрофская .	430	396	34	206	194	12
5 Котельская	475	467	8	318	312	6
6 Холмовская .	462	459	3	198	182	16
7 Говеновская	628	603	25	261	240	21
8 Замѣрская . .	314	314	»	194	187	7
9 Костовская. .	380	370	10	195	181	14
10 Селецкая . .	480	369	111	220	137	83
11. Вознесенская	369	260	109	206	180	26
12. Нагатинская	353	351	2	161	157	4
13. Яхнобольская .	645	635	10	313	306	7
И того .	6001	5604	397	2887	2636	251
И того по уѣзду .	11119	10392	727	5266	4779	487

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій									
Въ 1872 году					Съ 1-го января по 1 е іюля 1873 года				
Мировыхъ судей	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователя	Мировыхъ судей	Судебныхъ приставовъ	Полиціи	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователей
11	1	97	98	1	11	»	36	59	2
125	23	150	120	30	40	1	68	55	7
26	6	147	119	4	7	6	58	61	2
32	8	133	79	4	7	3	50	51	3
47	18	91	86	7	22	6	64	69	»
40	11	100	96	13	12	4	61	52	»
61	12	146	96	7	36	8	78	53	5
20	9	103	70	2	6	3	50	61	2
27	14	100	91	10	21	3	50	38	3
34	5	107	135	6	10	5	33	73	12
21	5	91	63	7	18	3	28	38	6
444	112	1285	1053	91	190	42	576	610	42
24	10	76	102	2	14	2	28	28	1
30	2	78	153	5	3	4	41	56	10
58	8	189	183	11	21	11	99	73	11
38	11	59	144	8	11	4	10	59	4
61	9	136	127	12	42	16	62	70	10
33	7	145	123	3	12	6	75	44	3
16	15	199	185	12	7	»	85	68	9
10	2	87	109	3	4	»	50	44	»
29	12	106	8	2	18	3	58	29	10
35	5	62	145	2	5	3	29	54	8
44	7	100	111	4	12	3	54	69	4
29	7	87	93	5	14	4	48	39	8
34	15	132	139	19	7	8	56	76	3
441	110	1456	1622	88	170	64	695	709	81
585	222	2741	2675	179	360	106	1271	1319	123

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Въ 1872 году. Вступило бумагъ.	Разрѣшено	Осталось.	Съ 1 января по 1 іюля 1873 г. Вступило бумагъ съ остаткомъ отъ 1872 года.	Разрѣшено	Осталось.
НЕРЕХТСКАГО УѢЗДА						
1 го участка.						
1 Ильинске Введенская	600	590	10	290	270	20
2 Яковлевская	693	693	»	293	260	33
3. Новинская	538	507	31	247	239	8
4 Кузнецовская	Свѣдѣній нѣтъ.			164	162	2
5 Ногинская	661	651	10	334	324	10
6 Красинская	382	365	17	229	159	70
7 Толпыгинская	305	298	7	153	143	10
8. Кунестинская	505	495	10	229	228	1
9 Острецовская	698	698	»	323	321	2
10 Середская	1226	1216	10	614	596	18
11 Ширяихская	287	287	»	264	258	6
12. Игнатовская	715	700	15	489	460	28
13 Широковская	785	770	15	357	336	21
14 Оделевская	491	394	97	350	343	7
15 Горкинская	647	647	»	349	343	6
16 Горковская	437	427	10	197	190	7
17 Свѣточегорская	260	227	33	122	101	21
18 Золотиловская	652	620	32	262	239	23
19 Сидоровская	628	580	48	333	274	59
20 Хрипелевская	Свѣдѣній не доставлено.					
И того	10510	10165	345	5598	5246	352
2 го участка						
1 Писцовская	780	772	8	442	438	4
2. Федоровская	792	779	13	342	330	12
3 Борисоглѣбская	343	340	3	132	126	6
4 Арменская	717	700	17	320	305	15
5 Сараевская	632	622	10	357	329	28
6. Блазновская	466	462	4	214	208	6
7 Спасская	450	447	3	285	279	6
8 Никитская	340	340	»	156	156	»
9 Марьинская (казен.)	627	612	15	268	258	10
10 Сорьхтская	694	558	136	155	100	55
11 Малуевская	533	495	38	265	185	80
12. Рождественская	357	357	»	199	199	»
13. Марьинская (помѣщ. крест.)	512	444	68	233	192	41
14. Дмитріевская	305	258	47	167	141	26
15 Митинская	341	335	6	153	142	11
16 Ковалевская	468	461	7	233	205	28
17 Никольская	185	182	3	74	74	»
18 Березниковская	447	435	12	184	161	23
И того	8989	8599	390	4179	3828	351
И того по уѣзду.	19499	18764	735	9777	9074	703
И того по губерніи	**146248**	**139683**	**6565**	**73964**	**68345**	**5619**

Въ числѣ поступившихъ бумагъ было требованій и порученій.

Въ 1872 году. Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мироваго посредника	Судеб. слѣдователя.	Съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года. Мировыхъ судей.	Судебныхъ приставовъ.	Полиціи.	Мироваго посредника.	Судеб. слѣдователей
61	169	134	13	15	3	3	84	67	5
51	2	172	54	81	14	5	41	41	9
34	2	153	140	18	9	2	79	66	7
15	6	87	70	10	6	2	65	52	5
47	8	176	98	19	29	4	102	72	»
28	»	85	76	5	Свѣдѣній нѣтъ.				
15	2	77	72	8	10	»	49	31	1
43	»	129	143	7	17	1	57	66	5
72	11	197	130	20	29	3	76	47	23
183	2	243	96	50	39	5	150	36	30
27	3	110	63	12	Свѣдѣній не доставлено.				
110	25	250	105	85	60	2	150	70	42
58	9	193	118	42	22	5	98	82	15
58	17	379	170	79	37	2	180	77	43
25	12	96	82	22	15	5	52	40	12
18	15	74	70	12	Свѣдѣній нѣтъ.				
40	20	50	100	50	22	30	40	20	10
53	6	199	124	25	24	5	96	56	9
54	12	260	192	35	24	9	»	81	32
Свѣдѣній не доставлено.									
991	321	3064	1916	595	360	83	1319	904	248
30	6	305	53	18	13	9	158	38	13
95	7	223	78	78	34	3	130	34	17
26	8	107	41	57	2	7	52	19	4
25	6	161	104	68	10	»	82	68	20
45	28	187	93	33	18	2	106	49	7
8	2	162	64	15	Свѣдѣній не доставлено.				
42	1	96	70	17	21	2	61	51	5
16	»	91	46	17	2	»	53	26	2
15	3	122	73	79	11	»	53	38	10
20	70	95	68	45	Свѣдѣній не доставлено				
29	9	155	91	62	7	5	94	65	17
31	»	114	53	54	12	»	75	34	13
49	6	142	83	39	15	»	82	53	2
19	12	99	50	16	8	1	67	27	4
13	4	39	40	51	Свѣдѣній не доставлено				
44	4	146	81	22	23	2	83	32	3
Свѣдѣній не доставлено									
35	17	35	31	23	10	2	34	7	3
542	183	2279	1119	694	186	33	1130	541	120
1533	504	5343	3035	1289	546	116	2449	1445	368
10641	**3206**	**41607**	**26058**	**4762**	**5340**	**1503**	**19911**	**12857**	**1893**

Членъ отъ Правительства *Н. Смирновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ въ волостныхъ судахъ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 года и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда, по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 и первой половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостн. старшиной.	Сельс старостами.
	Костромскаго:						
	1-го участка						
1	Андреевская .	216	54	14	»	6	5
2	Мисковская .	161	112	33	»	7	3
3	Бычихинская .	209	72	16	1	»	»
4	Завражьинская .	132	18	17	»	6	7
5	Бѣлорѣчинская .	109	39	52	»	5	4
6	Богословская .	97	20	9	»	»	»
7	Шунгенская .	160	53	4	»	»	1
8	Башутинская .	329	49	5	»	1	3
9	Апраксинская .	92	71	18	»	8	9
10	Шишкинская .	110	31	5	»	3	»
	Итого по участку	1615	519	173	1	36	32
	2-го участка						
1	Гридинская .	106	80	30	1	»	5
2	Левашевская .	138	53	1	2	1	2
3	Челпановская .	84	35	8	1	»	1
4	Чернозаводская .	33	25	9	»	»	»
5	Ильинская .	140	22	»	»	»	»
6	Семеновская .	116	27	5	»	»	1
7	Пушкинская .	70	9	»	»	»	»
8	Красносельская .	316	42	13	»	3	1
9	Климовская .	77	11	1	»	»	„
10	Киселевская .	3	2	»	»	»	»
11	Каримовская .	Свѣд. нѣтъ	28	6	2	»	»
12	Коряковская .	260	66	7	5	2	5
	Итого по участку	1323	400	80	11	6	15
	Итого по уѣзду	2938	919	253	12	42	47

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостнымъ старшин.	Сельс. старостами.
	Кинешемскаго:						
	1-го участка						
1	Тарасовская .	123	31	7	»	2	6
2	Рябковская .	76	36	12	»	5	1
3	Ильинская .	101	37	12	»	»	»
4	Клеванцевская .	168	48	13	2	»	»
5	Ивашевская .	199	90	70	1	30	20
6	Троицкая .	156	49	16	1	»	4
7	Комаровская .	20	9	1	»	»	1
8	Николаевская .	49	12	2	»	»	2
9	Семеновская .	310	104	20	»	2	8
10	Шевалдовская .	558	103	35	»	23	2
11	Горковская .	119	92	150	»	»	»
12	Зименковская .	Свѣдѣній не достав.		194	»	2	3
	Итого по участку	1879	611	532	4	64	47
	2-го участка						
1	Воздвиженская .	53	31	»	1	»	»
2	Есиплевская .	173	38	8	2	2	6
3	Георгіевская .	393	72	40	»	»	»
4	Колшевская .	119	50	16	3	3	2
5	Пуминовская .	118	13	2	»	»	5
6	Дюпинская .	44	36	»	»	»	»
7	Жирятинская .	167	20	14	»	»	5
8	Вичугская .	136	15	»	»	»	»
9	Тезинская .	142	Свѣд. не дост.	6	»	2	»
10	Углецкая .	239	18	4	20	»	»
11	Никитинская .	755	Свѣдѣній не доставлено	13	3	»	»
	Итого по участку	2339	293	103	29	7	18
	Итого по уѣзду	4218	904	635	33	71	65
	Юрьевецкаго:						
	1-го участка						
1	Мордвиновская .	259	85	42	1	12	52
2	Махловская .	433	98	37	»	7	4
3	Обжерихинская .	317	53	20	»	8	2
4	Дьяконовская .	394	65	24	»	9	1

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостн. старшиной.	Сельс. старостами.
5	Соболевская .	39	13	5	»	1	»
6	Якушевская .	139	33	121	»	»	33
7	Ново-Воскресенская	287	48	32	»	2	9
8	Воскресенская .	199	61	36	»	2	17
9	Семеновская .	498	85	211	1	2	39
10	Макатовская .	198	13	5	»	4	6
11	Филисовская .	583	64	17	»	2	6
12	Мелечкинская .	79	7	7	»	»	»
13	Порхачевская .	155	32	18	»	1	5
14	Родниковская .	69	47	65	»	13	4
	Итого по участку	3649	704	640	2	63	181
	2-го участка						
1	Кондауровская .	205	49	13	»	»	»
2	Благовѣщенская .	145	9	1	»	1	»
3	Парская .	255	93	70	»	2	18
4	Георгіевская .	212	20	1	»	1	2
5	Горбунихинская .	124	49	15	»	»	»
6	Покровская .	204	Свѣд. не дос.	11	»	»	»
7	Худынская .	10	15	10	»	5	1
8	Архангельская .	140	Свѣд. не дос.	16	»	»	»
9	Подмонастырная .	330	101	63	4	13	1
10	Рябовская .	99	22	10	»	»	»
11	Бортницкая .	21	14	7	»	4	10
12	Порзднѣвская .	1060	96	96	»	17	26
13	Болотновская .	115	35	1	»	»	»
14	Сосновская .	163	39	44	1	15	10
	Итого по участку	3083	542	358	5	58	58
	Итого по уѣзду	6732	1246	998	7	121	239
	Макарьевскаго:						
	1-го участка.						
1	Завражная .	371	55	7	2	»	»
2	Унженская .	64	11	4	»	1	»
3	Славинская .	64	40	23	»	9	1
4	Костаровская .	23	9	3	»	3	»
5	Пелеговская .	20	10	4	»	»	»
6	Зарѣцкая .	150	69	3	»	2	»
7	Немденская .	78	50	47	»	8	6

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостн. старшиной.	Сельс. старостами.
8	Чудская .	54	64	6	1	27	»
9	Верхне-Нейская .	72	7	1	»	»	1
10	Валовская .	101	58	18	»	»	2
11	Чернышевская .	65	10	2	»	»	»
12	Нижне-Нейская .	29	6	»	2	»	3
13	Юровская .	11	5	»	»	»	»
14	Марковицкая .	35	14	»	»	»	»
15	Кусская .	21	34	12	»	»	»
16	Пограничная .	31	29	6	»	»	»
17	Тимошинская .	30	18	9	»	3	»
	Итого по участку	1219	489	145	5	53	13
	2-го участка						
1	Боярская .	119	38	8	2	2	5
2	Ильинско-Заборская	149	57	22	»	2	»
3	Ковернинская .	421	Свѣд. недос	36	»	Свѣд. не достав.	
4	Скоробогатовская .	85		8	»	»	»
5	Ловыгинская .	106	75	38	»	5	3
6	Мамонтовская .	20	16	»	»	»	»
7	Каргинская .	86	22	7	»	»	»
8	Бортновская .	66	11	3	»	»	»
9	Дорофѣевская .	25	38	10	»	5	12
10	Сокольская .	262	57	34	»	31	38
	Итого по участку	1339	314	166	2	45	58
	Итого по уѣзду	1558	803	311	7	98	71
	Варнавинскаго:						
	1-го участка						
1	Бѣлышевская .	52	11	2	»	»	»
2	Лапшангская .	108	23	4	»	1	»
3	Богородская .	67	20	»	»	»	»
4	Варнавинская .	169	54	19	5	1	3
5	Макарьевская .	178	33	7	»	1	»
6	Шудская .	83	45	9	»	1	»
7	Богоявленская .	40	7	»	»	»	»
8	Георгіевская .	36	10	1	»	1	»
9	Архангельская .	89	26	4	»	1	1
10	Туранская .	68	9	»	»	»	»
	Итого по участку	890	238	46	5	6	4

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостн. старшиной.	Сельс. старостами.
	2-го участка						
1	Тонкинская .	287	226	37	11	1	1
2	Уренская .	234	83	11	»	»	»
3	Моисѣевская .	48	25	1	»	»	»
4	Хребтихинская .	Свѣд. нѣтъ	10	»	»	2	»
5	Дмитріевская .	51	19	4	»	1	2
6	Баковская .	185	45	2	1	»	»
7	Медвѣдовская .	54	13	2	»	20	48
8	Благовѣщенская .	81	42	3	»	»	»
9	Овсяновская .	30	19	3	»	»	»
	Итого по участку	970	482	63	12	24	51
	Итого по уѣзду	1860	720	109	17	30	55
	Ветлужскій:						
	1-го участка						
1	Рождественская .	248	98	37	»	3	4
2	Раменская .	23	9	2	»	9	»
3	Пыщугская .	163	46	»	»	»	»
4	Заводская .	128	95	7	»	4	5
5	Николо-Шангская.	239	107	5	»	2	»
6	Печенкинская .	373	95	8	»	»	»
7	Хорошевская .	38	6	1	»	»	»
8	Шангско-Городищенская .	91	78	6	»	1	1
9	Подгородная .	119	56	26	»	»	2
10	Вохомская .	479	49	1	»	»	»
	Итого по участку	1901	639	93	»	19	12
	2-го участка						
1	Какшинская .	100	55	»	»	»	»
2	Тоншаевская .	146	61	15	»	5	4
3	Ошминская .	42	13	16	»	»	»
4	Зарѣчная .	125	32	2	»	»	»
5	Глушковская .	9	20	49	»	1	1
6	Спиринская .	86	27	2	»	»	2
7	Одоевская .	62	21	46	»	»	7
8	Гагаринская .	65	26	78	»	»	13
9	Ново-Успенская .	74	61	26	»	9	»
10	Широковская .	34	11	11	»	2	2

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостн. старшиной.	Сельс. старостами.
11	Хмѣлевицкая. .	115	83	11	»	»	»
	Итого по участку	858	110	256	»	17	29
	Итого по уѣзду	2759	749	349	»	36	41
	Кологривскаго:						
	1-го участка						
1	Николо-Поломская	57	29	14	»	29	»
2	Халбужская .	132	88	20	»	3	5
3	Погощенская .	67	32	14	»	5	5
4	Солтановская .	40	21	12	»	3	3
5	Успенско-Нейская.	42	13	8	»	4	9
6	Ефремовская .	240	95	40	»	4	24
7	Потрусовская .	85	76	33	1	4	»
8	Медвѣдицкая .	32	20	6	»	1	1
9	Коткишевская .	33	7	1	»	»	»
10	Спасская .	61	21	3	»	2	»
11	Турлѣевская .	582	90	25	1	1	»
12	Николо-Мокровская	76	48	»	»	»	»
13	Ухтубужская .	117	23	3	1	»	»
14	Ануфріевская .	80	12	2	»	1	»
	Итого по участку	1644	575	181	3	57	47
	2-го участка						
1	Савинская .	126	57	3	»	3	»
2	Никитская .	217	35	26	1	3	5
3	Матвѣевская .	213	64	38	2	6	4
4	Николо-Ширская .	235	40	23	»	»	12
5	Вожеровская .	143	18	12	»	2	6
6	Кологривская .	251	40	15	1	2	7
7	Илешевская .	118	32	4	»	3	»
8	Кузминская .	290	36	79	»	8	13
9	Архангельская .	112	35	3	1	1	»
10	Турдіевская .	43	7	»	»	»	»
11	Николо-Межевская	49	6	2	»	1	2
12	Паломская .	218	19	18	»	1	11

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостнымъ старшин.	Сельскостаростами.
13	Георгіевская .	153	57	24	»	1	3
	Итого по участку	2168	446	247	5	31	63
	Итого по уѣзду	3812	1021	428	8	88	110
	Чухломскаго:						
1	Борѣевская .	116	14	»	»	»	»
2	Алешковская .	84	25	18	3	»	3
3	Мироховановская .	165	40	16	»	1	9
4	Судайская .	95	24	3	»	2	»
5	Идская .	47	22	11	»	1	»
6	Вохтомская .	96	25	8	1	2	1
7	Введенская .	197	61	15	»	3	5
8	Коровская .	247	51	10	1	»	9
9	Бушневская .	291	78	12	»	1	»
10	Каликинская .	406	102	39	4	»	23
11	Просѣковская .	62	10	4	»	»	»
12	Муравьищенская .	229	38	15	2	3	1
	Итого по уѣзду	2035	490	151	11	13	51
	Солигаличскаго:						
1	Верховская .	61	26	7	»	»	5
2	Нольско-Березовская	70	14	4	»	»	»
3	Вершковская .	183	102	14	»	»	4
4	Лосевская .	86	13	7	»	1	»
5	Георгіевская .	220	29	15	»	»	12
6	Плещеевская .	80	36	8	2	»	1
7	Гнѣздниковская .	130	89	19	»	»	2
8	Зашугомская .	175	56	24	»	4	11
9	Чудцовская .	69	62	56	1	7	13
10	Нероновская .	55	4	1	»	»	»
11	Тормановская .	181	48	12	»	»	3
12	Костромская .	301	122	24	1	»	1
13	Корцовская .	46	37	27	»	4	13
	Итого по уѣзду	1657	638	218	4	16	65
	Буйскаго						
	1-го участка.						
1	Покровская .	69	27	4	»	2	3

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 года и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда, по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 и первой половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостн. старшиной.	Сельскостаростами.
2	Шушкодомская .	131	31	15	»	»	»
3	Ликургская .	104	30	14	1	»	8
4	Коптѣевская .	294	65	22	1	5	8
5	Ферапонтовская .	96	10	3	»	»	»
6	Вексинская .	16	3	1	1	»	»
7	Воскресенская .	105	40	30	»	6	6
8	Ильинская, что на Корегѣ	51	12	8	»	3	1
9	Александровская .	113	4	»	»	»	»
	Итого по участку	979	222	97	3	16	26
	2-го участка						
1	Леонтьевская .	81	Св. не дос.	7	»	4	»
2	Молвитинская .	240	59	41	»	9	23
3	Горинская .	105	39	11	»	»	16
4	Письменская .	42	18	10	1	1	7
5	Троицкая .	122	74	41	»	17	17
6	Домнинская .	225	26	16	»	3	4
7	Исуповская .	224	46	14	»	4	1
8	Боровская .	73	20	15	»	»	»
9	Ильинская, что на Шачѣ.	231	34	27	»	18	9
	Итого по участку	1343	316	182	1	56	77
	Итого по уѣзду	2322	538	279	4	72	103
	Галичскаго						
	1-го участка						
1	Ватамоновская .	138	16	4	»	»	3
2	Пречистенская .	156	13	5	»	»	1
3	Свиньинская (*) .	66	30	3	»	5	2
4	Богчинская .	300	42	8	»	»	3
5	Курновская .	213	23	15	»	»	4
6	Срѣтенская .	157	26	5	»	»	2
7	Рылѣевская .	301	52	17	»	4	5
8	Игодовская .	162	10	5	»	»	»
9	Фоминская государствен.	90	30	15	1	7	4
10	Воскресенская .	187	9	2	»	1	»
11	Данилковская .	19	1	»	»	»	»
	Итого по участку	1789	252	79	1	17	24

(†) 66 дѣлъ, значущихся въ первой графѣ, вступили съ 1868 г., за предшествовавшее же время документы сгорѣли и свѣдѣній извлечь нельзя.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостн. старшиной.	Сельс. старостами.
	2-го участка						
1	Дурцовская .	249	18	5	»	2	1
2	Ѳоминская быв. удѣльная	282	49	12	»	3	2
3	Быковская .	325	86	16	»	»	7
4	Новографская (*).	48	49	19	2	8	9
5	Котельская .	524	147	89	»	9	25
6	Холмовская .	142	37	17	»	17	8
7	Говѣновская .	195	80	30	»	5	17
8	Замѣрская .	26	24	5	2	Свѣд. нѣтъ	
9	Костомская .	153	62	13	»	1	6
10	Селецкая .	175	44	9	»	»	2
11	Вознесенская .	232	18	7	»	»	»
12	Нагатинская .	93	13	»	»	»	»
13	Яхнобольская .	363	59	32	»	16	7
	Итого по участку	2807	686	254	4	61	84
	Итого по уѣзду	4596	938	333	5	78	108
	Нерехтскаго						
	1-го участка						
1	Ильинско-Введенская	85	37	7	»	4	1
2	Яковлевская .	397	55	4	»	1	»
3	Новинская .	79	13	4	»	»	2
4	Кузнецовская .	98	19	1	»	»	»
5	Ногинская .	97	31	11	»	»	10
6	Красинская .	36	12	1	3	»	»
7	Толпыгинская .	101	29	11	3	»	»
8	Кунестинская .	69	12	3	»	2	1
9	Острецовская .	276	58	7	»	»	»
10	Середская .	225	137	14	»	1	7
11	Ширяихская .	166	38	5	2	38	»
12	Игнатовская .	130	55	6	1	3	5
13	Широковская .	100	55	13	»	»	2
14	Оделевская .	62	32	8	»	19	13
15	Горкинская .	136	44	19	»	2	20
16	Горковская .	67	Св. не дос.	»	»	»	»
17	Свѣточегорская .	50	8	5	»	»	»
18	Золотиловская .	222	62	8	»	1	2
19	Сидоровская .	732	80	4	»	15	24
20	Хрипелевская .	Свѣдѣній не доставлено					
	Итого по участку	3128	777	131	9	86	87

(*) 48 дѣлъ вступило съ 1869 года; за предшествовавшее же время свѣдѣній нѣтъ, такъ какъ документы сгорѣли.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Число вступившихъ на разрѣшеніе суда дѣлъ.		Приговорено къ тѣлесному наказанію въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	Число случаевъ отмѣны рѣшеній волостнаго суда по непосредственно усмотрѣннымъ мировымъ посредникомъ поводамъ въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.	Разобрано судомъ проступковъ по обвиненію предъявленному должностными лицами въ теченіи 1872 г. и 1-й половины 1873 года.	
		Со времени основ. волости по 1872 г.	Въ 1872 г. и 1-й половинѣ 1873 года.			Волостнымъ старшин.	Сельс старостами
	2-го участка						
1	Писцовская .	71	7	2	»	1	3
2	Ѳедоровская .	134	5	»	»	»	1
3	Борисоглѣбская .	582	105	3	3	1	»
4	Арменская .	109	16	6	»	»	5
5	Сараевская .	209	33	5	»	1	1
6	Блазновская .	267	Св. не дос.	38	»	4	6
7	Спасская .	255	36	3	»	»	»
8	Никитская .	124	24	19	»	1	11
9	Марьинская казенная	52	42	3	1	4	2
10	Сорохтская .	67	14	3	»	»	»
11	Малуевская .	81	32	3	1	15	13
12	Рождественская .	229	21	3	»	»	»
13	Марьинская помѣщичьихъ крестьянъ.	93	21	2	1	»	2
14	Дмитріевская .	127	23	12	»	1	7
15	Митинская .	164	25	19	»	2	10
16	Ковалевская .	130	12	»	2	Св. не достав.	
17	Никольская .	Св. не дос.	2	2	»	»	»
18	Березниковская .	138	4	»	»	»	»
	Итого по участку	2832	422	123	8	30	61
	Итого по уѣзду	5960	1199	254	17	116	148
	Итого по губерніи	**40447**	**10165**	**4318**	**125**	**781**	**1103**

Членъ отъ правительства Н. Смирновъ.

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ растратахъ съ 1861 года по 1 октября 1873 года.

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣлано начетъ.	Растрата произведена				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	КОСТРОМСКАГО УѢЗДА							
	1-го участка.							
1	Апраксинской волости	1866	95	»	»	»	»	»
		1871	775	48	»	»	263	»
	Куломзинскаго общества	1871	»	»	196	30	»	»
2	Богословской волости:							
	Рановскаго общества	1863	»	»	18	99	18 р. 99 к.	»
	Славновскаго общества	1863	»	»	44	89	44 р. 89 к.	»
	Антипинскаго общества	1863	»	»	42	3	42 р 3 к.	»
		1867	936	75	»	»	100 р.	383 р. 82 к.
3	Шунгенской волости	1869	3524	38	»	»	1134 р. 66 к.	»
4	Башутинской волости	1870	50	»	»	»	50 р.	»
5	Бѣлорѣчинской волости	1864	143	70	»	»	70 р.	»
6	Завражьинской волости	1866	790	35	»	»	73 р. 35 к.	717 р.
		1868	678	34	»	»	285 р. 84 к.	»
	Погорѣловскаго общества	1868	»	»	123	60	70 р.	»
		1870	»	»	110	41	110 р. 41 к.	»
	Митюшинскаго общества	1870	»	»	135	87	»	»
		1873	»	»	171	84	42 р. 52 к.	»
	Медвѣдевскаго общества	1868	»	»	49	»	28 р.	»
7	Шишкинской волости	1870	975	87	»	»	»	»
		1871	490	41	»	»	»	»
	Ильинскаго общества	1870	»	»	171	40	171 р. 40 к.	»
	Шишкинскаго общества	1872	»	»	50	80	»	»
	Семеновскаго общества	1872	«	»	99	»	25 р.	»
8	Бычихинской волости	1870	120	»	»	»	»	120 р.
	Сырневскаго общества	1865	»	»	68	93	68 р. 93 к.	»
	И того		8580	28	1283	6	2599 р. 2 к.	1220 р. 82 к.
	2-го участка.							
1	Климовской волости	1873	396	42	»	»	258 р. 80 к.	»
2	Ильинской волости	1871	427	19	»	»	»	»
	По обществамъ:							
	Пахомьевскому	1873	»	»	78	78	»	»
	Ченцовскому	1873	»	»	20	19	20 р. 19 к.	»
	Горѣцкому	1873	»	»	35	56	»	»
	Ильинскому	1873	»	»	17	50	»	»
3	Красносельской волости	1873	1074	40	»	»	»	»
	По обществамъ:							
	1-му Красносельскому	1869	»	»	279	20	»	279 р. 20 к.
	По тому же обществу	1872	»	»	1137	20	»	1137 р. 20 к.
4	Семеновской волости:							
	По обществамъ:							
	Петровскому	1867	»	»	261	90	»	261 р. 90 к.
	По тому же обществу	1872	»	»	56	84	28 р.	28 р. 84 к.
	Семеновскому	1873	»	»	567	97	297 р. 65 к.	»
	Корѣевскому	1873	»	»	99	24	41 р. 16 к.	»

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въкакомъ году обнаружена растрата или сдѣлан начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
5	Каримовской волости .	1873	182	44	»	»	50 р.	»
		—	49	39	»	»	49 р. 39 к.	»
	По обществамъ:							
	Селищенскому .	1873	»	»	40	»	40 р.	»
	Каримовскому .	1873	»	»	69	23	»	»
	Лежневскому .	1873	»	»	57	79	»	»
6	Левашевской волости .	1872	1601	11	»	»	1200 р.	401 р. 11 к.
	По обществамъ:							
	Коточижевскому .	1873	»	»	8	11	8 р. 11 к.	»
	Алексинскому .	1873	»	»	5	54	5 р. 54 к.	»
	Орѣшенскому .	1873	»	»	13	81	13 р. 81 к.	»
7	Коряковской волости .	1872	1501	43	»	»	»	»
8	Гридинской волости .	1865	6	52	»	»	6 р. 52 к.	»
		1871	70	70	»	»	»	70 р. 70 к.
	По обществамъ:							
	Гридинскому .	1873	»	»	289	21	253 р. 21 к.	»
	Новосельскому .	1873	»	»	135	49	135 р. 49 к.	»
	Денежниковскому .	1873	»	»	33	4	33 р. 4 к.	»
	Кріушевскому .	—	»	»	30	59	30 р. 59 к.	»
	Куликовскому .	—	»	»	130	14	130 р. 14 к.	»
	Карабановскому .	—	»	»	16	30	16 р. 30 к.	»
	Исаковскому .	—	»	»	22	86	22 р. 86 к.	»
	Степуринскому .	1873	»	»	50	37	50 р. 37 к.	»
	Николотрестинскому .	1873	»	»	64	23	64 р. 23 к.	»
	И того .		5309	60	3521	9	2755 р. 40 к.	2178 р. 95 к.
	И того по уѣзду .		13889	88	4804	15	5354 р. 42 к.	3399 р. 77 к.
	КИНЕШЕМСКАГО УѢЗДА.							
	1-го участка.							
1	Шевалдовской волости:							
	Куринскаго общества .	1869	»	»	100	55	»	»
		1872	»	»	149	94	»	»
2	Семеновской волости:							
	По обществамъ:							
	Семеновскому .	1871	»	»	63	48	»	»
		1873	»	»	15	4	»	»
	Якуненскому .	1871	»	»	28	99	»	»
		1873	»	»	1	50	1 р. 50 к.	»
	Сальковскому .	1871	»	»	35	7	»	»
		1873	»	»	83	16	31 р.	»
	Хомутовскому .	1871	»	«	35	7	35 р. 7 к.	»
		1873	»	»	33	22	33 р. 22 к.	»
	Федорковскому .	1871	»	»	34	14	34 р. 14 к	»
		1873	»	»	7	41	7 р. 41 к.	»
	Омтихинскому .	1871	»	»	35	65	»	»
	Заозеринскому .	1871	»	»	18	24	18 р. 24 к.	»
		1873	»	»	27	5	27 р. 5 к.	»
	Займищенскому .	1871	»	»	24	7	24 р. 7 к.	»
		1873	»	»	1	10	1 р. 10 к.	»
	Монастырскому .	1871	»	»	66	3	»	»
	Дынькинскому .	1871	»	»	14	89	14 р. 89 к.	»
		1873	»	»	32	35	32 р. 35 к.	»
3	Ильинской волости:							
	Лоскарихинскаго общества	1867	»	»	185	62	»	185 р. 62 к.
4	Горковской волости и общества	1864	45	44	»		45 р. 44 к.	»

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣланъ вычетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп	Руб.	Коп.		
	Горкинской волости и общества.	1868	1180	59	»	»	306 р. 55 к.	»
		1869	299	36	»	»	»	»
		1870	611	97	349	47	375 р. 69 к.	»
	Бѣлухинскаго общества .	1868	»	»	135	»	135 р.	»
	Фоминскаго . .	1871	»	»	112	»	75 р	15 р.
5	Ивашевской волости:							
	Адищевскаго общества .	1870	»	»	64	31	»	»
	Марковскаго общества ,	1873	»	»	53	91	»	»
6	Рябковской волости .	1867	644	39	»	»	203 р. 53 к.	252 р. 59 к.
	— —	1868	58	51	»	»	35 р.	»
	По обществамъ:							
	Гармоновскому .	1869	»	»	352	27	225 р. 9 к	127 р. 18 к
		1869	»	»	63	76	63 р. 76 к	»
		1870						
		1873	»	»	49	20	25 р.	»
	Игумновскому .	1869	»	»	53	18	53 р. 18 к.	»
7	Зименковской волости Карповскаго общества . .	1866	447	14	»	»	»	»
	Мешинскаго общества .	1866	»	»	43	32	»	»
		1870	»	»	120	»	»	»
	Мухартовскаго общ. .	1870	»	»	58	69	40 р.	»
8	Клеванцевской волости .	1873	280	14	»	»	280 р. 14 к.	»
9	Николаевской волости Шеломовскаго общества . .	1864	297	»	»	»	297 р.	»
10	Троицкой волости .	1865	200	50	»	»	»	»
	Итого :		4065	4	2447	68	2420 р. 42 к.	580 р. 39 к.
	2 го участка.							
1	Вичугской волости .	1864	15	»	»	»	15 р.	»
		1867	100	»	»	»	100 р.	»
	Делигенскаго общества .	1873	»	»	21	40	21 р. 40 к.	»
2	Есиплевской волости .	1869	563	76	»	»	»	»
	По обществамъ:							
	Саловскому . .	1866	»	»	48	56	48 р. 56 к.	»
		1873	»	»	151	16	»	»
	Карцовскому - .	1871	»	»	238	89	»	»
3	Никитинской волости .	1870	220	51	»	»	»	»
		1872	712	70	»	»	»	712 р. 70 к.
		1873	72	60	»	»	»	»
	Горбовскаго общества .	1867	»	»	150	»	150 р.	»
		1871	»	»	387	88	243 р 23 к.	80 р 40 к.
4	Колшевской волости .	1869	497	55	»	»	119 р. 55 к.	378 р.
		1873	2557	63	»	»	18 р. 67 к.	2538 р 96 к
	По обществамъ:							
	Колшевскому . .	1869	»	»	200	2	125 р. 25 к.	74 р. 77 к
		1873	»	»	5	15	5 р. 15 к.	»
	Ляховскому . .	—	»	»	42	23	42 р. 23 к.	
	Князевскому . .	—	»	»	53	71	53 р. 71 к.	»
5	Жиритинской волости:							
	По обществамъ:							
	Семигорьевскому .	1869	»	»	232	12	7 р. 15 к.	»
	Заполинскому .	1872	»	»	52	»	»	»
6	Тезинской волости:							
	Кирикинскаго общества .	1871	»	»	61	»	»	61
7	Дюпинской волости .	1873	536	13	»	»	»	»
	Алексѣинскаго общества .	—	»	»	98	58	»	»
8	Георгіевской волости .	1873	272	»	»	»	»	»
	По обществамъ:							
	Георгіевскому .	—	»	»	147	11	»	147 р. 11 к.

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣлана ревизія.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп	Руб.	Коп.		
	Семеновскому .	1873	»	»	56	58	56 р. 58 к.	»
9	Воздвиженской волости:							
	По обществамъ:							
	Хотѣновскому ,	1872	»	»	6	94	6 р. 94 к	»
	Милитинскому .	1873	»	»	19	44	19 р. 44 к.	»
	Итого .		5547	88	1972	77	1032 р. 86 к.	3992 р. 94 к
	Итого по уѣзду .		9612	92	4420	45	3453 р. 28 к.	4573 р. 33 к.
	ЮРЬЕВЕЦКАГО УѢЗДА							
	1-го участка.							
1	Махловской волости Барсуковскаго общества . .	1868	»	»	328	39	123 р. 49 к.	»
2	Якушевской волости . .	1871	67	39	»	»	67 р 39 к.	»
	— — —	1872	174	8	»	»	»	»
	По обществамъ:							
	Мало Марищенскому .	1869	»	»	58	67	58 р 67 к.	»
		1871	»	»	83	1	83 р. 1 к.	»
	Клоновскому . .	1871	»	»	205	81	205 р. 81 к.	»
	Добрицкому . .	1871	»	»	72	81	72 р. 81 к.	»
3	Воскресенской волости .	1872	322	80	»		315 р. 80 к.	»
	Воскресенскаго общества .	1870	»	»	42	»	42 р.	»
4	Семеновской волости .	1867	680	45	»	»	680 р. 45 к.	»
	По обществамъ:							
	Хохлевскому . .	1867	»	»	85	»	85 р.	»
	Конновскому . ,	1868	»	»	65	22	65 р. 22 к.	»
	Крапивновскому .	1868	»	»	191	23	191 р. 23 к.	»
	Бятинскому . .	1871	»	»	195	14	195 р. 14 к.	»
	Аксеньковскому .	1871	»	»	97	»	97 р.	»
	Ворошиловскому .	1872	»	»	50	41	»	»
	Комольцевскому .	1873	»	»	61	95	»	»
5	Макатовской волости .	1873	1247	91	»	»	»	»
6	Филисовской волости:							
	Филисовскаго общества .	1873	»	»	80	»	60 р.	»
7	Порхачевской волости .	1868	75	61	»	»	75 р. 61 к	»
	Кутиловскаго общества .	1867	»	»	28	»	28 р.	»
		1868	»	»	60	»	60 р.	»
8	Родниковской волости .							
	Игнатовскаго общества .	1871	»	»	76	36	»	»
	Зименковскаго . .	1871	»	»	51	43	15 р. 64 к	»
	Савкинскаго . . .	1871	»	»	401	»	»	»
	Хрипелевскаго .	1871	»	»	84	54	84 р. 54 к	»
	Родниковскаго .	1872	»	»	320	47	150 р.	»
	Игнатовскаго .	1872	»	»	133	27	65 р 51 к.	»
	Лыкосовскаго .	1873	»	»	112	89	45 р.	»
	Зименковскаго .	1873	»	»	48	70	25 р.	»
	Турдѣевскаго .	1873	»	»	43	90	»	»
	Шлайковскаго .	1873	»	»	70	17	»	»
	Итого .		2568	24	3047	37	2892 р 32 к.	»
	2-го участка.							
1	Архангельской волости:							
	Архангельскаго общества	1872	»	»	80	»	80 р.	»
2	Бортницкой волости:							
	Никоновскаго общества .	1872	»	»	110	»	16 р.	»
3	Благовѣщенской волости .	1865	70	»	»	»	15 р.	55 р.
	Благовѣщенскаго общества	1865	»	»	85	»	85 р.	»
		1869	»	»	60	84	33 р.	27 р. 84 к

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въкакомъ году обнаружена растрата или сдѣлано начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	Того же общества	1872	»	»	71	60	71 р. 60 к.	—
	Рождественскаго общества	1873	»	»	23	71	8 р. 32 к.	—
4	Покровской волости.							
	Богдановскаго общества	1872	»	»	6	65	6 р. 65 к.	—
5	Подмонастырной волости	1866	18	73	»	»	18 р. 73 к.	—
		1867	28	»	»	»	28 р.	—
		1868	10	»	»	»	10 р.	—
		1869	9	48	»	»	9 р. 48 к.	—
		1873	68	74	»	»	68 р. 74 к.	—
	Сельскихъ обществъ.							
	Ворсинскаго	1873	»	»	16	46	16 р. 46 к.	—
	Пироговскаго	1873	»	»	12	56	12 р. 56 к.	—
	Кузьминскаго	1873	»	»	41	41	41 р. 41 к.	—
	Алешковскаго	1873	»	»	3	9	3 р. 9 к.	—
	Бурдинскаго	1873	»	»	20	88	20 р 88 к.	—
6	Худынской волости	1867	160	»	»	»	160 р.	—
		1868	120	»	»	»	120 р.	—
7	Порздневской волости.							
	Бутурлиновской вотчины.	1866	»	»	96	50	—	—
	Обществъ:							
	Макаровскаго	1867	»	»	215	92	—	—
	Березовскаго	—	»	»	22	40	—	—
	Тепловскаго	—	»	»	155	32	—	—
	Тюринскаго	—	»	»	56	46	—	—
	Порздневскаго г. Фонъ-Шульцъ	—	»	»	4	20	—	—
	Алешковскаго	1868	»	»	42	75	—	—
	Березовскаго	—	»	»	75	»	—	—
	Макаровскаго	1868	»	»	182	86	19 р. 95 к.	—
	Тепловскаго	—	»	»	71	96	—	—
	Бычихинскаго	—	»	»	102	86	—	—
	Порздневскаго Бутурлиновской волости	—	»	»	63	53	—	—
	Тюринскаго	—	»	»	75	40	—	—
	Филинскаго Орловской вотчины	—	»	»	57	62	—	—
	Савинскаго	—	»	»	83	23	—	—
	Порздневскаго	—	»	»	45	82	—	—
	Высоковскаго	—	»	»	13	»	—	—
	Порздневскаго г. Фонъ—Шульцъ	—	»	»	48	10	—	—
	Порздневскаго Орловской вотчины	1869	»	»	30	85	—	—
	Федотовскаго	—	»	»	42	3	18 р. 9 к.	—
	Савинскаго	—	»	»	28	43	28 р. 43 к.	—
	Осоковскаго	—	»	»	8	32	—	—
	Жуковскаго Бутурлинской вотчины	—	»	»	50	»	—	—
	Санкинскаго	—	»	»	80	89	—	—
	Алешковскаго	—	»	»	60	21	60 р. 21 к.	—
	Тахалдинскаго	—	»	»	13	18	13 р. 18 к.	—
	Порздневскаго	—	»	»	177	15	—	—
	Березовскаго	—	»	»	207	45	40 р.	—
	Порздневскаго г. Фонъ—Шульцъ	1870	»	»	328	56	150 р.	178 р. 56 к.
	Тепловскаго	—	»	»	112	9	112 р. 9 к	—
	Бычихинскаго	—	»	»	18	29	—	—
	Санкинскаго	—	»	»	80	89	40 р.	40 р. 89 к.
	Тюринскаго	—	»	»	65	»	—	—
	Березовскаго	—	»	»	9	28	—	—
	Жуковскаго	—	»	»	18	50	—	—

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣлана начесть.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	Макаровскаго	1870	»	»	40	»	24 р 69 к.	—
	Алешковскаго	—	»	»	4	76	—	—
	Тахалдинскаго	—	»	»	13	58	—	—
	Порздневскаго Орловской вотчины	—	»	»	21	40	—	—
	Осоковскаго	—	»	»	45	55	—	—
	Филинскаго	—	»	»	19	»	19 р.	—
	Федотовскаго	—	»	»	5	27	—	—
	Порздневскаго	—	»	»	21	40	—	—
	Тахалдинскаго Бутурлиновской вотчины	1871	»	»	16	21	16 р. 21 к.	—
	Порздневскаго	—	»	»	105	8	105 р. 8 к.	—
	Жуковскаго	—	»	»	330	71	89 р.	—
	Тепловскаго	—	»	»	42	88	42 р. 88 к.	—
	Бычихинскаго	—	»	»	190	»	60 р.	—
	Санкинскаго	—	»	»	129	76	80 р.	—
	Березовскаго	—	»	»	5	72	—	—
	Макаровскаго	—	»	»	152	52	69 р.	83 р. 52 к.
	Алешковскаго	—	»	»	5	»	—	—
	Тюринскаго	—	»	»	249	26	72 р.	—
	Порздневскаго г. Фопъ—Шульцъ	—	»	»	160	50	29 р. 52 к.	—
	Федотовскаго Орловской вотчины	—	»	»	138	93	124 р. 4 к.	—
	Порздневскаго	—	»	»	85	90	—	—
	Савинскаго	—	»	»	22	21	22 р. 21 к.	—
	Филинскаго	—	»	»	96	51	96 р 51 к.	—
	Тахалдинскаго Бутурлиновской вотчины	1872	»	»	25	79	25 р. 79 к	—
	Алешковскаго	—	»	»	8	55	—	—
	Бычихинскаго	—	»	»	81	2	—	—
	Жуковскаго	—	»	»	44	44	—	—
	Тюринскаго	—	»	»	41	70	—	—
	Тепловскаго	—	»	»	19	17	—	—
	Федотовскаго Орловской вотчины	—	»	»	191	90	—	—
	Савинскаго	—	»	»	146	94	—	—
	Высковскаго	—	»	»	9	24	—	—
	Бутурлиновской вотчины:							
	Березовскаго	1873	»	»	19	82	19 р. 82 к.	—
	Тюринскаго	—	»	»	7	25	7 р. 25 к.	—
	Жуковскаго	—	»	»	50	92	50 р. 92 к.	—
	Орловской вотчины							
	Осоковскаго	—	»	»	7	23	—	—
	Высоковскаго	—	»	»	13	33	13 р. 33 к	—
	И того		484	95	5845	70	2274 р 12 к.	385 р. 81 к
	Итого по уѣзду		3053	19	8893	7	5166 р. 44 к.	385 р. 81 к
	МАКАРЬЕВСКАГО УѢЗДА							
	1-го участка.							
1	Завражной волости:							
	обществъ:							
	Овсяновскаго	1870	»	»	102	55	—	—
		1871	»	»	466	79	130 р.	—
	Чернышевскаго	1865	»	»	118	54	—	—
	Огрѣлицкаго	1873	»	»	370	19	—	—
2	Уженской волости	1873	50	»	»	»	—	—

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣлана находка.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	Той же волости.	1873	28	»	»	»	28 р.	—
	обществъ:							
	Ладыгинскаго .	1870	»	»	30	75	10 р. 75 к.	
	Афуновскаго .	1871	»	»	60	72	50 р.	—
3	Словинской волости:							—
	обществъ:							
	Комаровскаго .	1871	»	»	407	93	—	—
	Иваньковскаго .	1872	»	»	104	87	—	—
4	Пелеговской волости:							
	Изъ общественнаго сундука покрадено. .	1866	300	»	»	»	162 р.	—
		1872	70	»	»	»	—	—
5	Немденской волости:							
	Ерыгинскаго общества	1870	»	»	92	2	62 р.	30 р. 2 к.
6	Чудской волости	1871	910	50	»	»	—	—
	обществъ:							
	Игнатовскаго .	1873	»	»	52	65	—	—
	Жгутовскаго .	1873	»	»	34	7	—	—
7	Верхне-Нейской волости	1872	1256	37	»	»	—	—
	Андрейковскаго общества	1873	»	»	8	»	8 р.	—
8	Чернышевской волости	1873	170	»	»	»	—	—
9	Марковицкой волости	1863	83	95	»	»	—	—
		1872	125	»	»	»	—	—
10	Кусской волости							
	Иваньковскаго общества	1871	71	»	352	47	—	—
11	Пограничной волости	1869	1283	92	»	»	—	—
		1871	141	74	»	»	—	—
	Буяновскаго общества	1873	»	»	176	32	—	—
		1869	»	»	601	70	—	—
	Шалдовскаго .	1869	»	»	90	8	—	—
	Романовскаго .	1869	»	»	78	93	—	—
	И того .		4419	48	3148	58	450 р. 75 к.	30 р. 2 к.
	2-го участка.							
1	Ильинско-Заборской волости	1861	216	57	»	»	—	—
		1864	209	22	»	»	—	—
		1867	90	49	»	»	—	—
2	Скоробогатовской волости							
	Леженердовскаго общества	1863	»	»	339	91	339 р. 91 к.	—
		1872	»	»	169	8	—	—
3	Дорофѣевской волости,	1871	196	27	»	»	46 р. 80 к.	149 р. 47 к.
4	Боярской волости .							
	Содомовскаго общества	1870	»	»	255	»	—	—
		1871						
5	Каргинской волости	1869	2635	79	»	»		
	обществъ:						—	4440 р. 13 к.
	Каргинскаго .	1869	»	»	1033	2		
	Тютюкинскаго		»	»	1543	24		
6	Мамантовской волости	1868	252	»	»	»	—	—
		1873	30	32	»	»	30 р. 32 к.	—
	обществъ:							
	Шемохтовскаго	1870	»	»	50	14	—	—
	Мамонтовскаго .	1873	»	»	134	40	134 р. 40 к.	—
	И того .		3630	66	3524	79	551 р. 43 к.	4589 р. 60 к.
	И того по уѣзду		8050	14	6673	37	1002 р. 18 к.	4619 р. 62 к.
	ВЕТЛУЖСКАГО УѢЗДА							
	1-го участка.							
1	Николо-Шангской волости	1863	137	10	»	»	—	137 р. 10 к.

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣланъ начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп	Руб.	Коп.		
	(Николо-Шангской волости Ветлужскаго уѣзда)	1863	73	15	»	»	—	73 р 15 к
		1865	178	59	»	»	157 р. 42 к.	—
		1866	399	33	»	»	—	379 р. 33 к.
	по обществамъ:							
	Бычихинскому .	1869	»	»	65	64	10 р.	55 р. 64 к
	Уткинскому .	1870	»	»	60	40	28 р. 20 к.	32 р. 20 к
	Бородинскому .	1871	»	»	114	59	—	114 р. 59 к.
	Павловскому .	1871	»	»	38	50	—	—
	Софоновскому .	1872	»	»	290	37	113 р.	153 р. 38 к.
2	Заводской волости .	1863	52	11	»	»	42 р. 11 к.	—
		1866	69	17	»	»	40 р.	—
		1872	202	17	»	»	202 р. 17 к.	—
	по обществамъ:							
	Архангельскому .	1866	»	»	42	88	17 р. 19 к.	—
		1870	»	»	408	96	—	—
	Ключевскому .	1866	»	»	6	59	6 р 59 к.	—
		1870	»	»	322	58	—	—
		1872	»	»	25	56	10 р.	—
	Кокринскому .	1866	»	»	25	15	25 р. 15 к	—
		1870	»	»	31	»	31 р.	—
		1872	»	»	19	60	19 р. 60 к.	—
3	Рождественской волости	1870	2204	12	»	»	2098 р.	—
	по обществамъ:							
	Глущихинскому .	1867	»	»	327	»	—	150 р.
	Берзихинскому .	1872	»	»	724	18	50 р. 50 к	—
	Марутинскому .	1869	»	»	316	»	—	—
	Поляшевскому .	1867	»	»	109	86	—	109 р. 86 к.
	Малтихинскому .	1867	»	»	361	62	—	250 р.
4	Шангско Городищенской волости	1867	768	63	»	»	—	—
		1870	258	»	»	»	128 р. 25 к.	—
		1871	8	84	»	»	8 р. 84 к.	—
		1873	27	81	»	»	—	—
	по обществамъ:							
	Шангско городищенскому	1870	»	»	215	65	—	215 р. 65 к.
	Верхне-Спасскому	1870	»	»	253	73	60 р.	—
	Невзоровскому .	1873	»	»	30	79	30 р. 79 к.	—
5	Подгородной волости	1866	178	36	»	»	178 р. 36 к.	—
		1873	50	»	»	»	50 р.	—
	по обществамъ:							
	Спасскому .	1867	»	»	135	»	135 р	—
		1871	»	»	147	42	131 р. 53 к.	—
		1872	»	»	»	31	31 к.	—
	Большезиновихскому	1868	»	»	30	61	30 р. 61 к.	—
6	Вохомской волости .	1872	235	»	»	»	—	—
	по обществамъ:							
	Горловскому .	1873	»	»	15	14	—	—
	Клюкинскому .	1873	»	»	144	46	—	—
7	Какшинской волости	1867	115	»	»	»	85 р.	—
		1872	190	42	»	»	49 р. 76 к.	—
	Тойлихскаго общества	1868	»	»	175	»	50 р.	—
8	Раменской волости	1864	19	»	»	»	—	—
		1866	26	30	»	»	26 р. 30 к.	—
		1872	6	23	»	»	6 р. 23 к.	—
	Итого .	—	5199	33	4438	29	3821 р. 91 к.	1670 р. 90 к.
	2-го участка.							
1	Зарѣчной волости .	1865	65	74	»	»	62 р.	—
	Ивановскаго общества.	1867	»	»	74	46	—	68 р.

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или слѣдствіе начато.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп	Руб.	Коп.		
2	Широковской волости	1873	705	51	»	»	—	—
3	Хмѣлевицкой волости:							
	Сборщиками податей	1867	»	»	173	63	79 р. 45 к.	94 р. 28 к
		1867	»	»	30	»	30 р.	
		1867	»	»	421	41	421 р. 41 к.	—
		1873	»	»	129	77	100 р.	—
		1873	»	»	97	47	63 р. 97 к.	—
4	Гагаринской волости	1865	»	»	388	35	94 р, 41 к.	—
		1868	»	»	357	80	191 р. 92 к.	—
5	Тоншаевской волости	1868	53	46	»	»	53 р. 46 к.	—
		1872	167	46	»	»	—	—
6	Новоуспенской волости:							
	Сборщиками податей	1864	302	42	»	»	—	—
		—	17	17	»	»	17 р. 17 к.	—
		—	121	43	»	»	121 р. 43 к.	—
		1865	52	62	»	»	52 р. 62 к.	—
		—	29	56	»	»	29 р. 56 к.	—
		1867	270	81	»	»	270 р. 81 к.	—
		—	420	6	»	»	420 р. 6 к.	—
		—	182	73	»	»	182 р. 73 к.	—
		1868	26	»	»	»	25 р. 40 к.	—
		—	34	20	»	»	34 р. 20 к.	—
		1869	5	11	»	»	—	—
		—	»	32	»	»	32 к.	—
		—	28	7	»	»	28 р 7 к.	—
	Старшиною и засѣдателемъ	1867	158	58	»	»	44 р. 49 к.	—
	Засѣдателемъ .	—	16	27	»	»	—	—
	Бывшимъ писаремъ	—	32	75	»	»	—	—
	Старщиною .	1872	30	1	»	»	30 р. 1 к.	—
7	Спиринской волости:	1866	958	90	»	»	684 р. 45 к.	—
	обществъ:							
	Спиринскаго .	1866	»	»	275	25	78 р. 50 к.	—
	Андроновскаго .	1865	»	»	143	»	55 р. 60 к.	—
8	Глушковской волости							
	обществъ:							
	Скрябинскаго .	1871	»	»	51	73	51 р. 73 к.	—
		1872						
	Екатериновскаго	1871	»	»	9	44	—	9 р. 44 к.
	Глушковскаго .	1872	»	»	9	»	—	9 р.
	Бердихскаго .	1872	»	»	9	44	9 р. 44 к.	—
9	Одоевской волости:	1866	101	»	»	»	40 р.	—
		—	110	55	»	»	20 р.	—
	по обществамъ:							
	Вахневскому .	1866	»	»	296	»	20 р.	—
		1867	»	»	152	»	75 р.	—
	Яковищевскому .	1866	»	»	310	30	—	—
	Мундоровскому .	1866	»	»	790	77	44 р. 65 к.	—
	И того .	—	3890	73	3719	82	3432 р. 86 к.	180 р. 72 к
	Всего по уѣзду	—	9090	6	8158	11	7254 р. 77 к	1851 р. 62 к
	ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА							
	1-го участка.							
1	Богчинской волости							
	Житковскаго общества	1871	»	»	64	4	64 р. 4 к.	—
2	Срѣтенской волости:							
	Заболотскаго общества	1871	»	»	137	77	137 р. 77 к.	—
3	Рылѣевской волости:							

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣлано начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	обществъ:							
	Рыловскаго .	1866	«	»	41	94	41 р. 94 к.	—
	Рылѣевскаго .	1869	«	»	70	»	70 р.	—
4	Ѳоминской волости:							
	обществъ:							
	Ребровскаго .	1868	«	»	113	67	113 р. 67 к.	—
	Буносовскаго .	1872	«	»	57	65	57 р. 65 к.	—
5	Свиньинской волости							
	Бобынинскаго общества	1871	«	»	84	4	84 р. 4 к.	—
6	Курновской волости	1870	699	42	»	»	—	699 р. 42 к
	обществъ:							
	Макаровскаго .	1872	»	»	16	»	16 р.	—
	Савкинскаго .	1873	»	»	75	39	—	—
7	Игодовской волости .	1869	951	55	»	»	—	25 р. 29 к.
	Теплиновскаго общества	1870	»	»	123	60	—	92 р. 87 к.
8	Воскресенской волости							
	Пенюгинскаго общества	1872	»	»	318	5	200 р.	118 р. 5 к.
	И того .	—	1650	97	1102	15	785 р 11 к.	935 р. 63 к.
	2-го участка.							
1	Костомской волости	1865	363	61	»	»	363 р. 61 к.	—
		1867	108	3	»	»	108 р. 3 к.	—
	Костомскаго общества	1868		»	17	45	17 р. 45 к.	—
2	Холмовской волости		»					
	обществъ:							
	Иваньковскаго	1865	»	»	77	»	77 р.	—
	Митинскаго .	1865	»	»	75	76	75 р. 76 к	—
	Холмовскаго .	1867	»	»	260	61	260 р. 61 к.	—
3	Селецкой волости .	1865	412	62	»	»	—	205 р.
	обществъ:							
	Гавриловскаго .	1865	»	»	54	25	—	—
	Левинскаго .	1865	»	»	209	64	—	—
4	Ѳоминской волости (бывшей удѣльной) . .	1873	67	67	»	»	—	—
5	Яхнобольской волости	1871	327	28	»	»	90 р.	—
	обществъ:							
	Яхнобольскаго .	1871	»	»	387	96	135 р.	252 р. 96 к.
		1872	»	»	35	»	—	—
6	Говѣновской волости	1869	378	1	»	»	—	—
	обществъ:							
	Ѳоминскаго .	1873	»	»	247	69	—	—
	Хороциловскаго .							
7	Дурцовской волости:							
	Мухинскаго общества	1870	»	»	86	12	86 р. 12 к.	—
8	Котельской волости:	1864	51	45	»	»	51 р. 45 к.	—
		1867	72	70	»	»	72 р. 70 к.	—
	обществъ:							
	Воскресенскаго .	1867	»	»	37	85	37 р. 85 к.	—
	Слюндинскаго .	1867	»	»	276	32	—	276 р. 32 к
	Максимовскаго .	1867	»	»	221	63	—	221 р. 63 к.
	Котельскаго .	1872	62	»	»	»	62 р.	—
9	Нагатинской волости	1868	715	»	»	»	245 р.	470 р.
10	Вознесенской волости:							
	Емелевскаго общества	1865	»	»	442	»	—	442 р.
11	Быковской волости:							
	обществъ:							
	Никольскаго .	1866	»	»	36	»	39 р.	114 р.

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣланъ начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп	Руб.	Коп.		
	Алексинскаго .	1868	»	»	798	34	798 р. 34 к.	—
	И того		2558	37	3390	62	2519 р 92 к.	1951 р 91 к
	Итого по уѣзду		4209	34	4492	77	3305 р. 3 к.	2917 р 54 к.
	НЕРЕХТСКАГО УѢЗДА							
	1 го участка.							
1	Ильинско-Введенской волости							
	Бабинскаго общества	1873	»	»	300	19	—	—
2	Горковской волости:	1869	93	91	»	»	—	—
3	Куностинской волости:							
	обществъ:							
	Данилковскаго .	1873	»	»	25	»	—	—
	Куностинскаго .	—	»	„	26	»	—	—
4	Яковлевской волости	1872	3397	94	»	»	—	—
5	Новинской волости .	1871	2229	43	»	»	203 р. 58 к.	—
6	Но.инской волости:	1862	250	20	»	»	250 р. 20 к.	—
	обществъ:							
	Никольскаго .	1866	»	»	570	75	321 р. 25 к.	249 р. 50 к.
		1870	»	»	78	42	78 р. 42 к.	—
	Утѣшинскаго .	1872	»	»	273	89	273 р. 89 к.	—
	Ногинскаго .	1872	»	»	457	83	50 р.	—
	Хмѣльницкаго .	1873	»	»	376	53	—	—
7	Острецовской волости	1867	326	34	»	»	—	326 р. 34 к.
8	Середской волости .	1863	211	60	»	»	211 р. 60 к.	—
9	Ширяихской волости	1872	1405	34	»	»	800 р.	—
10	Горкинской волости							
	Крыловскаго общества	1873	168	50	»	»	168 р. 50 к.	—
	Новокаменскаго общества	1872	»	»	142	60	—	—
11	Игнатовской волости:							
	обществъ:							
	Сараевскаго .	1870	158	»	»	»	—	112 р.
	Куземкинскаго .	1870	97	»	»	»	—	16 р.
	Ермольскаго	1870	44	23	»	»	—	10 р
	Селивертовскаго .	1870	93	33	»	»	—	85 р.
		1873	»	»	70	»	—	—
12	Оделевской волости .	1872	196	45	»	»	196 р.	—
		1872	193	76	»	»	55 р. 68 к.	—
		1873	413	67	»	»	—	—
13	Золотиловской волости							
	обществъ:							
	Демидовскаго .	1862	»	»	260	»	260 р.	—
		1868	»	»	280	»	280 р.	—
		1869	»	»	228	»	228 р	—
		1872	»	»	82	»	82 р.	—
		1871	635	15	»	»	—	—
	Селиванцевскаго .	1868	»	»	170	»	170 р.	—
		1869	»	„	70	»	70 р.	—
		1870	»	»	375	»	375 р.	—
		1871	1206	13	»	»	—	—
	Шехолдинскаго .	1870	»		117	»	117 р.	—
		1871	519	19	»	»	—	—
	Большеломовскаго	1871	667	85	»	»	—	—
	Вандышевскаго .	1871	28	5	»	»	1426 р 94 к.	—
	Сандыревскаго .	1871	212	6	»	»	—	—

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въкакомъ году обнаружена растрата или сдѣлано начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
14	Сидоровской волости:							
	обществъ:							
	Сидоровскаго	1873	1021	39	1005	10	6 р. 34 к.	—
	Пистерюгинскаго							
	И того		12570	6	4808	31	5624 р. 40 к.	798 р. 84 к
	НЕРЕХТСКАГО УѢЗДА							
	2-го участка:							
1	Арменской волости.	1872	2074	34	»	»	—	—
2	Березниковской волости	1866	702	93	»	»	68 р. 49 к.	634 р. 44 к
3	Борисоглѣбской волости и общества	1870	»	»	405	12	70 р. 80 к	—
4	Блазновской волости	1871	491	72	»	»	491 р. 72 к.	—
	Обществъ:							
	Пешевскаго	1870	»	»	141	»	—	—
	Налѣскинскаго	1870	»	»	83	»	—	—
5	Дмитріевской волости	1872	724	91	»	»	724 р. 91 к	—
	Обществъ:							
	Припековскаго	1869	»	»	97	»	97 р.	—
	Путиловскаго	1870	»	»	70	»	70 р.	—
		1873	»	»	83	95	83 р. 95 к	—
	Никулинскаго	1870	»	»	171	95	171 р. 95 к.	—
6	Ковалевской волости	1871	404	90	»	»	252 р. 46 к.	—
7	Малуевской волости, Стуфоровскаго общества	1863	»	»	90	»	90 р.	—
8	Марьинской волости (гос. крес.)	1872	155	»	»	»	—	—
		—	38	96	»	»	36 р. 96 к.	—
		1871	669	59	»	»	—	—
		1872	49	64	»	»	—	—
	Обществъ:							
	Слабунинскаго	1871	»	»	205	6	—	5 р. 6 к
	Кулигскаго	1871	»	»	15	24	—	—
		1872	»	«	25	»	—	—
9	Спасской волости	1872	»	»	121	50	—	—
10	Сараевской волости.	1872	»	»	181	»	92 р 7 к.	—
11	Митинской волости.	1873	227	44	»	»	—	—
		—	85	»	»	»	—	—
	Островскаго общества	1871	»	«	229	8	—	—
		1872	»	»	42	24	16 р.	—
12	Писцовской волости:							
	Обществъ.							
	Писцовскаго	1862	»	»	331	71	156 р. 25 к.	175 р. 46 к
		1864						
		1864	»	»	516	73	516 р. 73 к.	—
		1866						
		1866	»	»	787	»	666 р. 41 к.	120 р. 58 к
		1867						
	Юрцинскаго	1867	»	»	478	40	—	200 р.
	Писцовскаго	съ 1861 по 1863	1348	73	»	»	140 р. 15 к.	1208 р. 58 к.
		1870	130	77	»	»	130 р. 78 к.	—
		1873	»		329	98	150 р.	—
13	Сорохтской волости.							
	Горковскаго общества	1873	»	»	19	22	—	—
14	Федоровской волости:							
	Обществъ:							
	Федоровскаго	1866	»	»	15	28	15 р. 28 к.	—

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣланъ начетъ.	Растрата произведена: Волостными должностными лицами — Общее количество растраты. Руб.	Коп.	Сельскими. Руб.	Коп.	Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
	Гилевскаго	В ъ 1866 г о д у.	»	»	6	81	6 р. 81 к.	—
	Добрецовскаго		»	»	4	52	—	—
	Юринскаго		»	»	»	60	60 к.	—
	Троицкаго		»	»	»	70	70 к.	—
	Крутогорскаго		»	»	7	»	7 р.	—
	Денисовскаго		»	»	62	62	28 р. 5 к.	—
	Тетеринскаго		»	»	31	11	31 р. 11 к.	—
	Иванищевскаго		»	»	26	7	21 р. 29 к.	—
	Кизликовскаго		»	»	11	91	11 р. 91 к.	—
	Поемеськаго		»	»	11	24	11 р. 24 к.	—
	Ошихинскаго		»	»	19	17	19 р. 17 к.	—
	И того	—	7103	93	4621	50	4179 р 78 к	2344 р 12 к
	Всего по уѣзду.	—	19673	99	9429	81	9804 р. 18 к.	3142 р. 96 к.
	БУЙСКАГО УѢЗДА							
	1-го участка:							
1	Контѣевской волости	1866	292	13	»	»	—	—
			113	7	»	»	—	—
2	Александровской волости	1868	482	22	»	»	95 р.	—
3	Ильинской на Корегѣ волости	1868	247	92	»	»	—	247 р. 92 к.
4	Покровской волости	1868	196	18	»	»	—	196 р. 18 к.
	И того	—	1331	52	»	»	85 р.	444 р. 10 к.
	2-го участка:							
1	Горинской волости:							
	Насакинскаго общества	1873	»	»	65	54	—	—
2	Домнинской волости.	1866	413	35	»	»	36 р. 25 к	377 р. 10 к
	Головинскаго общества	1868	»	»	131	45	131 р. 45 к.	—
	Спасскаго общества	1873	»	»	88	85	88 р. 85 к.	—
3	Исуповской волости.	1873	»	»	95	87	95 р. 87 к.	—
	И того	—	413	35	381	71	352 р. 42 к.	377 р. 10 к.
	Всего по уѣзду	—	1744	87	381	71	447 р. 42 к.	821 р. 20 к.
	ВАРНАВИНСКАГО УѢЗДА							
	1-го участка:							
1	Макарьевской волости	1866	279	71	»	»	—	—
	Стралевскаго общества	1869	»	»	105	»	—	—
	Килютинскаго общества	1866	»	»	80	»	80 р.	—
		1869	»	»	50	»	50 р.	—
	Дерябинскаго общества	1870	»	»	80	»	70 р.	—
		1871	»	»	47	78	37 р.	—
	Леонтьевскаго общества	1873	»	»	35	»	25 р.	—
2	Ланшангской волости	1867	1382	71	»	»	—	—
			882	70	»	»	—	—
		1870	230	»	»	»	—	—
		1871	154	9	»	»	—	—
3	Богоявленской волости	1870	7	»	»	»	7 р.	—
		1870	8	33	»	»	8 р. 33 к.	—
		1870	60	»	»	»	—	—
	Мошкинскаго общества	1870	»	»	54	72	—	—
		1870	»	»	8	33	8 р. 33 к.	—

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или отдана начеть.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	Скулябихинскаго общества	1870	»	»	13	»	13 р.	—
		1870	»	»	8	33	8 р. 33 к.	—
	Галкинскаго общества	1870	»	»	3	23	3 р. 23 к.	—
		1870	»	»	8	33	8 р. 33 к.	—
		1870	»	»	173	»	70 р. 20 к.	—
4	Бѣлышевской волости и общ	1872	»	»	308	«	—	—
5	Архангельской волости	1869	99	68	»	«	—	—
		1869	1558	66	»	»	—	—
	Маховскаго общества	—	»	»	47	96	—	—
		—	»	»	25	15	—	—
		—	»	»	51	14	—	—
		—	»	»	1	15		
	Медвѣдовскаго общества	—	»	»	82	16	—	—
		—	»	»	28	32	—	—
	Кривцовскаго общества	—	»	»	61	74	—	—
		—	»	»	12	12	—	—
	Чернышихинскаго общества	—	»	»	51	3	—	—
		—	»	»	5	96	—	—
	Душкинскаго общества	—	»	»	5	»	—	—
6	Туранской волости .	1869	74	70	»	»	—	—
		1870						
	Ивняжинскаго общества	1870	»	»	54	20	42 р.	—
		1872						
	И того		4737	58	1400	65	430 р. 75 к.	—
	2-го участка:							
1	Уренской волости:							
	Обществъ:							
	Уренскаго .	1870	883	67	»	»	80 р.	—
		1871						
		1872						
	Темтовскаго .	1870	875	52	»	»	220 р.	—
		1872						
	Горевскаго .	1869	790	2	»	»	40 р.	—
		1870						
		1871						
		1872						
	Елховскаго .	1872	62	68	»	»	51 р.	—
	Терсенскаго .	1872	222	72	»	»	52 р.	—
	Семеновскаго .	1871	303	81	»	»	191 р. 68 к.	—
		1872						
	Титковскаго .	1869	812	60	»	»	40 р.	—
		1871						
		1872						
	Каменскаго .	1869	401	11	»	»	30 р	—
		1871						
		1872						
	Михайловскаго .	1870	253	56	»	»	40 р.	—
		1871						
		1872						
	Арьевскаго .	1872	520	54	»	»	80 р.	—
2	Моисѣевской волости	1870	942	93	»	»	—	—
3	Хребтихинской волости и общ.	1870	75	»	»	»	—	75 р.
4	Дмитріевской волости							
	Обществъ:							
	2-го Сомихинскаго	1868	»	»	196	53	196 р. 53 к.	—
	1-го Хрептихинскаго	1871	»	»	27	63	27 р. 63 к.	—

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣланъ начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп	Руб.	Коп.		
	Того же общества	»	«	»	56	5	56 р. 5 к.	—
	1-го Сомихинскаго	1872	«	»	79	95	79 р. 95 к.	—
	И того	»	6144	16	360	16	1184 р. 84 к	75 р.
	Всего по уѣзду	»	10881	74	1760	81	1615 р. 59 к.	75 р.
	СОЛИГАЛИЧСКАГО УѢЗДА							
1	Нольско Березовской волости:							
	Обществъ:							
	Сидоровскаго .		32	»	»	»	32 р.	—
	Боловинскаго .		8	»	»	»	8 р	—
	Усольцевскаго .	1867	140	»	»	»	57 р. 80 к.	—
	Алашкинскаго .		101	40	»	»	50 р.	—
	Селинскаго .		41	50	»	»	—	—
2	Зашугомской волости:							
	Обществъ							
	Соловьевскаго .	1870	«	»	109	24	109 р. 24 к	—
	Сокольниковскаго	1872	«	»	27	16	27 р. 16 к.	—
3	Плещеевской волости:							
	Каменскаго общества	1868	49	13	»	»	—	49 р. 13 к.
4	Лосевской волости:							
	Литановскаго общества	1873	«	»	68	89	—	68 р. 89 к
5	Чудцовской волости.	1869	«	»	246	»	118 р.	128 р.
		1873	70	5	»	»	—	—
			«	»	561	»	561 р.	—
6	Гнѣздниковской волости	1864	»	»	13	53	13 р. 53 к.	—
			317	10	»	»	104 р. 20 к.	212 р. 90 к.
			«	»	347	67	347 р. 67 к.	—
	Обществъ:		«	»	47	32	47 р. 32 к.	—
	Кожуховскаго .		«	»	140	16	90 р.	—
	Шиловскаго .	1873	«	»	96	10	76 р. 6 к.	—
	Митянинскаго .		«	»	51	71	21 р. 40 к.	—
7	Георгіевской волости:							
	Юринскаго общества	1869	666	13	»	»	666 р. 13 к.	—
8	Тормановской волости							
	Обществъ:							
	Макаровскаго .	1862	«	»	80	»	80 р	—
	Матвѣевскаго .	1864	«	»	66	55	66 р. 55 к.	—
	Аносовскаго .	1868	«	»	41	82	41 р. 82 к	—
	Матвѣевскаго .	1871	«	»	115	72	35 р.	—
	Рогачевскаго .	1872	«	»	128	55	128 р. 55 к.	—
	Драчевскаго .	1873	«	»	26	39	26 р. 39 к.	—
	Матвѣевскаго .			»	211	»	95 р.	—
9	Костромской волости:							
	Обществъ:							
	Оглоблинскаго .	1870	«	»	705	90	705 р. 90 к.	—
	Бурдуковскаго .	»	«	»	17	92	17 р. 92 к.	—
	Ивашевскаго .	»	«	»	164	59	164 р. 59 к.	—
	Папинскаго .	»	«	»	19	83	19 р. 83 к.	—
	Пензинскаго .	»	«	»	6	29	6 р. 29 к.	—
	Всего по уѣзду	»	1425	31	3293	34	3717 р 35 к.	458 р. 92 к
	КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДА							
	1-го участка:							
1	Коткишевской волости:							
	Карповскаго общества	1866	«	»	150	»	150 р.	—
2	Успенско-Нейской волости							

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ коихъ послѣдовала растрата.	Въкакомъ году обнаружена растрата или сдѣлать начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты втор. внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	Брагинскаго общества	1864	»	»	32	»	32 р.	—
3	Халбужской волости	1865	800	»	»	»	—	—
4	Медвѣдицкой волости	1872	274	99	»	»	—	—
	Барановицкаго общества	1872	»	»	112	34	—	—
5	Ефремовской волости:							
	Коробовскаго общества	1873	»	»	238	88	—	—
6	Потрусовской волости	1864	165	»	»	»	165 р.	—
		1865	85	17	»	»	85 р. 17 к.	—
	Обществъ:							
	Раменскаго	1868	»	»	55	49	55 р. 49 к.	—
	Преображенскаго.	1868	»	»	77	21	77 р. 21 к.	—
		1870	»	»	32	»	32 р.	—
	Заингирьскаго	1868	»	»	34	83	34 р. 83 к	—
	Червинскаго	1867	»	»	26	61	26 р. 61 к	—
7	Ануфріевской волости							
	Спирдовскаго общества	1873	»	»	183	57	—	—
8	Николо-Мокровской волости	1873	2048	27	»	»	170 р.	—
	И того		3373	43	942	93	828 р. 31 к.	—
	2-го участка:							
9	Никитской волости:							
	Обществъ:							
	Новодальновскаго	1864	»	»	295	»	125 р.	170 р.
	Петрятинскаго	1866	»	»	189	»	189 р.	—
10	Илешевской волости	1870	100	»	»	»	—	—
11	Паломской волости:							
	Обществъ:							
	Ключевскаго	1870	»	»	121	33	121 р. 33 к.	—
	Шлыковскаго	1872	»	»	213	»	—	213 р.
12	Матвѣевской Волости	1871	3158	43	»	»	—	—
	И того		3258	43	818	33	435 р. 33 к.	383 р.
	Всего по уѣзду		6631	86	1761	26	1263 р. 64 к.	383 р.
	ЧУХЛОМСКАГО УѢЗДА							
1	Идской волости	1867	542	»	»	»	451 р. 65 к.	90 р. 35 к
2	Калинкинской волости							
	Мальгинскаго общества	1872	»	»	242	»	242 р.	—
3	Мирохановской волости							
	Обществъ:							
	Михалевскаго	1864	»	»	372	»	60 р.	312 р.
	Дураковскаго	1869	»	»	503	10	330 р. 63 к.	172 р. 47 к.
4	Введенской волости:							
	Поповскаго общества	1866	»	»	287	10	84 р. 8 к.	203 р. 2 к
		1870	»	»	114	19	—	—
5	Судайской волости	1864	284	»	»	»	284 р.	—
		1866	160	»	»	»	100 р.	60 р.
		1869	1237	65	»	»	1237 р 65 к.	—
	Иконниковскаго общества	1866	»	»	510	91	115 р. 45 к.	395 р. 46 к.
6	Коровской волости	1865	141	50	»	»	141 р. 50 к.	—
	Рязановскаго общества	1869	»	»	60	»	—	—
7	Муравьищенской волости	1865	430	»	»	»	—	430 р.
8	Боревской волости:							
	Брилипскаго общества	1863	»	»	100	15	—	100 р. 15 к.
9	Вохтомской волости.							
	Яковлевскаго общества	1866	»	»	65	»	65 р.	—
10	Алешковской волости	1865	162	31	»	»	162 р. 31 к.	—
		1867	315	29	»	»	168 р 29 к.	147 р.

№ №	Наименованіе уѣздовъ, волостей и сельскихъ обществъ, въ конхъ послѣдовала растрата.	Въ какомъ году обнаружена растрата или сдѣланъ начетъ.	РАСТРАТА ПРОИЗВЕДЕНА				Въ пополненіе растраты взыскано съ виновныхъ или имѣнія ихъ.	Въ пополненіе растраты вторично внесено крестьянами.
			Волостными должностными лицами.		Сельскими.			
			Общее количество растраты.					
			Руб.	Коп	Руб.	Коп.		
	Обществъ:							
	Фалелеевскаго .	1868	»	»	28	29	28 р. 29 к.	—
	Троицкаго .	1869	»	»	121	64	121 р. 64 к.	—
	Емельяновскаго .	1870	»	»	30	63	30 р. 63 к	—
	Андреевскаго .	1870	»	»	172	83	172 р. 83 к.	—
	И того по уѣзду	—	3272	75	2607	84	3795 р. 95 к.	1910 р. 45 к
	Всего по губерніи	—	91536	5	56676	69	46180 р. 25 к.	24539 р. 22 к.

Всего волостными и сельскими должностными лицами . . **148212** р. **74** к.

Въ пополненіе растраты взыскано съ самихъ виновныхъ и уплачено крестьянами . . . . . **70719** р. **47** к.

Къ 1-му октября 1873 г. осталось не пополнено . . **77493** р. **27** к.

Членъ отъ Правительства *Н. Смирновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о сберегательныхъ и ссудныхъ кассахъ, учрежденныхъ въ волостяхъ Костромской губерніи.

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
КОСТРОМСКАГО 1-го участка:				
1. Андреевская -	6300 р.	6294 р. 77 3/4 к.	5 р. 22 1/4 к.	Волость смѣшанная изъ крестьянъ разныхъ наименованій, но преимущественно изъ бывшихъ государственныхъ; въ волости 4221 душа, касса основана въ 1854 году, по распоряженію быв. управленія госуд. имуществами
2. Мисковская -	11484 р.	11484 р.	—	Волость состоитъ изъ бывшихъ крестьянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ; въ волости 2049 душъ О времени образованія кассы свѣдѣній недоставлено
3. Богословская -	2589 р. 44 к.	2404 р. 50 к.	184 р. 94 к	Волость въ числѣ 1856 душъ состоитъ исключительно изъ бывшихъ крестьянъ вѣдомства госуд. имуществъ (собств. 52 души) Касса основана въ 1856 году по распоряженію быв. управленія.
4. Шунгенская -	11503 р. 77 к.	11487 р. 54 к.	16 р. 23 к.	Волость смѣшанная, по преимуществу состоитъ изъ крестьянъ бывшихъ вѣдомства госуд имуществъ. Всего въ волости 3282 д касса основана въ 1845 году по распоряженію быв. управленія.
5. Апраксинская -	4668 р. 87 1/2 к.	4657 р. 72 1/2 к.	11 р. 15 к.	Волость смѣшанная, но большинство крест. бывшихъ госуд. д 2466. Касса основана въ 1861 г. на капиталъ, вырученный отъ оброчныхъ статей и изъ частныхъ вкладовъ.
Итого -	36546 р. 8 1/2 к.	36328 р 54 1/4 к.	217 р. 54 1/4 к.	
2-го участка:				
6. Гридинская -	5332 р. 27 1/4 к	5329 р. 80 к.	2 р. 47 1/4 к.	Волость состоитъ изъ 2731 д. бывшихъ государств. крестьянъ. Касса основана въ 1855 году, по распоряженію палаты государ имуществъ.
7. Левашевская -	8829 р. 33 к.	8324 р. 1 к.	505 р. 32 к.	Волость состоитъ изъ 2679 д. крестьянъ, бывшихъ государственныхъ, касса основ. въ 1855 г по распоряженію палаты государ имуществъ.

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненія о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
8. Челпановская .	1370 р.	1340 р.	30 р.	Волость состоитъ изъ временно обязанныхъ и крестьянъ собственниковъ, въ числѣ всего 1984 д. касса основана въ 1865 году изъ частныхъ вкладовъ.
9. Сѣменовская .	743 р. 85 к.	708 р.	35 р. 85 к.	Волость состоитъ изъ временно обязанныхъ и крестьянъ собственниковъ въ числѣ 2148 душъ. Касса основана по приговору волостнаго схода въ 1869 году, изъ какихъ первоначально источниковъ, свѣдѣній не получено.
10. Каримовская .	3346 р. 96½к.	3316 р.	30 р. 96½к.	Волость состоитъ изъ 942 д. бывшихъ государствен. крестьянъ Касса основана съ 1864 года изъ частныхъ вкладовъ въ суммѣ 1257 руб. 16¼ к.
Итого .	19622 р. 41¾к.	19017 р. 81 к	604 р. 60¾к.	
Всего по уѣзду КИНЕШЕМСКАГО 1-го участка.	56168 р. 50¼к.	55346 р. 35¼к.	822 р. 15 к.	
11. Семеновская .	2389 р. 76 к.	2324 р.	65 р. 76 к.	Волость состоитъ изъ временно обязанныхъ крестьянъ, въ числѣ коихъ быв. госуд. 173 души; а всего 2273 души. Касса основана вѣдомствомъ госуд. имуществъ въ 1861 году.
12 Шевалдовская .	6579 р. 77¼к.	6031 р.	548 р. 77¼к.	Волость состоитъ изъ 4475 д. бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ Касса основана Депар. Удѣловъ въ 1840 году.
Итого .	8969 р. 53¼к.	8355 р.	614 р. 53¼к.	
2-го участка:				
13. Углецкая . .	940 р.	940 р.	—	Волость состоитъ изъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ всего въ числѣ 2026 душъ. Касса основана въ 1861 году, изъ какихъ источниковъ,— свѣдѣній не получено.
Итого .	940 р.	940 р.	—	
Всего по уѣзду	9909 р. 53¼к	9295 р.	614 р. 53¼ к.	

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
ЮРЬЕВЕЦКАГО 1-го участка:				
14. Мордвиновская.	8215 р. 74 к.	8139 р. 75 к.	75 р. 99 к.	Волость состоитъ изъ 3569 д бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; касса основана въ 1841 году быв. удѣльной конторою.
15. Махловская .	8563 р. 53½к.	8006 р. 85 к	556 р 68½к.	Волость состоитъ изъ 3150 д. бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; касса учреждена съ 1842 года по распоряженію министерства удѣловъ изъ хлѣбнаго капитала и изъ вкладовъ частными лицами
16. Обжерихинская	9182 р. 80½к.	8675 р. 13¾к.	507 р. 66¾к.	Волость состоитъ изъ 3269 д быв. удѣльныхъ крестьянъ; касса основана съ 1841 года изъ хлѣбкапитала и частныхъ вкладовъ.
17. Дьяконовская .	Въ свѣд. волостного правленія суммы вкладовъ и сбереж. не обозначено; принимая сумму роздан ныхъ въ ссуду и наличность будетъ 9217 р. 36¼к.	7820 р. 68 к.	По вѣдомостямъ значится на лицо 1396 р 68¼	Волость изъ 3555 д. быв. уд крестьянъ; касса учреждена съ1841 г., по распоряженію депар. удѣл. при основномъ капиталѣ въ 2000 руб. и затѣмъ изъ частныхъ вкладовъ.
18. Соболевская .	134 р. 42 к.	126 р. 60 к.	7 р. 82 к	Въ волости 639 д. крестьянъ быв. государственныхъ; касса основана въ 1871 году изъ вкладовъ суммъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ сиротамъ.
19. Родниковская .	1944 р. 53½к.	1885 р. 52¾к.	59 р. ¾ к.	Состоитъ изъ 2096 д. бывш. государственныхъ крестьянъ; касса основана въ 1861 году изъ капитала, отчисленнаго изъ сберегательной кассы Яковлевской волости
Итого .	37258 р 39¾к.	34654 р. 54½к.	2603р.85¼к.	
2-го участка:				
20. Кандауровская .	12774 р. 43 к.	11810 р.	964 р. 43 к.	Въ волость 3801д быв. удѣльныхъ крестьянъ, касса основана съ 1841 г., образовалась изъ особаго сбора при удѣльномъ управленіи, вспомогательнаго капитала и частныхъ вкладовъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ сиротамъ.
21. Горбунихинская	6510 р. 10 к.	6298 р.	212 р. 10 к.	Волость состоитъ изъ 3598 д. быв удѣльныхъ крестьянъ, касса основана въ 1841 году изъ тѣхъ же источниковъ, какъ предъидущая.
22. Худынская . .	По счетамъ. 5531 р. 30 к.	5491 р. 25 к.	40 р. 5 к.	Въ волости 563 д. бывшихъ государственныхъ крестьянъ, касса основана въ 1864 г. изъ запаснаго капитала, собраннаго съ оброч. статей.

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
23. Подмонастырная	6196 р. 93½к.	6085 р. 95 к.	110 р. 98½к	Въ волости 1903 д., быв. государственныхъ крестьянъ; касса основана въ 1855 году изъ доходовъ съ оброчныхъ статей, а въ послѣдствіи изъ частныхъ вкладовъ
Итого .	31012 р. 76½к.	29685 р. 20 к.	1327 р. 56½	
Всего по уѣзду МАКАРЬЕВСКАГО 1-го участка:	68271 р. 16¼к.	64339 р. 74½к.	3931р.41¾к.	
24. Завражная . .	4929 р. 76½к.	4809 р. 50 к.	120 р. 26½к.	Въ волости 6197 д. временно-обязанныхъ крестьянъ; касса основана въ 1841 году удѣльнымъ вѣдомствомъ.
25. Уженская . .	1495 р 60 к Въ томъ числѣ билетовъ внут. займа на 400 руб.	860 р. 60 к.	235 р. Деньгами, кромѣ билет на 400 р.	Крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ 1261 душа. Капиталъ образовался отъ взноса крестьянами, о времени учрежденія кассы свѣдѣній не получено
26 Костаровская .	247 р 81¼к.	217 р. 99 к,	29 р. 82¼к.	Въ волости 503 д., преимущественно крестьянъ быв. государственныхъ; касса основана въ 1869 г. изъ сберегательнаго капитала отчисленнаго отъ Зарѣчинской волости.
27. Пелеговская- .	800 р.	715 р. 43 к.	84 р 57 к.	Волость состоитъ изъ 740 д. крестьянъ быв. государственныхъ; касса основана въ 1861 г. вѣд государственныхъ имуществъ изъ капитала отъ оброчныхъ статей.
28. Зарѣцкая . .	5168 р. 16¼к.	4979 р.	189 р. 16¼к	Въ волости 2272 д. быв. государственныхъ крестьянъ, касса основана съ 1845 г. по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ.
29. Немденская . .	309 р.	159 р.	150 р.	Въ волости 784 д. собственниковъ и временно обязанныхъ Правильно образованной кассы нѣтъ, но имѣющійся въ волостномъ правленіи капиталъ, принадлежащій малолѣтнимъ сиротамъ обращается изъ процентовъ, буду чи отдаваемъ въ ссуду.
30. Валовская . .	870 р. 46 к.	618 р. 53½к.	251 р.92½ к.	Въ волости 654 д. крестьянъ собственниковъ; касса учреждена еще при крѣпостномъ состояніи.
31. Нижне Нейская	532 р.	532 р.	—	Правильно организованной кассы нѣтъ, но образовался мірской капиталъ изъ остатковъ государ земскаго сбора и отъ сбора на

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
				отправленіе рекрутской повинности, каковой капиталъ и раздается въ ссуду изъ %.
32. Юровская . .	568 р. 45 к.	568 р. 27 к.	18 к.	Въ волости 480 душъ крестьянъ быв. государственныхъ; касса образовалась въ 1871 году преимущественно изъ частныхъ вкладовъ.
33. Марковицкая .	1765 р. 35 к.	1719 р. 44 3/4 к.	45 р. 90 1/4 к.	Въ волости 1696 душъ быв. государственныхъ крестьянъ; касса основана вѣдомствомъ госуд. имуществъ въ 1851 году.
Итого .	16686 р. 60 к.	15179 р. 77 1/4 к.	1506 р. 82 3/4	
2-го участка:				
34. Боярская . .	7165 р. 64 к.	7137 р	28 р. 64 к.	Въ волости 3780 душъ крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ. Касса основана удѣльнымъ управленіемъ съ первоначальнымъ капиталомъ въ 1600 руб.; время учрежденія неизвѣстно по тому случаю, что въ 1867 году дѣла волостнаго правленія сгорѣли. Кромѣ этого капитала были взносимы суммы и отъ частныхъ вкладчиковъ.
35. Ильинско Заборская	4547 р. 82 1/2 к.	4240 р.	307 р. 82 1/2 к.	Въ волости 2745 душъ. Касса основана министерствомъ госуд. имуществъ въ 1851 году.
36. Ковернинская .	20826 р. 44 к.	20412 р.	414 р. 44 к.	Въ волости 6204 души крестьянъ быв. удѣльныхъ. Касса основана удѣльнымъ управленіемъ въ 1841 году.
37. Скоробогатовская	2376 р. 18 к.	2292 р 51 к.	83 р 67 к.	Въ волости 1926 д. крестьянъ быв. государственныхъ; касса основана вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ въ 1861 году.
38. Ловыгинская .	9943 р. 56 к.	9943 р 50 к.	6 к.	Въ волости 3258 душъ крестьянъ быв. удѣльныхъ. Касса основана удѣльнымъ управленіемъ въ 1841 году на счетъ хлѣбнаго капитала.
39. Бортновская . .	1880 р. 12 1/2 к.	1809 р.	71 р. 12 1/2 к.	Въ волости 1221 д. крестьянъ быв. государственныхъ; касса основана управленіемъ государ. имуществами въ 1861 году.
40. Дорофѣевская .	1988 р. 59 к.	1965 р. 60 к.	22 р. 99 к.	Въ волости 1493 д. крестьянъ бывш. государственныхъ; касса основана въ 1861 году.
Итого .	48728 р. 36 к.	47799 р. 61 к.	928 р. 75 к	
Всего по уѣзду	65414 р. 96 к.	62979 р. 38 1/4 к.	2435 р. 57 3/4	

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
ВАРНАВИНСКАГО 2-го участка:				
41. Топкинская	9033 р. 32½ к.	8470 р.	563 р. 32½ к.	Волость смѣшанная, преимущественно состоитъ изъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; въ волости 5074 д.; касса основана въ 1851 году, изъ мірскихъ суммъ и частныхъ вкладовъ.
42. Уренская	13662 р.	13628 р. 68 к.	33 р. 32 к.	Въ волости 5016 д.; большинство состоитъ изъ быв. удѣльныхъ крестьянъ, касса основана съ 1854 г. удѣльнымъ управленіемъ
43. Моисѣевская	6690 р. 73½ к.	6180 р.	510 р. 73½ к.	Въ волости 2163 д., быв. удѣл. крестьянъ; касса основана удѣльнымъ управленіемъ съ 1846 г. и въ позднѣйшее время увеличилась отъ вкладовъ частныхъ лицъ и продажи ратническихъ квитанцій.
44. Хребтихинская	118 р.	118 р.	—	Въ волости 266 д. бывшихъ государственныхъ крестьянъ, касса основана въ 1869 г. волостнымъ старшиной, изъ какихъ источниковъ не видно.
Всего по уѣзду	29504 р. 6 к.	28396 р. 68 к.	1107 р. 38 к.	
ВЕТЛУЖСКАГО 1-го участка:				
45. Рождественская	По свѣдѣніямъ волостнаго правл. займа 3096 р. 9 к., паевыхъ взносовъ 6410 р. 95 к. запас. капит. 1402 р. 62 к. итого 10909 р. 66 к.	10909 р. 66 к.	—	Въ волости 1913 д. крестьянъ собственниковъ; имѣется ссудо-сберегательное товарищество для жителей всего уѣзда, основанное г-мъ Лугининымъ въ 1866 г.
46. Пыщугская	По свѣдѣніямъ волостнаго правлен. займа 2000 р., паевыхъ взносовъ 2816 р. 74 к. процен. по ссуд 198 р. 52 к. запасн. капит. 485 р. 91 к. итого 5501 р 17 к.	4982 р.	Оборот. капит. 33 р. 26 к. запас. 485 р. 91 к. итого 519 р. 17 к.	Въ волости 1170 д. крестьянъ собственниковъ, ссудо-сберегательное товарищество основано учредителями на основаніи устава, съ 1 сентября 1871 г.
47. Николо-шангская	2829 р. 18 к.	1935 р. 80 к.	893 р. 38 к	Въ волости 1994 д. крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ, ссудо-сберегательное то-

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
				варищество основано въ 1872 г. при пособіи земства въ 1000 р изъ 6% на 5 лѣтъ
48. Печенкинская .	370 р.	366 р.	4 р.	Въ волости 1398 д. крестьянъ собственниковъ. Касса основана въ Шубинскомъ обществѣ помѣщикомъ Мельгуновымъ.
49 Вохомская . .	2222 р. 23½ к.	1501 р. 33½ к	720 р. 90 к.	Въ волости 1314 д. крестьянъ бывшихъ государств. Касса основана министерствомъ государственныхъ имуществъ въ 1854 г.
Итого .	21832 р. 24½ к.	19694 р. 79½ к	2137 р. 45 к.	
2-го участка:				
50. Какшинская .	2000 р.	2000 р.	—	Въ волости 624 души, бывш. государственныхъ крестьянъ. О времени учрежденія кассы и источникѣ, изъ котораго она образовалась, свѣдѣній недоставлено.
51. Тоншаевская .	3734 р. 85¼ к	3733 р. 47 к	1 р. 38¼ к	Въ волости 2129 душъ крест. бывш государственныхъ; касса учреждена управленіемъ государ. имуществъ въ 1855 г. изъ суммъ мірскаго капитала.
52. Ошминская .	1397 р. 19 к.	1390 р.	7 р. 19 к.	776 душъ крестьянъ бывш. государственныхъ; касса основана въ 1861 г. изъ доходовъ съ мірскихъ оброчныхъ статей.
53. Спиринская .	7115 р. 76 к.	7115 р. 76 к.	—	Въ волости 1279 д. быв. удѣльныхъ крестьянъ, касса основана удѣльнымъ управленіемъ въ 1851 г., образовалась изъ частныхъ вкладовъ и процентовъ отъ бывшаго сельскаго банка.
54. Ново-Успенская	8712 р. 83½ к.	8703 р. 49½ к.	9 р. 34 к.	Волость быв. государ; душъ 1821. Касса основана въ 1850 г. по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ.
55. Широковская .	2839 р. 4 к.	2823 р. 2½ к.	16 р. 1½ к.	Въ волости 1498 д. бывш. государ. крестьянъ. Касса открыта въ 1869 году.
56 Хмелевицкая .	5298 р. 19¼ к.	5243 р. 50 к	54 р. 69¼ к.	Въ волости 2215 д. бывш. государственныхъ крестьянъ. Касса основана управ государственныхъ имуществъ въ 1861 году
Итого .	31097 р. 87 к.	31009 р. 25 к.	88 р. 62 к.	
Всего по уѣзду КОЛОГРИВСКАГО	52930 р. 11½ к.	50704 р. 4½ к.	2226 р. 7 к.	
1-го участка:				
57. Николо Поломская	1628 р 30 к.	1524 р.	104 р. 30 к	Въ волости 668 д. бывшихъ

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненія о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
				государственныхъ крестьянъ. Касса основана въ 1861 году.
58. Халбужская .	727 р 58¼ к.	539 р.	188 р. 58¼ к.	Въ волости 1526 д., въ большинствѣ собственники. Касса основана волостью въ 1870 г.
59. Погощенская .	600 р.	477 р.	123 р.	Въ волости 1166 д. крестьянъ разныхъ наименованій, большинство собственники и временно-обязанные. Касса основана изъ остатковъ общественныхъ суммъ въ 1869 году.
60. Солтановская .	1387 р. 72¼ к.	1005 р.	382 р. 72¼ к.	Въ волости 789 душъ, бывш. государ. крестьянъ; касса основана въ 1853 году изъ остатковъ мірскихъ суммъ.
61 Успенско Нейская	1274 р 83 к.	1274 р. 83 к.	—	Въ волости 1042 д. большею частію собственниковъ и временно обязанныхъ крестьянъ. Касса основана въ 1869 г. изъ добровольныхъ вкладовъ.
62. Ефремовская .	700 р	680 р.	20 р.	Въ волости 1399 д. собств и госуд.; касса основана въ 1868 г. при перечисленіи государственныхъ крестьянъ изъ Паломской волости.
63. Потрусовская .	2965 р. 82 к,	2765 р. 60 к.	200 р. 22 к	Въ волости 1701 д. бывш государ. крестьянъ. Касса основана въ 1853 году.
64. Медвѣдицкая .	563 р. 27½к.	513 р. 27½ к.	50 р.	Въ волости д. 392 быв. госуд, касса учреждена въ 1870 году.
65. Котнишевская .	590 р 31½ к	245 р	345 р. 31½ к.	Въ волости 728 д. крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ. Касса образовалась по приговору волостнаго схода, въ 1869 году.
66. Спасская . .	2515 р.	Употреблено безвозвратно на устройство домаправ. училища и больницъ 2343 р. 20 к., розд. въ ссуду 167 р. итого 2510 р. 20	4 р. 80 к.	Въ волости 1067 д. крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ; касса основана въ 1869 году.
67. Турлѣевская .	268 р.	260 р	8	Въ волости 653 д. крестьянъ собственниковъ; правильно организованной кассы нѣтъ, но образовался запасный капиталъ изъ штрафовъ, который и роздается въ ссуду.
68. Николо-Мокровская	536 р. 16. к.	536 р. 16 к.	—	Въ волости 1070 д. крестьянъ собственниковъ и временно обязанныхъ. Когда образовалась касса и изъ какихъ первоначально источниковъ неизвѣстно.
69. Ануфріевская .	925 р. 91¾ к.	592 р.	333 р. 91¾ к.	Въ волости 1538 д., собственниковъ, временно-обязанныхъ и

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
				государственныхъ основанъ по приговору схода въ 1869 г. изъ остатковъ подушнаго сбора и пожертвованія помѣщицы Рахмановой въ суммѣ 204 р
Итого .	14682 р.92¼ к.	12922 р. 6½ к.	1760р.85¾к	
2-го участка:				
70. Савинская . .	1664 р. 83 к.	Въ недоимкѣ. 722 р.75½ к.	942 р. 7½ к	Въ волости 664 д. крестьянъ собственниковъ; касса учреждена собственно для обезпеченія уплаты выкупной суммы, ссудъ на руки не выдается; основана въ 1867 г., изъ сбора съ недоимщиковъ оброчной подати, процентовъ, сбора съ паспортовъ и вскихъ сбереженій.
71. Матвѣевская .	14367 р. 31 к.	8938 р. 46 к	5428 р. 85 к.	Въ волости 2520 душъ, бывш. государ. крестьянъ; касса учреждена министерствомъ государ. имуществъ въ 1851 году.
72. Николо-Ширская	1107 р. 85½ к.	1096 р.	11 р. 85½к.	Въ волости 1675 д. крестьянъ собственниковъ, временно обязанныхъ и частію быв. госуд.; касса основана въ 1866 г., по приговору схода, изъ мірскихъ суммъ
Итого .	17139 р. 99½к.	10757 р 21½ к.	6382 р. 78 к.	
Всего по уѣзду ЧУХЛОМСКАГО	31822 р 91¾ к.	23679 р. 28 к.	8143р.63¾к.	
73. Алешковская .	5060 р. 30¼ к.	4706 р.	354 р.30¼ к.	Въ волости 1853 д. бывшихъ государственныхъ крестьянъ, касса основана по распоряженію палаты госуд. имущ. въ 1856 г.
74. Вохтомская . .	377 р. 34 к.	275 р. 10 к.	102 р. 24 к.	Въ волости 498 д крестьянъ собственниковъ и другихъ; касса учреждена въ 1864 г. и получила основаніе отъ прибавочнаго сбора съ паспортовъ и билетовъ
75. Бушневская .	800 р	761 р.	39 р.	Въ волости 2120 д. крест. собственниковъ, временно-обязанныхъ и другихъ; касса основана въ1870 г. изъ сбереженій прежнихъ лѣтъ капиталъ кассы не можетъ увеличиваться отъ оборота потому что % поступаютъ въ мірской капиталъ, для удовлетворенія расходовъ волости.

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
БУЙСКАГО				
1-го участка:				
85. Контѣевская .	9908 р. 7 к.	9639 р.	269 р. 7 к.	Въ волости Контѣевской 3235 д. крест. бывш. госуд., въ Ферапонтовской 493 д. быв. госуд. Для обѣихъ этихъ волостей образована одна касса въ 1854 г. по распоряженію управленія госуд. имущ. и образовалась изъ мірскихъ суммъ и частныхъ вкладовъ.
86. Ферапонтовская				
Итого .	9908 р. 7 к.	9639 р.	269 р. 7 к.	
2-го участка:				
87. Троицкая .	633 р. 50 к.	595 р. и безвозвратно выдано опекуну надъ умопомѣшанной кр. дѣвицею и на др расходы 28 руб. итого 623 р.	10 р. 50 к.	Въ волости 1078 д. крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ; касса основана въ 1869 г. изъ суммъ принадлежащихъ разнымъ лицамъ.
88. Домпинская .	1265 р. 69 к.	1255 р. 20 к.	10 р. 49 к.	Въ волости 2583 д. государственныхъ крестьянъ. Касса основана въ 1862 году палатой государственныхъ имуществъ.
Итого .	1899 р. 19 к.	1878 р. 20 к.	20 р. 99 к.	
Всего по уѣзду	11807 р. 26 к	11517 р 20 к.	290 р. 6 к.	
ГАЛИЧСКАГО				
1-го участка:				
89. Пречистенская .	752 р. 75¾ к.	695 р. 67 к.	57 р. 8¾ к	Въ волости 1842 д. крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ, касса основ съ 1864 г.
90. Рылѣевская .	488 р. 30 к.	488 р. 30 к.	—	Въ волости 1728 д. крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ и др.
91. Воскресенская .	1957 р.	1643 р.	314 р.	Въ волости 1707 д. крестьянъ собственниковъ, временно-обязанныхъ и государственныхъ.
Итого .	3198 р. 5¾ к.	2826 р. 97 к.	371 р. 8¾ к.	

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненія о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
76. Просѣковская .	1814 р. 23 к.	1812 р.	2 р. 23 к.	Въ волости д. 1051 быв. госуд., крест.; касса основана по распоряженію управл. госуд. имущест. въ 1861 году.
77. Муравьищенская	319 р. 1/2 к.	—	319 р. 1/2 к	Въ волости 1457 д, собственниковъ, временно обязанныхъ и причисленныхъ; касса образована въ 1872 году на сумму 300 р. пожертвованную для училища помѣщикомъ Бартеневымъ
Всего по уѣзду	8370 р. 87 3/4 к.	7554 р. 10 к.	816 р. 77 3/4 к.	
СОЛИГАЛИЧСКАГО.				
78. Верховская .	980 р. 36 к.	927 р. 90 3/4 к.	52 р. 45 1/4 к.	Волость состоитъ изъ 1119 д. крестьянъ собственниковъ и временно обязанныхъ. касса основана въ разное время крестьянами четырехъ обществъ въ 1868, 1869 и 1871 годахъ
79. Лосѣвская . .	171 р.	169 р 33 к	1 р 67 к	Въ волости 789 д. крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ, касса основана въ 1863 г.
80. Гнѣздниковская	2287 р. 4 к	2252 р. 6 к.	34 р. 98 к.	Въ волости 2526 д. крестьянъ собственниковъ и государственныхъ. Касса основана въ 1856г. съ разр. Костромской пал. госуд имуществъ.
81. Зашугомская .	43 р.	39 р.	4 р.	Въ волости 1802 д. крестьянъ собственниковъ; касса основана въ 1865 г, изъ штрафовъ, взысканныхъ съ должностныхъ лицъ.
82. Чудцовская .	316 р 71 1/4 к.	302 р. 71 1/4 к.	14 р.	Въ волости 1517 д. крестьянъ собственниковъ, государственныхъ и временно-обязанныхъ. Касса основана въ 1872 г.
83. Костромская .	849 р. 94 к.	843 р.	6 р 94 к.	Въ волости 2340 д. крестьянъ собственниковъ, государственныхъ и временно-обязанныхъ. Касса основана помѣщицею г. Сипягиною и изъ мірскихъ суммъ, а также изъ частныхъ вкладовъ; время основанія кассы неизвѣстно
84. Корцовская .	189 р. 83 к.	168 р.	21 р. 83 к.	Въ волости 1943 д. крестьянъ собственниковъ, государственныхъ и временно обязанныхъ; касса основана съ 1873 г. изъ суммъ принадлежащихъ крестьянамъ дд Большаго починка и Падутова.
Всего по уѣзду	4837 р. 88 1/4 к.	4702 р. 1 к.	135 р. 87 1/4 к.	

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненіе о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
2-го участка:				
92. Фоминская бывш. удѣльная . . .	288 р.	265 р. 74½ к.	22 р. 25½ к.	Въ волости 627 д. крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ; касса основана съ 1864 года.
93. Быковская . .	816 р. 56½ к	654 р. 80½ к.	161 р. 76 к.	Въ волости 1636 д. крестьянъ собственниковъ и другихъ; касса основана съ 1863 г.
94. Костомская . .	8251 р. 68 к.	7925 р. 35 к	326 р. 33 к.	Въ волости 2343 д. крестьянъ государственныхъ; касса основана съ 1861 г. палатою государств. имуществъ.
95. Нагатинская .	56 р. 46½к.	13 р.	43 р. 46½ к.	Въ волости 815 д. крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ и частію госуд.; капиталъ кассы образовался отъ сбора за паспорты и билеты, о времени учрежденія кассы свѣдѣній нѣтъ.
Итого .	9412 р. 71 к.	8858 р. 90 к.	553 р. 81 к.	
Всего по уѣзду НЕРЕХТСКАГО	12610 р. 76¾к.	11685 р. 87 к.	924 р. 89¾к.	
1-го участка.				
96. Яковлевская .	9497 р. 45¾ к.	9452 р. 40 к.	45 р. 5¾ к.	Касса основана палатой государ. имуществъ въ 1854 г.
97. Сидоровская .	28317 р 83¼к.	6364 р. 39 к.	21953р.44¼	Касса учреждена еще при крѣпостномъ правѣ графомъ Панинымъ.
Итого .	37815 р. 29 к.	15816 р. 79 к.	21998 р.50 к.	
2-го участка:				
98. Федоровская .	16398 р.57¾ к.	15943 р.	455 р.57¾к	Въ волости 3554 д. крестьянъ государственныхъ; касса основана съ 1856 года по предписанію департамента государ. имуществъ отъ 30 декабря 1853 года № 4614.
99 Борисоглѣбская	9494 р.26½ к.	9101 р.	393р.26½ к.	Въ волости 1742 д. крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ; касса основана въ 1864 году.
100. Марьинская быв. казенная . .	5269 р. 14 к.	5268 р 62 к.	52 к.	Въ волости 1390 д. государ. крестьянъ; касса основана въ 1861 г. палатою государственныхъ имуществъ.

Наименованіе уѣзда и волости.	Сумма вкладовъ и прибылей по 1 іюля 1873 г.	Роздано въ ссуду по 1 іюля 1873 года.	Состоитъ на лицо къ 1 іюля 1873 г.	Объясненія о времени образованія кассы и источниковъ учрежденія оной.
101. Ковалевская	501 р. 1/4 к.	413 р. 64 к.	87 р. 36 1/4 к.	Въ волости 1061 д. крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ; время учрежденія кассы и первоначальный источ. неизвѣстны.
Итого .	31662 р. 98 1/2 к	30726 р. 26 к	936 р. 72 1/2 к.	
Всего по уѣзду	69478 р. 27 1/2 к.	46543 р. 5 к.	22935 р. 22 1/2	
А ВСЕГО по Костромской губерн.	421126 р. 31 1/4 к.	376742 р. 71 1/2 к.	44383 р. 59 3/4 к.	

Примѣчаніе. Въ графахъ вѣдомости не помѣщены слѣдующія кассы: 1., *Фоминская*, Галичскаго уѣзда, по счетамъ которой значится къ 1-му іюля долженствующихъ быть всего на приходѣ 1045 р. 97 к., о томъ же, сколько роздано въ ссуду и осталось на лицо, свѣдѣній не получено; 2., *Нероновская*, Солигаличскаго уѣзда, по 1-е іюля на приходѣ 483 р. 3-я Кологривскаго уѣзда по Никитской волости на приходѣ 700 руб., сколько роздано въ ссуду и осталось на лицо не показано, и 4-я *Колшевская* Кинешемскаго уѣзда, гдѣ на приходѣ показано 8615 р., въ ссудѣ 7250 р. и на лицо только 27 р. 15 1/4 коп. При неполнотѣ данныхъ о сихъ кассахъ и очевидной ихъ неточности, онѣ и не помѣщены въ графахъ вѣдомостя.

Членъ отъ Правительства *Н. Смирновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ продовольствія по Костромской губерніи и о разрѣшенныхъ губернскою управою ссудахъ съ 1-го января 1872 года по 1-е января 1873 года.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ продовольствія по Костромской губерніи и о разрѣшенныхъ губернскою управою ссудахъ съ 1-го января 1872 года по 1-е января 1873 года.

Наименованіе уѣздовъ.	Состояло къ 1-му января 1873 года. На лицо въ магазинахъ. Озимоваго. Четверти.	Четвер.	Гарн.	Яроваго. Четверти.	Чет.	Гарн.	Въ недоимкахъ и ссудахъ. Озимоваго. Четверти.	Чет.	Гарн.	Яроваго. Четверти.	Четвер.	Гарн.
КОСТРОМСКІЙ.	24552	5 1/2	7	11261	5	3 3/4	25288	2	3/4	12607	5 1/2	6 1/2
БУЙСКІЙ.	19171	1	1 3/4	9772	3	3 1/2	17786	6	7	7980	4	3 1/2
ВАРНАВИНСКІЙ	27288	4	3 3/4	17383	7	3	15405	»	3/4	12638	5	6 1/4
ВЕТЛУЖСКІЙ.	21962	»	»	13231	4	»	25510	»	»	12217	4	»
ГАЛИЧСКІЙ.	24436	4	3 3/4	11581	3	5 1/2	18288	5	1 3/4	10085	3	5
КОЛОГРИВСКІЙ.	20132	1	1	11555	2	6	15032	5	7	6583	1	7
КИНЕШЕМСКІЙ.	4660	3	7	4084	6	4 1/2	43408	3	2 3/4	28476	1	3 1/4
МАКАРЬЕВСКІЙ.	36031	7	4 1/4	30408	4	5 1/2	28863	2	3 1/2	15675	5	5 1/4
НЕРЕХТСКІЙ.	24206	2	6	11061	6	3	38580	5	3 3/4	19933	4	6
СОЛИГАЛИЧСКІЙ.	9367	2	4	5081	7	4	10996	6	5 1/2	4638	4	5 1/4
ЧУХЛОМСКІЙ.										Свѣдѣній		
ЮРЬЕВЕЦКІЙ.	38384	4	3/4	30035	4	4 3/4	24337	6	3	11500	5	5 3/4
Итого . .	250195	6	3 1/4	155459	<	3 1/2	263498	4	3 3/4	142338	<	1 3/4

Наименованіе уѣздовъ.	Состояло къ 1-му января 1873 года. На лицо въ магазинахъ. Озимоваго. Четверти.	Чет.	Гарн.	Яроваго. Четверти.	Чет.	Гарн.	Въ недоимкахъ и ссудахъ. Озимоваго. Четверти.	Чет.	Гарн.	Яроваго. Четверти.	Чет.	Гарн.	Въ 1872 г. губернскою управою разрѣшено ссудъ изъ 2-й половины наличныхъ запасовъ. Озимоваго. Четвер.	Чет.	Гар.	Яроваго. Четверти.	Чет.	Гар.
КОСТРОМСКІЙ.	28813	5	1	12673	4	3 3/4	19074	»	3 1/4	8817	7	6	127	2	»	42	7	»
БУЙСКІЙ.	17685	4	1/4	8866	4	2 1/2	19352	3	7 1/2	8936	7	4 1/2	31	7	3	16	3	4
ВАРНАВИНСКІЙ	25985	5	4 3/4	19323	7	1	15432	3	7 3/4	10023	»	4 1/2	»	»	»	»	»	»
ВЕТЛУЖСКІЙ.	22556	4	»	13905	»	»	24913	4	»	11544	»	»	»	»	»	129	»	»
ГАЛИЧСКІЙ.	25868	3	5 1/2	12212	6	1	18856	1	7 1/2	10947	7	5	»	»	»	95	»	»
КОЛОГРИВСКІЙ.	19970	3	5	10790	7	4	15681	6	7	6678	1	7	»	»	»	»	»	»
КИНЕШЕМСКІЙ.	3434	7	5	3269	6	1/2	44633	7	4 3/4	29296	1	7 1/4	»	»	»	»	»	»
МАКАРЬЕВСКІЙ.	33069	1	1/2	27278	4	2 1/2	32382	6	6 3/4	19131	1	1 1/4	1202	»	4	7107	1	»
НЕРЕХТСКІЙ.	20603	7	6	10023	5	3 3/4	39661	3	1	19659	7	3	»	»	»	»	»	»
СОЛИГАЛИЧСКІЙ.	9284	6	»	5070	6	5	11385	1	1 1/2	4784	»	4 1/4	»	»	»	»	»	»
ЧУХЛОМСКІЙ.	не получено.																	
ЮРЬЕВЕЦКІЙ.	35250	2	3/4	28673	6	6 1/4	27690	2	3 3/4	13025	1	6	4022	»	5 1/2	7747	6	4 1/2
Итого . .	242523	2	4 3/4	152089	2	6 1/4	269064	2	2 3/4	142844	6	3/4	5383	2	4 1/2	15138	2	1/2

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ запасовъ и о разрѣшенныхъ ссудахъ заимствованы изъ отчетовъ губернской земской управы къ сессіи губерн. зем. собранія 1873 г.

Изъ этого отчета видно: а) значительная часть ссудъ, не говоря уже о недоимкѣ, должна считаться *положительно безнадежною къ поступленію*, такъ какъ въ большинствѣ сельскихъ магазиновъ въ послѣднее время не велось и не ведется никакихъ книгъ для записыванія выдачъ въ ссуду и возврата выданнаго хлѣба, б) на каждую ревизскую душу падаетъ недоимокъ въ среднемъ выводѣ болѣе 4 четвериковъ озимоваго и 2 слишкомъ четвериковъ яроваго; в) хлѣбная недоимка увеличилась противъ 1872 г на 4340 четвертей ржи и 313 четвертей яроваго; а противъ 1868 года на 105183 четверти озимоваго и 50775 четвертей яроваго.

Членъ отъ правительства *Н Смирновъ*

ТАБЛИЦА

промысловъ и хозяйствъ

(По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій 1873 г.)

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы.	Какъ великъ въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника.	Наемная плата постояннаго работника		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщичьихъ угодьбъ, въ коихъ ведется хозяйство.
		Рубли.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
Костромскаго:								
1-го участка								
1. Андреевская .	Мѣстные земледѣліе а отхожіе—плотничество.	Отъ 50 до 80 руб.	45 руб.	25 руб.	20	15	6	1
2. Мисковская .	Въ деревняхъ Пустыни и Колгорѣ каждогодно человѣкъ 50 занимаются въ С.-Петербургѣ перегрузкою товаровъ.	Отъ 50 до 60 руб.	60	15	7	6	12	„
3. Бычихинская .	Никакихъ мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ въ волости нѣтъ кромѣ земледѣлія.	Свѣдѣній нѣтъ.	35	17	8	8	5	15
4. Завражьинская .	Отхожіе бондарное и плотничное мастерства, леченіе калачей, шитье шапокъ и катанье валеныхъ сапоговъ, поденщики чернорабочіе.	48 руб.	40	10	20	15	5	6
5. Бѣлорѣчинская .	Плотничное, каменное и точильное.	80 руб.	35	15	11	9	8	11
6 Богословская .	Мѣстные: горшечное, сапожное, кузнечное, плотничное, бондарное, малярное и тележное, а отхожіе: работаютъ въ чернорабочихъ по кожевеннымъ и химическимъ заводамъ.	Отъ 40 до 50 руб.	36	18	7	7	„	„
7. Шунгенская .	Мѣстные: ловля рыбы, портное и сапожное ремесла и точи полотенъ, отхожіе: штукатурное и каменьщичье ремесла.	Отъ 35 до 60 руб.	54	22	6	6	4	„
8. Башутинская .	Мѣстные и отхожіе: каменщики.	50 руб.	40	12	10	7	2	4
9. Апраксинская .	Не имѣется никакихъ промысловъ, а крестьяне занимаются земледѣліемъ.	Свѣдѣній нѣтъ.	40	15	10	8	4	1
10. Шишкинская .	Крестьяне занимаются хлѣбопашествомъ, отхожихъ промысловъ не имѣютъ.	Отъ 25 до 30 руб.	40	Отъ 20 до 25 р.	Отъ 10 до 12	Отъ 10 до 12.	Отъ 6 до 7	20
2-го участка								
1. Гридинская .	Крестьяне занимаются хлѣбопашествомъ, отхожихъ промысловъ нѣтъ, малая часть отправляются на ближніе фабрики и заводы въ работники	50 руб.	35	15	15	13	4	„
2 Левашевская .	Хлѣбопашество, а отхожій большею частію каменная работа.	До 100 руб.	40	20	12	10	3	„
3 Челпановская .	Крестьяне отходятъ на промыслы по каменной, пильной и плотничной работамъ, а мѣстные—земледѣліе.	Отъ 40 до 100 руб.	Отъ 40 до 50	Отъ 10 до 15	3 р	1 р. 50 к.	2 р.	4
4 Чернозаводская	Мѣстные—земледѣліе, а отхожіе каменныя работы.	100 руб	35	Свѣдѣній нѣтъ	10	10	Свѣд нѣтъ.	„
5. Ильинская	Мѣстныхъ нѣтъ, а отхожіе крестьяне отправляются въ заработки на все лѣто по рѣкѣ Волгѣ.	Отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ.	Отъ 27 до 40 р	Отъ 20 до 25	5 р.	3 р 50 к	6 р	7
6 Семеновская .	Хлѣбопашество, а отхожихъ промысловъ нѣтъ.	Свѣдѣній нѣтъ.	30	10	8	6 р. 50 к.	1	5
7. Пушкинская .	Хлѣбопашество, отхожихъ промысловъ нѣтъ.	Свѣдѣній нѣтъ	30	10	13	8	5	6
8. Красносельская .	Мѣстные большею частію въ дѣланіи изъ мѣди и серебра колецъ, серегъ, цѣпочекъ, браслетовъ, медальоновъ, запонокъ и проч. и обработкѣ льна, а отхожіе по штукатурной части	До 80 руб. и до 120	30	10	6	4	4	„
9. Климовская .	Большая часть крестьянъ отходитъ въ С.-Петербургъ по штукатурному мастерству.	До 75 руб.	До 60 р.	До 35 р.	До 15	До 15	До 13	1
10. Киселевская .	Хлѣбопашество, отхожихъ промысловъ нѣтъ.	Свѣдѣній недоставлено						
11. Каримовская .	Земледѣліе, отхожихъ промысловъ нѣтъ	Свѣдѣній нѣтъ.	50	20	8	6	8	2
12. Коряковская .	Хлѣбопашество,—отхожіе—каменныя работы въ С.-Петербургѣ.	Отъ 75 до 150 руб	Отъ 30 до 45 р	Отъ 10 до 20 р.	До 8 р	До 6 р	До 6	„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника.	Наемная плата постояннаго работника.		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство
		Рубли.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
Кинешемскаго:								
1-го участка								
1. Тарасовская .	Хлѣбопашество, пилка и возка дровъ на пристани, а отхожими промыслами занимаются одни безземельные крестьяне	Не болѣе 50р. въ годъ	30	15	12	12	3	7
2. Рябковская .	Крестьяне занимаются пилкою и возкою дровъ на ближніе заводы и фабрики, а нѣкоторые уходятъ на заработки въ Москву и другіе города по малярному и бондарному мастерствамъ.	Отъ 50 до 100 р въ годъ	Отъ 30 до 40 р	Отъ 15 до 20	Отъ 12 до 15	Отъ 10 до 12	Отъ 3 до 4	3
3. Ильинская .	Пилка и возка дровъ и Волгскіе промыслы.	До 70 руб. въ годъ	30	15	10	10	8	1
4 Клеванцевская .	Хлѣбопашество, а отхожіе въ маломъ количествѣ малярные.	Отъ 30 до 50 руб.	30	15	15	10	4	9
5. Ивашевская	Хлѣбопашество, отхожихъ промысловъ нѣтъ.	45 руб.	30	15	9	10	5	11
6. Троицкая .	Хлѣбопашество, отхожихъ промысловъ нѣтъ.	40 руб	25	15	12 р. 50 к.	12 р 50 к	5	6
7. Комаровская	Земледѣліе, а отхожіе кладка печей и штукатурное.	До 40 руб.	30	10	8	7	5	8
8. Николаевская .	Общіе Волгскіе промыслы и земледѣліе	50 руб.	40	10	3	3	6	1
9. Семеновская .	Никакихъ не имѣется, кромѣ хлѣбопашества.	Свѣдѣній нѣтъ.	35	20	4	4	3	7
10. Шевалдовская .	Валяніе теплыхъ сапоговъ, выдѣлка горшковъ, новинъ и лаптей, а отхожій Волгскій.	Отъ 30 до 60 руб	40	15	5	3 р. 50 к	1 р 50 к.	„
11 Горковская .	Кромѣ земледѣлія никакихъ нѣтъ.	50	30	12	4 р 50 к	4 р 50 к	1	„
12 Зименковская .	Хлѣбопашество и Волгскій промыселъ.	30	28	15	5	5	4	5
2 го участка								
1. Воздвиженская .	Хлѣбопашество, часть крестьянъ уходитъ въ Ярославскую губернію и Костромской уѣздъ для пастьбы скота и часть на Волгу.	До 25 руб. въ лѣто	30	Отъ 8 до 10 р.	12	10	Свѣд. нѣтъ	4
2 Есиплевская	Плотничество.	До 30 руб.	30	10	5 р. 50 к.	5 р. 50 к	3	5
3. Георгіевская	Мѣстныя заработки на мельницахъ рѣки Колдомы, а отхожіе Волгская промышленность.	Первые до 40 руб. въ годъ, а вторые до 40 руб. въ лѣто.	50	20	3	3	4	3
4. Колшевская .	Пилка дровъ и тесу.	Неболѣе 25 руб. въ годъ	30	6	2	3	3	„
5. Пумпиновская .	Большая часть занимается сженіемъ угольевъ на мѣстѣ, а другіе отходятъ на фабрики и кожевенные заводы.	До 48 руб. въ годъ	30	10	1 р. 50 к.	1	1 р. 50 к	4
6. Дюпинская .	Крестьяне занимаются отхожею промышленностію, но какою именно свѣдѣній не получено.	Отъ 30 до 40 руб. въ годъ.	40	25	7	2 р. 50 к	4	3
7. Жирятинская .	Тканье разныхъ издѣлій и валяніе обуви, а нѣкоторые отлучаются на заработки въ Ярославскую губернію.	Отъ 30 до 40 руб въ годъ	30	10	8	3	3	3
8. Вичугская .	Тканье на фабрикахъ бумажныхъ издѣлій, ручная выдѣлка скатертей и разматыванія шпуль.	Свѣдѣній нѣтъ	Отъ 15 до 30 р.	Отъ 10 до 15 р.	Свѣдѣній нѣтъ			1
9. Тезинская .	Мѣстные. бумажно-ткацкія издѣлія.	Свѣдѣній нѣтъ.	35	15	6	7	6	2
10. Углецкая .	Крестьяне большею частію занимаются ткацкимъ издѣліемъ на фабрикахъ въ своемъ же уѣздѣ.	Свѣдѣній нѣтъ.	40	20	6	4	5	1
11. Никитинская .	Выдѣлка крестьянскаго сукна, валка изъ шерсти сапоговъ, тканье китаекъ и льняныхъ полотенъ, а также плотничное, отхожіе на пароходахъ матросами и въ заработкахъ въ окрестныхъ уѣздахъ	Не болѣе 30 руб. въ годъ.	30	20	8 р. 50 к.	6	1 р. 75 к.	„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы
Юрьевецкаго:	
1-го участка	
1. Мордвиновская	Хлѣбопашество и Волжская промышленность матросами на баржахъ.
2. Махловская	Мѣстныхъ нѣтъ, отхожіе: Волжскій, фабричный и заводскій.
3. Ожерихинская	Хлѣбопашество, отхожіе: Волжскій и фабричный
4 Дьяковоская	Производство клея, кузнечное, сапожное мастерство, валяные обуви, торговля льномъ, пряжею и мясомъ, а въ лѣтнее время преимущественно Волжскимъ промысломъ; главное занятіе земледѣліе, выдѣлка льна и сборъ тряпья для писчебумажныхъ фабрикъ.
5 Соболевская	Земледѣліе и пилка дровъ на р. Волгѣ въ г. Юрьевцѣ, а отхожіе работы на пароходахъ и на баржахъ
6. Якушевская	Производство льняного масла, портное мастерство и хлѣбопашество.
7. Ново-Воскресенская	Отхожіе, преимущественно выдѣлываніе овчинъ, выдѣлка русскихъ крестьянскихъ суконъ, а также портняжество и торговля красными мелкими товарами, мѣстные выдѣлки льняного масла и кузнечное мастерство.
8. Воскресенская	Выдѣлка бумажныхъ тканей
9 Семеновская	Мѣстные: имѣются только у однихъ женщинъ, которыя занимаются тканьемъ китайки, а мужчины находятся на фабричныхъ заведеніяхъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ, и занимаются земледѣліемъ
10. Махатовская	Отхожихъ нѣтъ, а занимаются бумажнымъ издѣліемъ на фабричныхъ заведеніяхъ у сосѣднихъ Кинешемскихъ купцовъ.
11 Фликсовская	Хлѣбопашество и отхожіе на заводахъ промыслы.
12. Мелечкинская	Крестьяне занимаются на фабрикахъ въ г. Шуѣ и Иваново-Вознесенскомъ.
13. Порхачевская	Хлѣбопашество, ткацкое основъ раздаваемыхъ отъ ближнихъ кусточескихъ конторъ, торговля мелочнымъ товаромъ и занятія на ближнихъ фабрикахъ и заводахъ.
14 Родниковская	Работы на мѣстныхъ ситцевыхъ, полотняныхъ и ткацкихъ фабрикахъ, отхожихъ нѣтъ.
2-го участка	
1. Кондауровская	Мѣстные: на льнопрядильныхъ фабрикахъ, отхожіе Волжская промышленность.
2 Благовѣщенская	Отхожіе: выдѣлка овчинъ, мѣстные хлѣбопашество.
3 Парская	Отхожая промышленость фабричная въ Шуйскомъ и Кинешемскомъ уѣздахъ.
4. Георгіевская	Хлѣбопашество и рубка дровъ, отхожіе дѣланіе овчинъ и пилка тесу.
5. Горбуновская	Хлѣбопашество, отхожіе на заработкахъ по пароходству, на фабрикахъ и заводахъ въ Иваново, Юрьевцѣ и посадѣ Пучежѣ

Какъ велики въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника.	Наемная плата постояннаго работника.		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщаютъ въ усадьбѣ, въ коихъ ведется хозяйство
Рубли	Лѣтнихъ.	Зимнихъ	Озимаго	Ярового	Полоса	
До 45 руб.	30	15	4	4 р. 50	6	„
До 40 руб. въ лѣто	Отъ 30 до 40	Отъ 10 до 12	5	4 р. 50	2 р 50	„
До 40 руб. въ лѣто.	Отъ 30 до 40	Отъ 10 до 12	5	4 р. 50	2 р 50	„
Отъ 25 до 70 руб.	40	25	10	9	5	„
Отъ 10 до 30 руб. въ лѣто	20	5	Сѣдѣній нѣтъ			„
Отъ 35 до 80 руб	Отъ 25 до 40	Отъ 15 до 20	4	3 р. 50	3	„
Сѣдѣній нѣтъ.	35	20	7	5	3 р. 50	3
60 руб. въ годъ	35	15	10	10	2	1
До 40 руб. въ годъ	25	12	Сѣдѣній нѣтъ.			„
До 40 руб. въ годъ	30	15	5	4	4	„
До 96 руб. въ годъ.	30	15	9	6	5	3
120 руб. въ годъ.	25	6	10	10	5	„
До 96 руб. въ годъ	35	15	15	12	5	1
До 60 руб.	35	25	8	7	4	„
Около 60 руб. въ годъ.	40	28	11 р. 75	9 р 25	2 р 75	„
Отхожіе промыслы до 75 руб. въ теченіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ.	30	15	5	4 р 50	2	4
До 100 руб. въ годъ.	30	20	6	4 р 50	5	„
Отъ 25 до 50 руб. въ годъ.	6 р. въ мѣсяцъ	4 р. въ мѣсяцъ	14	10	8	2
До 50 руб. въ годъ.	30	20	8	8 р. 30	3	„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника. Рубли	Наемная плата постояннаго работника. Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Плата за обработку на кругъ одной десятины. Озимоваго	Яроваго	Покоса	Сколько помѣщичьихъ уѣздовъ, въ коихъ ведется хозяйство
6. Покровская	Хлѣбопашество, отхожіе дубка и выдѣлка овчинъ.	До 50 руб. въ зиму.	35	15	15	7	3	„
7. Худынская	Отхожіе: выдѣлка овчинъ и торговля ими преимущественно въ Сибирскихъ губерніяхъ.	Отъ 50 до 150 руб. въ годъ.	25	17	3	3	4	„
8. Архангельская	Мѣстный. выработка угля, отхожій: выдѣлка бараньихъ овчинъ	Отъ 30 до 50 руб	30	20	3	3	2	2
9. Подмонастырная	Мѣстные выдѣлка оберточнаго холста, фабричные заработки и хлѣбопашество.	До 35 руб, въ годъ.	Свѣдѣній нѣтъ.					„
10 Рябовская	Хлѣбопашество, а отхожіе плотничество.	78 руб. въ годъ.	30	15	10	10	5	„
11. Бортницкая	Мѣстные: производство деревянной посуды, а отхожіе на фабричныхъ заведеніяхъ.	До 182 руб. въ годъ	Свѣдѣній нѣтъ.					9
12. Порздневская	Мѣстные: хлѣбопашество, отхожіе: портное мастерство.	До 30 руб. въ годъ	Свѣдѣній нѣтъ.					„
13. Болотновская	Отхожіе дѣланіе овчинъ, а мѣстные хлѣбопашество.	40 руб.	35	15	5	3	2 р. 50	„
14. Сосновская	Занимаются въ своихъ домахъ точей пряжной пестряди.	До 15 руб. въ годъ.	25	12	1 р	50 коп	1 р.	„
Макарьевскаго:								
1-го участка.								
1. Завражная	Мѣстные: хлѣбопашество, кузнечное и плотничное мастерство, плетеніе лаптей, отхожіе: заработки по сплаву лѣса, Волжская промышленность и шерстобиты.	30 руб. въ годъ.	30	20	5	4	2	„
2. Унженская	Мѣстные и отхожіе промыслы крестьянъ преимущественно заключаются въ приготовленіи валеной обуви	Отъ 30 до 40 руб	40	30	8	6	3	3
3. Славинская	Шерстобиты и пахари	Первые отъ 20 до 25 руб. въ теченіи 4 мѣсяцевъ	30	13	9	8	2 р. 50	7
4 Костаровская	Отхожіе. шерстобиты, уходятъ въ низовые города.	Отъ 25 до 30 руб въ теченіи 4 мѣсяцевъ.	30	15	9	8	2 р 50	„
5. Пелеговская	Мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ не имѣютъ, а занимаются одною поденщиною.	До 20 руб въ годъ.	30	15	Свѣдѣній нѣтъ.			„
6. Зарѣцкая	Отхожій пильный, сплавъ лѣса и катаніе теплой обуви.	20 руб	25	25	2	1 р 50	1 р. 50	„
7 Немденская	Крестьяне занимаются лѣсными работами; отхожій. шерстобитное и валяльное мастерство.	Отъ 20 до 30 р. въ зиму	Свѣдѣній нѣтъ					„
8 Чудская	Крестьяне Чудской волости отправляются въ С.-Петербургъ и Москву и другіе города на заработки по малярной, печной и плотничной работамъ.	Отъ 60 до 120 руб. въ годъ	Отъ 20 до 35	Отъ 10 до 15	10	8	До 2	3
9 Верхне-Нейская	Отхожіе шерстобитное и коновальное	До 60 руб.	30	20	6	5	4	„
10 Валовская	Хлѣбопашество и отхожіе заработки, но какіе именно свѣдѣній не получено.	До 50 руб	30	20	4	4	2	1
11. Чернышевская	Занимаются хозяйственными работами и выработкою лѣса изъ владѣльческихъ дачъ по кортомѣ.	До 30 руб	20	14	2	1 р 50	3	4
12. Нижне Нейская	Катальщики обуви, шерстобиты и сапожники.	До 40 руб.	25	30	5 р. 50	5	3	„
13. Юровская	Отхожій шерстобиты.	Отъ 25 до 30	35	25	7	6 р. 50	4	„
14 Марковицкая	Мѣстные и отхожіе промыслы заключаются въ приготовленіи валеной обуви.	45 руб.	35	45	7 р. 50	6 р 25	4	„
15. Кусская	Хлѣбопашество и плотничное мастерство.	По 30 руб. въ годъ.	35	25	9	1 р. 50	4	1
16. Пограничная	Шерстобитное и валяльное ремесла, шитье крестьянской одежды, добываніе дегтя, плетеніе лаптей и хлѣбопашество.	Отъ 25 до 35 руб.	Отъ 20 до 35	10	Свѣдѣній нѣтъ			4
17. Тимошинская	Отхожій шерстобитный, а мѣстный смолокуренный.	Отъ 40 до 45 руб.	30	20	Свѣдѣній нѣтъ			„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы.	Какъ великъ въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника. Рубли	Наемная плата постояннаго работника. Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Плата за обработку на кругъ одной десятины. Озимоваго	Яроваго	Покоса	Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство
2-го участка								
1. Боярская .	Отхожіе, на заработки по рѣкѣ Волгѣ на пароходы и баржи.	До 50 руб. въ лѣто.	Свѣдѣній нѣтъ.					
2 Ильинско-Заборская	Хлѣбопашество, пряденіе льна, смолокуреніе и вытачиваніе деревянной посуды, отхожихъ нѣтъ.	Отъ 30 до 50 руб. въ годъ.	Отъ 20 до 25	Отъ 10 до 15	3	3	До 3	„
3 Ковернинская .	Товари и чернорабочіе	До 72 руб. въ годъ.	Отъ 25 до 35	Отъ 10 до 20	3 р. 50	3 р. 50	2 р. 50	„
4 Скоробогатовская .	Мѣстные и отхожіе чернорабочіе, крашеніе деревянной посуды, и хлѣбопашество	Отъ 30 до 70 руб. въ годъ.	25	10	3 р. 50	3 р 50	3	„
5. Ловыгинская .	Мѣстные и отхожіе: заработка крестьянъ по Волгской судовой промышленности и на фабрикахъ въ г. Юрьевцѣ и посадѣ Пучежѣ.	До 30 руб	25	12	6	5	4 р. 50	„
6 Мамонтовская .	Мѣстные: хлѣбопашество, пилка тесу.	Около 90 руб. въ годъ.	30	Свѣд. нѣтъ.	7	7	2 р 40	1
7 Каргинская .	Отхожій—пилка лѣса.	До 80 руб.	30	15	5	5	3	1
8. Бортновская	Мѣстные, точеніе деревянной посуды, преимущественно ложекъ	Отъ 25 до 30	Отъ 20 до 25	Отъ 10 до 12	Свѣдѣній нѣтъ			„
9 Дорофѣевская .	Мѣстные земледѣліе и пилка лѣса, отхожіе Волгская промышленность	Свѣдѣній нѣтъ.	25	20	5	5	4	„
10 Сокольская .	Хлѣбопашество и пилка лѣса.	До 30 руб.	30	15	8	6	4	„
Варнавинскаго:								
1-го участка								
1 Бѣлышевская .	Швецы крестьянской одежды и валяльщики теплой обуви	До 84 руб. въ годъ.	40	25	5	3	2	„
2. Лапшангская	Мѣстныя работы. смолокуреніе, возка по подрядамъ лѣса, отчасти плотничная и сплавъ лѣса.	Отъ 20 до 40 р въ зиму.	Отъ 25 до 40 р	Отъ 20 до 30 р.	10	7	6	1
3. Богородская .	Свѣдѣній нѣтъ.	Свѣдѣній недоставлено						„
4 Варнавинская .	Мѣстные—рубка лѣса, смолокуреніе, возка лѣса и отчасти плотничное мастерство, отхожихъ кромѣ весны для сплава лѣсовъ не бываетъ.	Отъ 20 до 40 р.	Отъ 25 до 40 р	Отъ 20 до 30 р.	10	8	6	„
5 Макарьевская .	Мѣстные: выработка лѣса, смолокуреніе, возка лѣса и отчасти плотничное; отхожіе: весною для сплава лѣсовъ	Отъ 25 до 40 р.	50 р.	30 р.	6 р.	4 р. 50	2 р 50	5
6. Шудская .	Мѣстные промыслы выработка лѣсовъ, отхожихъ нѣтъ.	25 руб	15	10	15 р	10	3 р 50	2
7. Богоявленская .	Выработка лѣса и сплавъ онаго въ низовые города.	15 р. съ декабря до іюня.	25	15	8	6	3	1
8 Георгіевская .	Хлѣбопашество и отхожій выработка лѣсовъ и сплавъ оныхъ.	Отъ 20 до 60 р. въ зиму.	Свѣдѣній нѣтъ.		Отъ 4 до 6 р.	Отъ 6 до 8 р.	Отъ 1 до 6 р.	„
9. Архангельская .	Выработка шерстяныхъ сапоговъ.	30 руб.	50	30	15	12	7	1
10. Туранская .	Съ октября по мартъ крестьяне отходятъ въ другія губерніи по шерстобитному мастерству, а мѣстныя работы хлѣбопашество, вывозка и сгонка лѣсовъ.	До 36 р. въ годъ.	Свѣдѣній нѣтъ.		10 р.	5 р.	4	„
2-го участка								
1 Тонкинская .	Крестьяне большею частію занимаются хлѣбопашествомъ	До 25 р. въ годъ.	25 р.	15 р.	7	5	4	„
2 Уренская .	Крестьяне въ зимнее время занимаются выработкою лѣсовъ по подрядамъ лѣсопромышленниковъ и извозомъ разныхъ товаровъ.	Свѣдѣній нѣтъ.	Отъ 15 до 25 р.	Отъ 10 до 15	3 р 50	4	5	„
3 Моисѣевская .	Мѣстные. куреніе смолы, дѣланіе колесъ и саней, а отхожіе заработки на р. Волгѣ на сплавныхъ судахъ.	45 р. въ годъ.	Отъ 25 до 35	Отъ 15 до 25 р	14	9 р 50	9	„
4 Хребтихинская .	Мѣстные—лѣсныя выработки.	До 40 руб.	25 р.	15 р	6 р	6 р	2	„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводъ заработокъ одного взрослаго работника	Наемная плата постояннаго работника		Плата за обработку на кругъ одной десятины			Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство.
		Рубли.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
5. Дмитріевская	Мѣстные—лѣсныя выработки.	До 40 руб.	25	15	6	6	2	1
6. Баковская	Мѣстные: смолокуреніе, выгонка скипидара, отхожіе—заработки у лѣсопромышленниковъ и на сплавныхъ судахъ.	45 руб.	Отъ 25 до 35 р.	Отъ 15 до 25 р	14	9 р 50	9	1
7. Медвѣдовская	Отхожіе—плотничныя и пильныя работы.	70 р. въ годъ.	45	25	4	4	3	„
8. Благовѣщенская	Отхожіе плотничное мастерство.	60 руб.	35	15	12 р 50	10 р.	4	2
9. Овсяновская	Хлѣбопашество, отхожій плотничное и пильное мастерства.	50 р. въ лѣто.	30	15	6	6	3	„
Ветлужскій								
1-го участка								
1. Рождественская	Хлѣбопашество и лѣсная выработка.	30 руб.	16	12	4	3 р. 50	2	„
2. Раменская	Мѣстные и отхожіе свивка и сгонъ лѣса на рѣку Волгу	18 руб.	35 р	15 р	5 р. 30	3 р 30	1 р 20	„
3. Пыщугская	Хлѣбопашество и лѣсныя издѣлія съемкою береста и лубьевъ изъ дачъ владѣльческихъ и казенныхъ по билетамъ, изъ издѣлій производится деготь и рогожа, занимаются извозами хлѣба, доставкою рогожъ на пристани и торговлею	До 20 руб.	До 25 р	15 р	7 р 75	7 р 20	4 р 50	„
4. Заводская	Мѣстные—выработка на сплавъ лѣса въ низовые поволгскіе города	Отъ 25 р. до 30 р.	Отъ 20 до 25 р.	Отъ 12 до 15 р	Свѣдѣній нѣтъ.		Отъ 3 р. до 4 р. 50	„
5 Николо-Шангская	Земледѣліе, выработка и сплавъ лѣса на р. Волгу, выработка береста и извозный промыселъ	До 40 руб.	30 р.	15	11	8	4	„
6. Печенкинская	Мѣстные: выдѣлка рогожъ, отхожіе. по сплаву лѣсовъ	Отъ 15 до 20 руб.	30 р	20 р.	7 р.	4 р.	5 р.	2
7. Хорошевская	Мѣстные: выработка лѣса и сгонка онаго до г. Козмодемьянска	25	25	10	8	8	3	2
8. Шангско-Городищенская	Сплавъ лѣсовъ въ низовые города	До 10 р.	30	20	12	10	5	8
9 Подгородная	Мѣстные промыслы. небольшая выработка на сплавъ лѣсовъ и точа мочальныхъ рогожъ; отхожіе промыслы сплавъ лѣсовъ въ низовые города.	Отъ 25 до 30 р.	Отъ 20 до 25 р.	Отъ 12 до 15 р.	Свѣдѣній нѣтъ.		Отъ 4 до 5	5
10 Вохомская	Хлѣбопашество	30 руб.	Свѣдѣній нѣтъ					„
2-го участка								
1. Какшинская	Возка лѣса	10 руб.	25	10 р.	Свѣдѣній нѣтъ			„
2. Тоншаевская	Хлѣбопашество	Свѣдѣній нѣтъ.	30 р.	15 р.	7 р. 50	5 р	1 р. 50	„
3 Ошминская	Земледѣліе	Свѣдѣній нѣтъ.	Отъ 10 до 25 р. въ годъ.		Свѣдѣній нѣтъ			„
4 Зарѣчная	Земледѣліе	Свѣдѣній нѣтъ.	Отъ 25 до 30 р.	Отъ 15 до 20 р.	Свѣдѣній нѣтъ.			„
5 Глушковская	Земледѣліе, а отхожій лѣсопромышленность	До 100 р.	45	25 р	9	9	3 р 50	„
6 Спиринская	Мѣстные выработка и сплавъ лѣса на р. Волгу у лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ	Свѣдѣній нѣтъ.	30	20	10	7	2	„
7 Одоевская	Мѣстные выработка и сплавъ лѣса на р. Волгу по подрядамъ у лѣсопромышленниковъ и владѣльцевъ	Свѣдѣній нѣтъ.	45	25	Свѣдѣній нѣтъ			2
8. Гагаринская	Мѣстные выработка и сплавъ лѣса на р. Волгу по подрядамъ у лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ	Свѣдѣній нѣтъ.	45	25	Свѣдѣній нѣтъ.			3
9 Ново-Успенская	Крестьянскія работы и точа рогожъ изъ мочала.	Отъ 52 р. до 156 р.	25	15	11	10	4	„
10. Широковская	Мѣстные тканье рогожъ	10 р.	15	10	8	6	3	„
11 Хмѣлевицкая	Мѣстные выработка лѣсовъ, портняжное мастерство, катанье теплой обуви, плотничество, отхожіе -портняжное мастерство и катанье теплой обуви.	До 30 руб.	25	15	11	10	4	„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводъ заработковъ одного взрослаго работника.	Наемная плата постояннаго работника.		Плата за обработку на кругъ одной десятины			Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство
		Рубли	Лѣтнихъ	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
Кологривскаго								
1-го участка								
1. Николо-Поломская	Отхожій промыселъ плотничный.	55	30	7	13	11	Отъ 3 до 5 р	„
2. Халбужская	Мѣстные: лѣсная выработка, отхожіе: шерстобиты и катальщики изъ шерсти	До 40 р.	Отъ 27 до 30 р.	Отъ 18 до 20 р	13	9	5	4
3. Погощенская	Хлѣбопашество, отхожій: шерстобиты.	До 60 р.	30	25	15	11	5	„
4. Солтановская	Хлѣбопашество, отхожій: шитье крестьянской одежды.	70	35	25	15	11	5	„
5. Успенско-Нейская.	Отхожій плотничество.	Отъ 60 до 80 р.	35	8	12	10	4	„
6. Ефремовская	Хлѣбопашество, отхожій —плотничный.	До 70 р	60	30	15	12	5	3
7. Потрусовская	Хлѣбопашество и частію лѣсная заработка, отхожіе: плотники, шерстобиты и швецы	70 р.	45	25	13	11	4 р 50	„
8. Медвѣдицкая	Мѣстный выработка лѣса.	До 35 р.	25	15	12	9	4	„
9 Котвишевская	Хлѣбопашество и отхожій: шитье крестьянской одежды.	50	25	20	13	10	14	„
10. Спасская	Мѣстный выработка лѣса и постройка рѣчныхъ судовъ.	Отъ 40 до 50 р.	Отъ 30 до 35 р.	Отъ 15 до 20 р.	14	9	5	6
11 Турдѣевская	Мѣстные лѣсная заработка, постройка рѣчныхъ судовъ, отхожіе шерстобитное и портное мастерство	50	35	25	15	11	5	„
12. Николо-Мокровская	Лѣсные заработки, шерстобитное и портное мастерство.	50	30	18	12	8	5	1
13. Ухтубужская	Мѣстные—постройка рѣчныхъ судовъ, выработка лѣса	40	30	25	10	8	2	„
14. Ануфріевская	Хлѣбопашество, лѣсные заработки и отхожій: шерстобиты.	40	35	20	14	12 р. 50	4 р 50	2
2-го участка								
1. Савинская	Хлѣбопашество, которое производится женщинами, а крестьяне отправляются въ заработки по плотничной работѣ въ Петербургъ и Нижній-Новгородъ	Мужчины отъ 60 до 70 р. въ лѣто.	30	10	11	8	10	„
2. Никитинская	Крестьяне съ осени уходятъ въ Сибирь по промысламъ портному и шерстобитному.	Отъ 60 до 100 руб. въ зиму	30	20	6	5	3 р 50	„
3. Матвѣевская	Хлѣбопашество, и отхожіе—плотничныя работы.	50 руб	60	20	8	4	4	„
4. Николо-Ширская	Всѣ почти крестьяне занимаются плотничнымъ отхожимъ промысломъ въ разныхъ городахъ Имперіи, преимущественно въ С.-Петербургѣ, Казани и Нижнемъ-Новгородѣ, хлѣбопашествомъ занимаются женщины.	Мужчины отъ 50 до 60 руб. въ лѣто.	50	20	8	5	4	„
5. Вожеровская	Хлѣбопашество и заработки по плотничному мастерству въ другихъ губерніяхъ.	Отъ 50 до 60 руб. въ годъ	35	15	9	5	3	„
6. Кологривская	Отхожихъ нѣтъ, а занимаются крестьяне въ мѣстахъ жительства лѣсными работами, а во время весны отлучаются изъ мѣста на сплавъ судовъ и лѣсовъ до Нижняго-Новгорода на одинъ мѣсяцъ.	Отъ 35 до 40 руб.	35	20	11 р. 30	8 р.	4 р. 60	4
7 Илешевская	Съ осени и всю зиму крестьяне занимаются лѣсными выработками, а лѣтомъ земледѣліемъ.	Отъ 60 до 100 руб	Отъ 22 до 25 р	Отъ 16 до 21	Отъ 9 до 15	Отъ 2 до 3	Отъ 3 до 3 р. 50	1
8. Кузминская	Хлѣбопашество, отхожихъ въ этой мѣстности нѣтъ.	35 руб.	25	10	17	8	5	1
9. Архангельская	Хлѣбопашество, а мѣстные промыслы именно выработка строеваго и дровяного лѣса	До 65 руб	30	20	20	10	Свѣд. нѣтъ.	„
10. Турдѣевская	Лѣсопромышленность, а нѣкоторые крестьяне отправляются въ Нижній Новгородъ съ мая до октября для занятій стекольнымъ и малярнымъ мастерствомъ.	Отъ 30 до 50 руб. въ годъ.	30	20	15	10	5	„
11 Николо-Межевская	Хлѣбопашество, отхожихъ промысловъ въ этой мѣстности не имѣется.	45 р. въ годъ.	30	15	17	8	5	1
12. Паломская	Мѣстные лѣсные заработки.	Отъ 25 до 35 р.	30	20	12	7	5	4
13. Георгіевская	Земледѣліе.	Отъ 40 до 50 руб. въ годъ.	Отъ 25 до 30	Отъ 20 до 22	Отъ 15 до 20	3 р. 50	3	1

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника	Наемная плата постояннаго работника.		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщичь ихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство.
		Рубли	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
Чухломскаго								
1 Борѣевская	Крестьяне для заработки отправляются преимущественно въ столицы, но въ чемъ состоитъ ихъ промыселъ, свѣдѣній не получено.	Отъ 100 до 180 р.	Отъ 35 до 50 р	Отъ 18 до 30	За обработку на кругъ озимовой, яровой и покоса 1 десятины отъ 3 р. 50 к. до 5 руб.			3
2 Алешковская	Отхожій. плотничный, малярный, столярный, обручный	До 100 р. въ годъ.	Отъ 30 до 55 р.	Отъ 10 до 15	12	Отъ 8 до 9	3	2
3 Мирохановская	Мѣстные: возка дровъ, дѣланіе лукошекъ, саней, тѣлегъ, пряжа для домашняго холста нитокъ и шерсти съ овецъ для домашняго сукна и хлѣбопашество; а отхожіе: столярный, малярный и отчасти торговый.	Отъ 40 до 100 р.	40	12	9	7	1 р. 20	3
4 Судайская	Хлѣбопашество, обработка лѣса и сплавъ его, отхожіе столярный и малярный промыслы.	Отъ 80 до 200 р. въ годъ	До 55 р	Отъ 15 до 25	10	8	4	2
5 Идская	Мѣстные· работа саней, колесъ и другихъ крестьянскихъ издѣлій, отхожіе —малярное мастерство	Отъ 50 до 120 р	40	15	4 р 50	4	2	1
6 Вохтомская	Обработка лѣса и отхожій—плотничное мастерство	Отъ 50 до 100 р	Отъ 30 до 40	15	10	6	2	3
7 Введенская	Мѣстные—хлѣбопашество и издѣліе кузовья, а отхожіе· слѣсарный, столярный, плотничный и отчасти штукатурный	Отъ 70 до 150 р	Отъ 30 до 50	Отъ 15 до 20	12	8	5	»
8. Коровская	Крестьяне отправляются на заработки въ столицы и другіе города, гдѣ и занимаются столярнымъ, малярнымъ, плотничнымъ, печнымъ и торговлею.	Отъ 70 до 150 р	Отъ 30 до 55 р	Отъ 10 до 15 р.	12	6 р 50	4	4
9. Бушневская	Отхожіе: столярный, малярный, плотничный, обручный и частію торговцы красными товарами	Отъ 120 до 150 р.	Отъ 30 до 40 р.	Отъ 15 до 20	12 р 50	8	5	3
10 Калякинская	Мѣстные плотничное и столярное мастерства и отхожее—плотничное.	Отъ 45 до 130 р.	Отъ 30 до 50 р	Отъ 15 до 20	14	9	5	8
11. Просѣковская	Крестьяне занимаются въ С.-Петербургѣ и Москвѣ столярнымъ, малярнымъ, слѣсарнымъ, обручнымъ и плотничнымъ мастерствами	До 100 руб	Отъ 30 до 50 р	Отъ 8 до 15	15	10	6	»
12 Муравьищенская	Мѣстные и отхожіе по ремесламъ малярному и столярному.	Отъ 50 до 80 руб	Отъ 30 до 50 р.	18	14	9 р. 50	2	6
Солигаличскаго:								
1. Верховская	Мѣстное —плотничное мастерство, а отхожіе· столярное, малярное и печное	Около 50 руб	40	20	Свѣдѣній нѣтъ			1
2. Нольско-Березовская	Земледѣліе, а отхожіе—плотничное мастерство.	Около 50 р. въ годъ.	40	30	Свѣдѣній нѣтъ			8
3. Вершковская	Мѣстные: приготовленіе, жженіе, возка, грузка на барки извести, рубка дровъ и возка для сплавщиковъ лѣса, постройка судовъ барокъ и тихвинокъ и сплавъ судовъ до г. Буя и Костромы; отхожіе: столярное, малярное и плотничное мастерства	Отъ 30 до 75 руб.	35	20	10	8	4	8
4. Лосевская	Земледѣліе, а отхожіе малярное; крестьяне уходятъ въ Москву и С.-Петербургъ.	До 70 руб. въ годъ.	40	20	20	9	3	12
5. Георгіевская	Земледѣліе, горшечное, кузовное или корзинное, кирпичное, а отхожіе: малярное, стекольное и столярное.	Отъ 50 до 75 руб. въ годъ.	40	15	15	8	4	1
6. Плещеевская	Отхожіе —плотничное мастерство.	Отъ 40 до 50 руб.	Свѣдѣній нѣтъ					9
7. Гнѣздниковская	Отхожіе: малярное, плотничное, печное, обручное и токарное	60 руб. въ годъ.	40	20	Свѣдѣній нѣтъ			»
8. Зашугомская	Отхожіе заработки по плотничному мастерству въ Ярославскую губернію	До 70 руб	40	18	12	10	6	1
9. Чудцовская	Мѣстные: лѣсопромышленность, отхожихъ нѣтъ	Отъ 40 до 80 руб	25	15	Свѣдѣній нѣтъ			2
10 Нероновская	Мѣстные: хлѣбопашество, отхожіе: малярное, столярное и печное.	70 руб.	40	20	15	10	5	2

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводъ заработокъ одного взрослаго работника.	Наемная плата постояннаго работника.		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство.
		Рубли.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
11. Тормановская .	Хлѣбопашество, дѣланіе березовыхъ саней, кадокъ, колесъ и горшковъ, отхожіе. малярное и столярное	Отъ 30 до 70 руб. въ годъ	45	20	17	9	6	1
12 Костромская .	Мѣстные—лѣсопромышленность и земледѣліе, отхожихъ нѣтъ	До 60 р. въ годъ.	30	10	11	9	6	7
13. Корцовская .	Земледѣліе, а отхожіе: малярное, столярное, кузнечное обойное.	Отъ 35 до 50 руб. въ годъ.	40	20	20	10	3	3
Буйскаго								
1-го участка								
1. Покровская .	Преимущественно хлѣбопашество, уходятъ на заработки въ ближайшія мѣстности только излишніе въ семьѣ работники.	Отъ 30 до 50 руб. за лѣто а отъ 60 до 80 р. за годъ.	Отъ 35 до 50 р	Отъ 20 до 25 р.	12	10	5	5
2. Шушкодомская .	Отхожіе: малярное, кузнечное, шерстобитное и плотничное мастерства, мѣстные. лѣсопромышленность	Отъ 65 до 85 р. въ годъ.	Отъ 45 до 50 р	Отъ 35 до 40 р.	11	7	4	5
3. Ликургская .	Крестьяне отходятъ въ С.-Петербургъ по плотничному мастерству; мѣстные: хлѣбопашество.	Отъ 70 до 80 руб. въ годъ.	45	15	12	10	3	4
4 Контѣевская .	Хлѣбопашество, отхожіе: пильный и плотничный и на заработки полевые въ Любимскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи	Отъ 35 до 45	Отъ 40 до 45 р	Отъ 23 до 30 р.	10	6	5	„
5. Ферапонтовская .	Хлѣбопашество и лѣсопромышленность; отхожихъ нѣтъ.	Отъ 30 до 40 руб.	Отъ 40 до 45 р	Отъ 20 до 25 р.	Свѣдѣній нѣтъ			„
6. Вексинская .	Отхожіе: плотники и земледѣльцы по найму въ ближнихъ уѣздахъ Ярославской губерніи	Отъ 75 до 100 руб. въ годъ	Отъ 40 до 45 р.	Отъ 25 до 30 р	16	16	7	2
7 Воскресенская .	Хлѣбопашество, малярное мастерство, катанье сапоговъ, пилка лѣса и работники земледѣльцы по найму.	Отъ 65 до 85 р. въ годъ	Отъ 40 до 50 р.	Отъ 20 до 25 р.	12	10	3 р. 50	15
8. Ильинская, что на Корегѣ	Хлѣбопашество, кузнечное мастерство, шерстобитіе, валяніе сапоговъ и пилка теса, сельскіе работники земледѣльцы.	Отъ 40 до 120 р. въ годъ.	Отъ 40 до 50 р.	Отъ 20 до 25 р	12	10	6	4
9. Александровская .	Отхожіе: малярное, кузнечное и плотничное мастерства; пахари	Отъ 75 до 100 р.	Отъ 40 до 50 р	Отъ 20 до 25 р.	Отъ 12 до 15 р	Отъ 7 до 9 руб	3	3
2-го участка								
1. Леонтьевская .	Крестьяне занимаются бондарнымъ мастерствомъ и валяніемъ теплой обуви.	Отъ 50 руб. до 150 руб	45	25	10	4	3	2
2. Молвитинская .	Мѣстный и отхожій: шапошники.	Отъ 30 до 125 руб.	50	25	10	8	4	„
3. Горинская .	Свѣдѣній не получено.	До 72 руб.	40	20	11	9	5	3
4 Письменская .	Хлѣбопашество, отхожіе плотничество.	Свѣдѣній нѣтъ.	40	25	15	10	5	5
5 Троицкая	Крестьяне занимаются отхожими промыслами, но какими, свѣдѣній не получено.	Отъ 50 до 100 руб. въ лѣто.	Отъ 30 до 40 р.	Отъ 15 до 20 р	10	7	3	1
6 Доминская .	Хлѣбопашество, отхожіе: плотничное и кирпичное мастерства	До 120 р.	40	15	8	6	3	„
7. Исуповская .	Земледѣліе, отхожіе: катаніе обуви.	30 р. въ годъ.	До 40 р.	До 20 р.	10	8	3	1
8. Боровская .	Хлѣбопашество, а отхожіе кирпичный и плотничный.	50 р. въ годъ.	До 40 р	До 20 р.	До 14	До 10	До 4 р	5
9 Ильинская, что на Шачѣ.	Хлѣбопашество, а отхожіе малярное и плотничное.	До 84 руб. въ годъ	40	20	10	8	3	3
Галичскаго								
1-го участка								
1 Ватамоновская .	Хлѣбопашество, дѣланіе кузовьевъ, кадокъ, лукошекъ и бердовъ, отхожіе плотничное	До 80 руб	35	20	3 р 50	2	4	3

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника.	Наемная плата постояннаго работника.		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство
		Рубли.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
2 Пречистенская	Отхожіе: по плотничному и малярному мастерствамъ, мѣстные хлѣбопашество	Отъ 50 до 100 руб. въ годъ.	40	20	10	8	6	4
3. Свиньинская	Хлѣбопашество, а отхожіе плотничное и малярное	Отъ 40 до 100 руб.	50	20	6	4	3	6
4. Богчинская	Хлѣбопашество, а отхожій малярное мастерство	До 100 руб.	45	25	9	6	4	3
5. Курновская	Хлѣбопашество, а отхожіе плотничное и столярное мастерство.	Около 100 руб.	40	25	5	4	2 р. 50	6
6. Срѣтенская	Хлѣбопашество, а отхожіе: плотничное и малярное	Отъ 40 до 75 руб.	40	15	12	10	4	7
7. Рылѣевская	Хлѣбопашество, отхожіе: малярное, стекольное и плотничное.	60 руб. въ годъ.	50	15	8	5	2	5
8. Игодовская	Хлѣбопашество, отхожіе малярное, стекольное и портное мастерства	Отъ 30 до 60 руб.	Отъ 35 до 40 р.	Отъ 15 до 20 р.	3	2 р. 50	1 р 50	8
9 Фоминская государствен.	Хлѣбопашество, а отхожіе по малярному и плотничному мастерствамъ	До 70 руб.	40	15	10	10	5	2
10. Воскресенская	Мѣстные и отхожіе портное, плотничное и малярное ремесла.	Отъ 30 до 60 руб.	35	20	10	10	6	5
11. Данилковская	Хлѣбопашество и скотоводство, а отхожіе промыслы плотничное и малярное мастерства.	До 60 руб	50	20	2	2	1 р. 50	„
2-го участка								
1. Дурцовская	Отхожіе—плотничное и малярное	60 руб.	Отъ 30 до 40 р.	Отъ 10 до 18 р	27	27	27	4
2. Ѳоминская быв. удѣльная	Отхожіе: дѣланіе кирпичей.	До 50 руб.	Отъ 30 до 40 р.	Отъ 10 до 17 р.	15	5	5	„
3 Быковская	Малярное, кузнечное, столярное и плотничное	Отъ 80 до 100 р.	Отъ 40 до 45 р.	Отъ 10 до 12 р.	7	7	6	5
4. Новографская	Отхожіе. плотничное	Отъ 50 до 100 р.	45	15	25	25	25	4
5 Котельская	Отхожіе. плотничное мастерство	До 85 руб.	До 50	До 20	10	17	3 р. 50	12
6 Холмовская	Крестьяне отходятъ на заработки въ С Петербургъ по мясной торговлѣ и малярному мастерству	До 50 руб.	45	15	28	28	28	3
7 Говѣновская	Отхожіе,—обручники, стекольщики и портные, мѣстные земледѣліе.	До 60 руб. въ годъ.	40	10	20	20	20	5
8 Замѣрская	Отхожіе: бондари.	Отъ 70 до 150 руб.	35	15	Свѣдѣній нѣтъ.			Свѣд. нѣтъ.
9. Костомская	Хлѣбопашество, отхожій малярный и плотничный	Отъ 80 до 90 руб	35	15	15	10	5	„
10. Селецкая	Мѣстные плотничная работа, а отхожіе малярное, стекольное и бондарное мастерства.	Отъ 60 до 80 руб.	45	20	33	33	33	6
11. Вознесенская	Мѣстные -плотничное, сапожное, печное и малярное, отхожіе—столярное, малярное и плотничное, устройство насосовъ.	Отъ 80 до 100 руб.	Отъ 40 до 45 р.	Отъ 10 до 15 р.	32	32	32	8
12. Нагатинская	Отхожій по плотничному и столярному мастерствамъ и землекопы.	Отъ 40 до 100 руб	45	20	27 р 50	27 р. 50	27 р. 50	3
13. Яхнобольская	Отхожіе. плотничное мастерство и мѣстное земледѣліе	Отъ 35 до 45 руб.	До 40	15	12	12	4	14
Нерехтскаго								
1-го участка								
1. Ильинско-Введенская	Мѣстные· хлѣбопашество, отхожіе· тканье миткаля.	50	30	15	Свѣдѣній нѣтъ			2
2. Яковлевская	Тканье салфетокъ на фабрикахъ у мѣстнаго купечества.	Отъ 4 до 6 руб. въ мѣсяцъ.	40	15	2 р 50	3	1 р. 50	„
3. Новинская	Мѣстный и отхожій тканіе полотенъ на фабрикахъ.	До 60 р. въ годъ.	45	30	10	9	3	„
4. Кузнецовская	Хлѣбопашество, о промыслахъ свѣд нѣтъ.	Свѣдѣній нѣтъ.	50	25	9	7	2	1
5. Ногинская	Отхожіе промыслы въ разныхъ мѣстностяхъ, въ чемъ заключаются свѣд нѣтъ.	50 руб въ годъ.	30	12	10	8	6	6
6 Красинская	Свѣдѣній не получено	6 р. въ мѣсяцъ	35	15	10	7	5	„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ велик въ среднемъ выводъ заработокъ одного взрослаго работника	Наемная плата постояннаго работника.		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, въ коихъ ведется хозяйство
		Рубли.	Лѣтнихъ	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
7. Толпыгинская	Мѣстные выработка миткаля и полотенъ, отхожіе заработки на фабрикахъ	До 45 руб. въ годъ.	35	10	5	5	2	„
8 Кунестинская	Мѣстный: тканье полотна и миткаля, отхожій распилка тесу и плотничество.	До 100 руб въ годъ	Отъ 20 до 30 р.	Отъ 5 до 8 р.	6	6	До 3	1
9. Острецовская	Занятія на бумажныхъ и полотняныхъ фабрикахъ	Отъ 4 до 5 руб. въ мѣсяцъ.	40	15	21	22	7	„
10. Середская	Тканье миткаля и полотенъ на фабрикахъ въ разныхъ мѣстностяхъ, извозный промыселъ и торговля мѣстными продуктами сельскаго хозяйства.	До 70 руб въ годъ.	45	20	22	17	12	„
11. Ширяихская	Мѣстные. выработка миткаля.	Отъ 2 р. 50 к. до 7 р въ мѣсяцъ.	30	10	5	4	1 р 50	„
12. Игнатовская	Мѣстные и отхожіе выработка миткаля изъ бумажной пряжи	30 р въ годъ.	25	8	3	2 р. 75	2	„
13 Широковская	Мѣстные и отхожіе заработки на ситцевыхъ и миткалевыхъ фабрикахъ въ Ивановѣ Владимірской губерніи	Отъ 15 до 20 р.	35	10	6	4 р 50	3	„
14 Оделевская	Мѣстные и отхожіе промыслы. выработка миткаля изъ бумажной пряжи	До 25 р.	45	15	8	8	2	1
15 Горкинская	Мѣстные и отхожіе промыслы на мануфактурныхъ фабрикахъ	До 82 р.	40	20	2 р 25	2	1 р 50	2
16. Горковская	Мѣстные и отхожіе тканье миткаля на фабрикахъ	Отъ 3 р. до 8 р. въ мѣсяцъ.	Свѣдѣній нѣтъ.		Свѣдѣній нѣтъ.			„
17. Свѣточегорская	Хлѣбопашество.	Свѣдѣвій нѣтъ	30	10	5	3	10	1
18 Золотиловская	Мѣстные и отхожіет: канье, плотничное мастерство и пастушное занятіе	Отъ 10—30 и до 50 р.	35	10	4 р 50	4 р 50	4	1
19 Сидоровская	Свѣдѣній нѣтъ	Свѣдѣній нѣтъ.	35	20	15	15	10	„
20 Хрипелевская	Свѣдѣній нѣтъ	Отъ 30 р. до 50 р.	50	20	3	3	2	„
2-го участка								
1 Писцовская	Мѣстные—тканье миткаля и красильное набивное производство, —отхожіе заработки на фабрикахъ и заводахъ и плотничество въ разныхъ мѣстностяхъ.	90 руб. въ годъ	60	30	15	10	4	„
2 Ѳедоровская	Мѣстные промыслы: точа полотна, маслобойство, мукомольство, кузнечество, торговля, колесничество, столярство, токарство, портничество, чеботарство, извощичество, ямская гоньба, дѣланіе деревянной посуды, поташу, сурику, выдѣлка теплой обуви, овчинъ, шерстяной вареги, отхожіе—плотничество, каменьщичество, льнопрядильное и обдѣлка льна	Отъ 75 до 300 руб въ годъ	60	20	8	7	5	„
3 Борисоглѣбская	Мѣстные—тканье бумажныхъ и льняныхъ полотенъ, а отхожіе плотничное и обработка льна на фабрикахъ	50 руб	40	15	5	4	3	3
4. Арменская	Мѣстные—точа полотенъ, новинъ, миткаля и коломянки, отхожіе—плотничная работа	До 80 руб.	40	20	10	10	4 р 75	2
5 Сараевская	Хлѣбопашество, мукомольное, портное, выдѣлываніе овчинъ и торговля хлѣбомъ, отхожіе—плотничество	Отъ 10 до 80 р. въ годъ.	60	30	10	9	4	3
6 Блазновская	Земледѣліе, мельничное, отхожіе, -каменьщичное, штукатурное, обойное и плотничное.	Отъ 35 до 250 руб. въ годъ.	Отъ 30 до 56 р	Отъ 10 до 20 р.	Отъ 15 до 25 р.	Отъ 12 до 20 р	Отъ 4 до 7 р.	4
7 Спасская	Мѣстный сельское хозяйство, отхожій штукатурное, крестьяне уходятъ въ разные города имперіи.	До 100 р.	Отъ 20 до 40 р.	Отъ 10 до 15 р	12	13	4	1
8 Никитская	Мѣстные хлѣбопашество, а отхожіе плотничное мастерство.	Отъ 80 до 90 руб въ годъ.	40	20	11	5	2	1
9 Марьинская казенная	Тканье миткаля и полотна, отхожіе плотничное мастерство и землекопаніе, копаніе колодцевъ, канавъ и прудовъ.	80 руб. въ годъ.	50	30	10	9	7	„

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Какіе въ волости мѣстные и отхожіе промыслы	Какъ великъ въ среднемъ выводѣ заработокъ одного взрослаго работника	Наемная плата постояннаго работника		Плата за обработку на кругъ одной десятины.			Сколько помѣщичьихъ усадьбъ, на коихъ ведется хозяйство
		Рубли.	Лѣтнихъ.	Зимнихъ.	Озимоваго	Яроваго	Покоса	
10. Сорохтская .	Мѣстные и отхожіе—плотничное мастерство.	75 руб.	65	15	10	8	4	5
11 Малуевская .	Мѣстные и отхожіе—промыслы на фабрикахъ.	4 р. 50 к. въ мѣсяцъ.	Отъ 25 до 30 р.	Отъ 15 до 20 р.	9	9	3	5
12. Рождественская .	Мѣстные и отхожіе—плотничное мастерство.	До 40 руб.	35	15	8	6	5	1
13. Марьинская помѣщичьихъ крестьянъ.	Крестьяне отходятъ на заработки въ разные города имперіи по разнымъ промысламъ.	Отъ 80 до 125 руб.	35	20	20	14	6	5
14. Дмитріевская .	Мѣстные и отхожіе промыслы плотничество.	Отъ 60 до 85 руб. въ годъ.	35	20	Свѣдѣній нѣтъ.			„
15. Митинская .	Отхожіе и мѣстные плотничество.	60 руб въ годъ.	30	20	6	4	4	„
16. Ковалевская .	Мѣстные—возка дровъ въ городъ Нерехту и хлѣбопашество, а отхожіе промыслы заработки на фабрикахъ въ разныхъ мѣстахъ.	40 руб въ годъ.	40	30	5 р. 50	4	2	3
17. Никольская .	Отхожіе—каменный, а мѣстное хлѣбопашество.	110 р.	50	15	12	12	7	„
18. Березниковская .	Мѣстные и отхожіе -плотничное мастерство.	Отъ 60 до 100 р	Отъ 30 до 35 р.	До 10 р.	Св. нѣтъ.	Отъ 10 до 12 р.	Св. нѣтъ.	„

Членъ отъ Правительства *Н. Смирновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о должностныхъ лицахъ волостнаго и сельскаго управленія, о числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ въ составѣ онаго, съ указаніемъ суммы расходовъ на мірскія потребности.

(По свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій 1873 г. и Статистическаго Комитета 1868 г.)

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Численный составъ должностныхъ лицъ и размѣръ получаемаго вознагражденія: Волостной старшина	Размѣръ получаемаго ими жалованья.	Разъѣзды членовъ волостнаго правленія	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье.	Волостные писаря	Получаемое жалованье.	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ неполучающихъ вознагражденія	Сельские писаря	Получаемое жалованье	Волостные судьи	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ.
КОСТРОМСКАГО УѢЗДА																		
1-го участка																		
1 Андреевская	1	176	400 р	12	»	1	166	14	»	14	»	»	6	1	2	»	4	
2 Мисковская	1	200	158	4	»	1	100	6	»	6	5	»	4	1	3	»	1	
3 Бычихинская	1	150	390	»	»	1	132	11	по 10 к. съ души	»	»	»	3	1	2	»	1	
4. Завражьинская	1	250	300	19	отъ 10 до 75	1	165	19	отъ 10 до 75р	»	12	ото 10 до 75	3	1	3	»	»	
5 Бѣлорѣчинская	1	20	340	»	»	1	184	26	отъ 5 до 80р.	»	»	»	3	1	1	»	2	
6. Богословская	1	180	250	7	»	1	150	7	»	7	»	»	4	»	1	1	3	
7. Шунгенская	1	168	150	11	»	1	168	15	25	11	»	»	6	»	2	1	4	
8. Башутинская	1	130	150	»	»	1	109	12	отъ 5 до 20	»	»	»	3	1	»	»	3	
9. Апраксинская	1	180	379	11	»	1	180	11	»	11	»	»	5	1	2	»	3	
10 Шишкинская	1	200	278	»	»	1	100	11	отъ 12 р. до 25	»	»	»	4	»	3	1	1	
И того	10	1654	2795	64	»	10	1454	132		49	17	»	41	7	19	3	22	
2-го участка.																		
1. Гридинская.	1	150	346	»	»	1	150	11	по 15 коп съ души.	»	»	»	9	1	1	»	8	
2. Левашевская	1	150	300	10	»	1	150	10	отъ 8 р 95 до 15 р. 35	»	»		4	1	3	»	1	
3. Челпановская	1	200	150	»	»	1	132	17	отъ 10 р. до 30 р.	»	12	»	6	1	2	»	4	
4. Чернозаводская	1	100	112	»	»	1	100	2	отъ 18 до 25 р.	»	»	»	3	1	»	»	3	
5. Ильинская	1	150	270	»	»	1	150	23	по 10 р.	»	»	»	6	1	2	»	4	
6 Семеновская	1	250	280	»	»	1	180	9	по 30 р.	»	»	»	9	1	1	»	»	
7. Пушкинская	1	150	150	»	»	1	96	8	отъ 10 до 20 р	»	»	»	12	1	1	»	11	
8. Красносельская	1	250	270	»	»	1	160	7	отъ 20 до 150 р	»	2	по 70	12	1	5	»	7	
9. Климовская	1	150	160	»	»	1	120	13	отъ 10 до 15 р	»	»	»	3	1	2	»	1	
10. Киселевская	1	30	пат. п.	»	»	1	50	»	»	»	»	»	3	»	»	1	3	
11. Каримовская	1	90	140	2	»	1	90	3	отъ 19 до 21р.	»	»	»	5	»	»	1	5	
12 Коряковская	1	200	197	1	10	1	160	23	по 10 р.	»	3	по 10 р.	6	1	2	»	4	
И того	12	1870	2375	13	»	12	1538	126		»	17		78	10	19	2	59	
И того по уѣзду	22	3524	5170	77	»	22	2992	258		49	34		119	17	38	5	81	

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Числительный составъ должностныхъ лицъ: Волостной старшина	Размѣръ получаемаго ими жалованія	Разъѣзды членовъ волостнаго правленія	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье	и размѣръ получаемаго вознагражденія: Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря	Получаемое жалованье	Волостные судьи	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ.
КИНЕШЕМСКАГО УѢЗДА																		
1 го участка																		
1 Тарасовская	1	130	115	»	»	1	120	6	по 20	»	6	по 5 р	6	1	»	»	6	
2 Рябковская	1	130	157	»	»	1	132	5	отъ 5 до 60 руб.	»	3	отъ 12 до 25 р.	5	1	1	»	4	
3 Ильинская	1	120	196	»	»	1	120	11	по 16	»	11	по 3	3	»	2	1	1	
4. Клевашевская	1	144	150	»	»	1	144	10	отъ 20 до 30 р.	»	»	»	6	1	1	»	5	
5. Ивашевская	1	140	149	»	»	1	120	14	14 р. 20 р.	»	»	»	4	1	4	»	»	
6 Троицкая	1	110	75	»	»	1	114	6	15 р. 25 р.	»	»	»	6	1	»	»	6	
7 Кожаровская	1	130	150	»	»	1	146	13	по 10 к. съ душн.	»	»	»	3	1	»	»	3	
8. Николаевская	1	120	172	»	»	1	Св нѣтъ	8	по 18 р.	»	»	»	3	1	»	»	3	
9 Семеновская	1	150	300	»	»	1	144	11	отъ 30 до 40 руб	»	»	»	11	1	4	»	7	
10 Шевалдовская	1	150	594	10	10р70р	1	190	9	15 р 25 р	»	»	»	4	1	2	»	2	
11 Горковская	1	150	175	»	»	1	Св нѣтъ	7	по 20 р	»	»	»	7	1	»	»	7	
12. Зименковская	1	140	160	»	»	1	190	8	по 20 руб. каждый.	»	»	»	4	»	»	1	4	
И того	12	1634	2393	10	»	12	1420	108		»	20		62	10	14	2	48	
2 го участка																		
1 Воздвиженская	1	100	75	»	»	1	100	9	по 15 р	»	»	»	9	1	2	»	7	
2. Ксиплевская	1	150	160	»	»	1	120	10	15 р. 45 р	»	»	»	4	1	2	»	2	
3. Георгіевская	1	180	215	»	»	1	144	7	по 35 руб каждый.	»	»	»	6	1	1	»	5	
4. Колшевская	1	200	277	»	»	1	275	14	по 15 и 20 к съ души	»	»	»	4	1	3	»	1	
5. Пуминовская	1	150	113	»	»	1	120	6	по 31 р.	»	»	»	4	1	1	»	3	
6. Дюнинская	1	100	140	»	»	1	144	5	по 15 р.	»	»	»	5	1	3	»	2	
7. Жаратинская	1	150	180	»	»	1	177	8	отъ 20 до 40	»	5	отъ 3 до 6 р	6	»	4	1	2	
8 Вичугская	1	200	450	10	»	1	170	11	Свѣдѣній	нѣтъ	1	Св. нѣтъ	4	1	4	»	»	
9 Тезинская	1	200	200	»	»	1	168	15	по 10 к съ души.	»	»	»	9	1	4	»	5	
10. Углецкая	1	150	285	»	»	1	120	9	по 10 к съ души.	»	»	»	9	1	3	»	6	
11 Никитинская	1	143	720	»	»	1	150	10	по 75 руб	»	»	»	4	1	3	»	1	
И того	11	1723	2815	10	»	11	1688	104		»	6		64	10	30	1	34	
И того по уѣзду	23	3357	5208	20	»	23	3108	212		»	26		126	20	44	3	82	

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Числительный составъ должностныхъ лицъ и размѣръ получаемаго вознагражденія: Волостной старшина	Размѣръ получаемаго имъ жалованья	Размѣръ получаемаго волостнымъ правленіемъ	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писари	Получаемое жалованье	Волостные сотскіе	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писари	Получаемое жалованье	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Волостные сотскіе	Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ
ЮРЬЕВЕЦКАГО УѢЗДА																			
1-го участка.																			
1. Мордвиновская	1	144	799	7	по 62 р.	1	203	7	по 26 р	»	»	»	4	1	4	»	»		
2. Ильинская	1	189	451 р	7	по 50 р.	1	225	7	по 32 р	»	»	»	4	1	2	»	2		
3 Обжерихинская	1	128	540	8	по 24 р.	1	135	4	по 30 р	»	»	»	4	1	4	»	»		
4. Дьяконовская	1	177	217	7	отъ 11 до 43 р.	1	150	4	отъ 31 до 43 р.	»	»	»	4	1	3	»	1		
5. Соболевская	1	81	109	1	19 р.	1	128	3	»	3	»	»	6	1	1	»	5		
6 Якушевская	1	120	183	»	»	1	120	7	»	7	»	»	4	1	1	1	3		
7. Новоскорсевская	1	110	165	»	»	1	120	11	отъ 6 до 40 р	»	4	отъ 6 до 15 р	4	1	1	»	3		
8 Воскресенская	1	100	136	»	»	1	126	9	до 15 р.	»	1	4	4	1	1	»	3		
9 Семеновская	1	174	190	»	»	1	144	18	до 15 р	»	11	по 5 р	4	1	3	»	1		
10. Никитовская	1	120	120	1	20 р	1	130	11	по 20 р	»	»	»	6	1	1	»	5		
11. Филисовская	1	205	216	17	»	1	144	17	по 10 к. съ души	»	5	по 5 р.	9	1	4	»	5		
12. Мелечкинская	1	60	75	»	»	1	87	4	отъ 5 р до 25 р	»	»	»	3	1	3	»	»		
13 Порхачевская	1	90	80	»	«	1	96	5	по 10 к съ души	»	»	»	4	1	»	»	4		
14. Родниковская	1	200	350	»	»	1	150	11	отъ 15 до 25 р.	»	7	»	9	1	6	»	3		
Итого	14	1898	3631	48		14	1948	118		10	28		69	13	34	1	35		
2-го участка.																			
1. Кандауровская	1	200	447	8	»	1	180	4	по 41 р	»	»	»	4	1	3	»	1		
2 Благовѣщенская	1	100	173	»	»	1	122	13	12 до 45 р	»	»	»	4	1	»	»	4		
3 Парская	1	300	132	3	35 до 60 р.	1	100	4	8 до 100 р	»	1	30	4	1	3	»	1		
4 Георгіевская	1	88	149	»	»	1	149	11	5 до 40 р.	»	»	»	4	»	»	1	4		
5 Горбунихинская	1	200	674	8	по 6 к съ души	1	св нѣтъ	4	по 5 к съ души	»	»	»	4	1	1	»	3		
6 Покровская	1	120	130	»	»	1	170	13	по 15 р.	»	4	по 15	4	1	2	»	2		
7 Худяковская	1	45	св нѣтъ	1	»	1	120	2	»	2	»	»	4	»	»	1	4		
8. Архангельская	1	50	66	»	»	1	80	3	по 17 р	»	3	10	4	1	1	»	3		
9. Подмонастырная	1	100	138	1	»	1	160	9	»	9	»	»	6	1	3	»	3		
10 Рябовская	1	20	40	1	»	1	54	»	»	»	»	»	5	»	3	1	2		
11. Бортницкая	1	50	100	»	»	1	90	6	»	6	»	»	4	»	2	1	4		
12 Порадневская	1	170	282	3	по 35 р	1	140	15	по 35 р	»	6	3	4	1	3	»	1		
13. Болотновская	1	100	130	»	»	1	140	8	отъ 20 до 30 р	»	«	»	4	»	2	1	2		
14 Сосновская	1	90	180	4	»	1	120	4	по 6 р	»	«	»	4	1	1	»	3		
Итого	14	1643	2641	29		14	1655	96		17	14		59	9	24	5	35		
Итого по уѣзду	28	3541	6272	77		28	3603	214		27	42		128	22	58	6	70		

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Числительный составъ должностныхъ лицъ: Волостной старшина.	Размѣръ получаемаго ими жалованья	Разъѣзды членовъ волостнаго правленія	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ заслуживающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря	Получаемое жалованье	Волостные судьи	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ.
МАКАРЬЕВСКАГО УѢЗДА																		
1-го участка																		
1 Заврежная	1	211	1422	14	отъ 8 до 15 к съ души	1	211	14	отъ 2 до 5 к съ души	»	»	»	4	1	3	»	1	
2 Унженская	1	125	116	»	»	1	150	7	»	7	»	»	4	»	»	1	4	
3 Славинская	1	125	278	»	»	1	130	7	по 10 коп. съ души.	»	»	»	12	»	1	1	11	
4 Костаровская	1	70	128	»	»	1	117	2	»	2	»	»	3	1	1	»	2	
5. Пелеговская	1	80	147	1	25	1	100	2	»	2	»	»	4	»	»	1	4	
6. Зарѣцкая	1	123	267	2	по 10 к съ души	1	174	9	по 10 коп съ души	»	»	»	9	1	3	»	6	
7 Неиденская	1	140	143	»	»	1	135	5	по 20 руб.	3	»	»	6	»	1	1	5	
8 Чудская	1	150	115	»	»	1	120	9	по 10 коп съ души	»	»	»	9	1	1	»	8	
9. Верхне Нейская	1	150	252	»	»	1	150	7	по 25 р.	»	»	»	4	1	1	»	3	
10. Валовская	1	120	140	»	»	1	112	1	40 р	»	»	»	4	»	1	1	3	
11. Чернышевская	1	70	75	»	»	1	48	6	отъ 10 до 20 р.	»	»	»	3	»	1	1	2	
12 Нижне Нейская	1	120	242	1	»	1	170	3	по 25 р.	»	»	»	3	1	»	»	3	
13 Юровская	1	75	244	»	»	1	74	2	»	2	»	»	6	1	1	»	5	
14. Марковицкая	1	100	196	7	»	1	100	7	»	7	»	»	6	1	3	»	3	
15. Кусская	1	150	100	»	»	1	130	7	по 12½ к съ души.	»	»	»	12	1	2	»	10	
16. Пограничная	1	100	130	»	»	1	120	3	отъ 28 до 42 р	»	»	»	6	1	»	»	6	
17. Тикошинская	1	150	119	»	»	1	180	2	по 15 р	»	»	»	6	1	»	»	6	
И того	17	2059	4114	25	»	17	2221	93		25	»	»	101	11	19	6	82	
2-го участка																		
1 Боярская	1	154	552	7	»	1	Св нѣтъ	7	Свѣдѣній	нѣтъ	»	»	4	1	3	»	1	
2 Ильинско Заборская	1	100	575	2	по 30 р	1	137	11	»	11	»	»	6	»	»	1	6	
3 Коверинская	1	200	1056	11	»	1	180	11	»	11	»	»	4	»	13	1	1	
4. Скоробогатовская	1	120	300	3	по 20 р	1	100	7	»	7	»	»	4	1	1	»	3	
5 Ловыгинская	1	200	675	6	по 30 р	1	190	6	по 21 р	»	»	»	4	1	4	»	»	
6 Мамонтовская	1	100	360	»	»	1	108	2	отъ 25 до 63 р.	»	»	»	4	»	»	1	4	
7. Каргинская	1	90	375	»	»	1	132	2	по 75 р.	»	»	»	4	1	»	»	4	
8 Бортновская	1	120	300	1	80	1	180	5	»	5	»	»	6	»	1	1	5	
9 Дорофѣевская	1	90	276	1	100	1	120	6	»	6	»	»	6	1	1	»	5	
10 Сокольская	1	300	250	»	»	1	204	2	по 75 р.	»	»	»	4	1	2	»	2	
И того	10	1474	4729	31		10	1351	59		40	»	»	46	6	15	4	31	
И того по уѣзду.	27	3533	8843	56		27	3572	152		63	»	»	147	17	34	10	113	

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Численный составъ должностныхъ лицъ: Волостной старшина	Размѣръ получаемого ими жалованья	Разъѣзды членовъ волостного правленія	Сборщиковъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье	и размѣръ получаемаго вознагражденія: Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельские писаря	Получаемое жалованье	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Волостные судьи	Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ.
ВАРНАВИНСКАГО УѢЗДА																		
1-го участка																		
1 Бѣлышевская	1	120	165	»	»	1	144р	12	Освобождають отъ отъ всѣхъ денеж податей и повинностей		6	по 10 к съ души	4	»	»	1	4	
2. Лапшангская	1	150	143	1	120	1	156	6	отъ 5 до 10р.	»	»	»	12	»	1	1	11	
3. Богородская	1	100	64	»	»	1	108	5	по 5 к. съ души	»	5	св. нѣтъ	8	»	1	1	7	
4. Варнавинская	1	100	103	»	»	1	126	10	отъ 5 до 35 р въ г.	»	6	отъ 5 до 35 р	6	»	1	1	5	
5 Макарьевская	1	150	143	»	»	2	246	17	отъ 4 р. до 30 р	»	15	отъ 3 до 15	12	1	1	»	11	
6. Шудская	1	100	77	1	25	1	132	6	отъ 5 до 25 р.	1	1	25	12	»	»	1	12	
7. Богоявленская	1	80	138	1	35	1	150	3	отъ 15 до 25 р.	»	1	50	7	»	»	1	7	
8. Георгіевская	1	100	105	»	»	1	120	4	отъ 12 до 35 р.	»	3	12 до 35 р.	8	»	1	1	7	
9 Архангельская	1	100	132	»	»	1	144	7	по 23 р.	1	6	по 25	6	1	»	»	6	
10. Туранская	1	120	79	»	»	1	св нѣтъ	11	Освобождаются отъ денежныхъ повин		4	по 10 к. съ души	6	»	»	1	6	
И того	10	1120	1149	3		11	1326	81		2	47		81	2	5	8	76	
2 го участка																		
1 Толшанская	1	240	940	10	по 24 р.	1	210	11	по 24 р.	»	»	»	4	»	2	1	2	
2 Уренская	1	300	1400	10	15 до 40р	2	310	10	10 до 38 р	»	»	»	4	1	1	»	3	
3 Моисѣевская	1	200	336	»	»	1	160	8	по 40 р.	»	»	»	12	»	5	1	7	
4 Хребтихинская	1	120	75	»	»	1	145	»	»	»	»	»	3	»	1	1	2	
5 Дмитревская	1	150	138	»	»	1	168	22	20 к. съ души.	»	9	4 до 10 р.	4	1	1	»	3	
6 Баковская	1	200	426	»	»	1	200	17	по 20 коп. съ души.	»	»	»	12	»	1	1	11	
7 Медвѣдовская	1	200	275	»	»	1	132	13	17 к. съ души.	»	»	»	12	1	1	»	11	
8 Благовѣщенская	1	200	210	»	»	1	150	20	по 20 съ души	»	»	»	9	1	2	»	7	
9 Овсяновская	1	200	200	»	»	1	150	28	20 к. съ души	»	»	»	12	1	4	»	8	
И того	9	1810	4000	20		10	1625	129		»	9		72	5	18	4	54	
И того по уѣзду	19	2930	5149	23		21	2951	210		2	56		153	7	23	12	130	

НАИМЕНОВАНИЕ УЪЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Числительный составъ должностныхъ лицъ							и размѣръ получаемаго вознагражденія.														ПРИМѢЧАНІЕ.
	Волостной старшина.	Размѣръ получаемаго имъ жалованья.	Помощники волостного старшины.	Сборщикъ податей	Платежное денежное жалованье	Волостные писари	Получаемое имъ жалованье	(Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія.	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писари	Получаемое имъ жалованье	Волостные суды.	Въ составѣ волостного и сельскаго управленій. Грамотныхъ. Волостныхъ старшинъ.	Грамотныхъ. Волостныхъ судей.	Неграмотныхъ. Волостныхъ старшинъ.	Неграмотныхъ. Волостныхъ судей.	
ВЕТЛУЖСКАГО УѢЗДА																						
1-го участка.																						
1. Рождественская	1	120	381	5	по 20 р	1	120	5	по 30 р.	»	»	»	9	»	»	1	9					
2 Рыженская	1	45	63	»	»	1	75	»	»	»	»	»	4	1	»	»	3					
3 Пашутинская	1	120	227	1	25	1	120	2	отъ 35 до 45 р	»	»	»	6	1	»	»	6					
4 Заводская	1	161	390	1	30	1	100	3	40 до 80 р.	»	2	25 до 45 р	9	1	1	»	8					
5. Ново-Шангская	1	150	308	5	отъ 35 до 40	1	156	7	по 24 р.	»	3	10 до 30 р	6	1	1	»	5					
6 Печенкинская	1	100	174	1	»	1	120	9	по 24 р.	»	5	по 24 р.	6	»	1	1	6					
7. Хорошевская	1	66	139	1	40	1	109	3	по 30 р.	»	»	»	9	»	»	1	9					
8 Шевгово Городищенская	1	120	259	»	»	1	Съ избъ	6	по 33 р.	»	6	по 33 р.	9	»	3	1	6					
9. Подгородная	1	80	185	10	»	1	102	15	30 р.	14	1	70	9	»	»	1	9					
10. Вохомская	1	73	186	»	»	1	148	3	по 15 р.	»	»	»	6	»	»	1	6					
И того	10	1035	2302	24		10	1050	53		14	16		73	4	6	6	67					
2-го участка																						
1 Клишинская	1	45	259	»	»	1	112	3	по 10 р.	»	1	10 р	3	»	»	1	3					
2 Тонкосевская	1	90	252	2	»	1	111	12	»	12	»	»	3	»	1	1	2					
3 Ошинская	1	60	Съ избъ	1	»	1	84	4	»	4	»	»	4	1	2	»	2					
4. Зарѣчная	1	100	130	5	»	1	110	9	по 9 р 50к	»	3	по 9 р 50к	6	»	1	1	5					
5 Гутшевская	1	126	245	»	»	1	163	7	7 по 72 р.	»	3	54 до 104р	12	1	1	»	11					
6. Спирцевская	1	100	156	»	»	1	150	5	отъ 9 до 28р.	»	3	отъ 18 до 55	6	1	»	»	6					
7 Одоевская	1	100	216	»	»	1	150	4	отъ 36 до 50 р	»	1	103	6	»	»	1	6					
8. Гагаринская	1	100	178	»	»	1	150	5	отъ 45 до 100 р.	»	2	отъ 40 до 60	12	»	»	1	12					
9. Ново Успенская	1	207	179	1	18 р.	2	232	10	»	10	»	»	5	1	2	»	3					
10 Шереховская	1	120	195	1	20 р.	1	120	6	»	6	»	»	6	»	2	1	4					
11 Хмѣлевицкая	1	90	359	2	по 11 р	1	142	9	»	9	2	отъ 60 до 78 р.	6	1	»	»	6					
И того	11	1138	2069	7		12	1524	72		41	14		69	5	9	6	60					
И того по уѣзду	21	2173	4371	31	»	22	2574	125		55	30		142	9	15	12	127					

НАИМЕНОВАНИЕ УЕЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Числительный составъ должностныхъ лицъ							и размѣръ получаемаго вознагражденія.											ПРИМѢЧАНІЕ
	Волостной старшина	Размѣръ получаемаго имъ жалованья	Размѣръ такового волостного правленія	Сборщикъ оброковъ.	Получаемое жалованье.	Волостные писари.	Получаемое жалованье.	Общее число сельскихъ старостъ.	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія.	Число старостъ, получающихъ вознагражденіе.	Сельскіе писари.	Получаемое жалованье	Волостные стражники.	Въ составѣ волостного и сельскаго управленій. Грамотныхъ. Волостныхъ старшинъ.	Грамотныхъ. Волостныхъ судей.	Неграмотныхъ. Волостныхъ старшинъ.	Неграмотныхъ. Волостныхъ судей.	
КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДА																			
1 го участка.																			
1. Никольско—Поломская	1	120	125	»	»	1	132	3	по 35 р.	»	»	»	4	»	1	1	3		
2. Хлабутская	1	120	149	»	»	1	175	6	отъ 12 до 60 р.	»	»	»	12	1	1	»	11		
3. Погощенская	1	120	288	»	»		временно одинъ изъ обоихъ не достаетъ 240	4	отъ 25 р до 45 р.	»	»	»	4	1	1	»	3		
4. Сокгаевская	1	100	500	»	»	1	156	3	по 30 р.	»	»	»	4	»	1	1	3		
5. Успенско—Невская	1	125	178	»	»	1	156	10	отъ 28 до 50 р	»	8	отъ 12 до 25 р.	3	1	2	»	1		
6. Ефремовская	1	174	147	»	»	1	180	10	по 23 р.	»	2	по 23 р	4	1	2	»	2		
7. Петрусовская	1	144	178	»	»	1	153	8	отъ 35 до 55 р.	»	3	отъ 12 до 37.	4	1	»	»	4		
8. Медѣдицкая	1	65	105	»	»	1	120	4	отъ 15 до 30 р	»	»	»	3	»	1	1	2		
9. Котицынская	1	100	242	»	»	1	156	5	по 15 к съ души.	»	»	»	4	»	»	1	4		
10. Спасская	1	120	150	»	»	1	168	6	отъ 30 до 35 р	»	»	»	3	»	»	1	3		
11. Турѣевская	1	80	60	»	»	1	100	4	по 12 р	»	1	17	4	»	»	1	4		
12. Никольско Мокровская	1	120	114	»	»	1	120	11	отъ 12 до 50 р	»	11	съ нѣтъ	6	»	1	1	5		
13. Ухтубинская	1	120	съ нѣтъ	»	»	1	120	6	отъ 20 до 35 р	»	4	отъ 8 р до 35 р	3	»	»	1	3		
14. Ануфріевская	1	120	164	»	»	1	193	9	по 15 к съ души	»	»	»	6	1	1	»	5		
Итого	14	1628	2400	»	»	13	2013	89		»	29		64	6	11	8	53		
2 го участка																			
1 Савинская	1	108	150	»	»	1	150	1	101 р	»	»	»	4	1	3	»	1		
2 Никитская	1	125	213	»	»	1	195	8	по 29 р.	»	4	по 29 р.	4	»	»	1	4		
3. Матвѣевская	1	200	750	»	»	1	240	10	по 55 р	»	»	»	4	1	4	»	»		
4. Никольско—Широкая	1	200	409	»	»	1	200	15	отъ 25 ко 70 р	»	»	»	4	1	4	»	»		
5. Новоровская	1	120	150	»	»	1	180	4	по 19 р.	»	4	по 19 р.	4	1	2	»	2		
6. Кологривская	1	130	50	»	»	1	съ нѣтъ	19	отъ 15 до 20 р.	»	19	отъ 10 ко 15	4	1	2	»	2		
7 Ивецевская	1	80	70	»	»	1	120	6	отъ 10 до 25 р	»	»	»	3	1	»	»	3		
8. Куньинская	1	100	49	»	»	1	168	3	отъ 35 до 64 р	»	1	10	3	1	съ нѣтъ	»	съ нѣтъ		
9. Архангельская	1	120	65	»	»	1	120	7	по 9 р.	»	7	по 9 р.	3	1	»	»	3		
10. Турчевская	1	100	неполомъ	»	»	1	110	3	по 17 р	»	»	»	4	1	»	»	4		
11. Никольско—Меженская	1	81	60	»	»	1	135	2	по 27 р.	»	»	»	6	1	1	»	5		
12. Палемская	1	120	70	»	»	1	144	19	отъ 4 30 р	»	10	отъ 5 ко 12	6	1	2	»	4		
13. Георгіевская	1	100	135	»	»	1	180	8	по 12 р.	»	8	по 12 р	3	1	»	»	3		
Итого	13	1684	2141	»	»	13	1942	105		»	53		52	12	18	1	31		
Итого по уѣзду	27	3312	4541	»	»	26	3955	194		»	82		116	18	29	9	84		

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Численный составъ должностныхъ лицъ и размѣръ получаемаго вознагражденія: Волостной старшина	Размѣръ получаемаго имъ жалованія	Разъѣзды членовъ волостнаго правленія.	Сборщиковъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря.	Получаемое жалованье.	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря.	Получаемое жалованье	Волостные судьи.	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей.	ПРИМѢЧАНІЕ.
ЧУХЛОМСКАГО УѢЗДА																		
1. Борѣевская	1	200	Св нѣтъ	»	»	1	120	10	отъ 50 до 70 р	»	»	»	6	1	4	»	2	
2. Алешковская	1	350	Съ разъѣздами	»	»	1	200	10	отъ 40 до 60 р.	»	»	»	5	1	4	»	1	
3 Мирохановская	1	250	1˄0	2	по 30 к съ души	1	180	9	отъ 70 до 120 р	»	»	»	8	1	6	»	2	
4 Судайская	1	Св н	Св нѣтъ	3	Св нѣтъ	1	Св н	4	отъ 30 до 100 р	»	»	»	6	1	4	»	2	
5 Идская	1	150	Особой суммы не ассигновано и разъѣзды дѣлаются на счетъ жалованья должностныхъ лицъ.	2	Св нѣтъ	1	86	3	отъ 20 до 64 р	»	»	»	6	1	3	»	3	
6 Вохтомская	1	82		»	»	1	78	2	по 55 р	»	»	»	4	»	1	1	3	
7. Введенская	1	200		»	»	1	120	7	отъ 26 до 100 р.	»	»	»	4	1	3	»	1	
8 Коровская	1	150		»	»	1	120	6	отъ 40 до 85 р	»	»	»	4	1	3	»	1	
9 Бушневская	1	300		»	»	1	150	13	отъ 30 до 70 р.	»	»	»	4	1	4	»	»	
10 Калинкинская	1	350		1	25	1	280	13	отъ 30 до 160 р	»	»	»	4	1	3	»	1	
11 Просѣковская	1	200		»	»	1	160	7	отъ 17 до 25 р	»	»	»	6	1	5	»	1	
12 Муравьищенская	1	200		»	»	1	144	11	отъ 10 до 50 р	»	»	»	4	1	3	»	1	
И того по уѣзду	12	2432	150	8		12	1638	95		»	»	»	61	11	43	1	18	

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Численный составъ должностныхъ лицъ и размѣръ получаемаго вознагражденія: Волостной старшина	Размѣръ получаемаго имъ жалованья	Разъѣзды членовъ волостного правленія	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье.	Общее число сельскихъ старостъ.	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря.	Получаемое жалованье	Волостные судьи	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей.	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ.	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ.
СОЛИГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.																		
1. Верховская.	1	132	100	»	»	1	141	7	по 29 р.	»	»	»	6	1	2	»	4	
2 Нольско—Березовская	1	160	370	»	»	1	120	7	отъ 40 р. до 70 р	»	»	»	3	1	3	»	»	
3 Вершковская	1	150	250	»	»	1	175	7	отъ 30 до 75 р	»	»	»	3	»	3	»	»	
4 Лосевская	1	100	150	»	»	1	156	4	отъ 50 до 55 р	»	»	»	3	1	3	1	»	
5 Георгіевская	1	170	240	»	»	1	120	10	отъ 25 до 60 р.	»	3	отъ 4 до 6 р	6	1	2	»	4	
6 Плещеевская	1	125	206	»	»	1	120	3	по 78 р	»	»	»	3	1	2	»	1	
7. Гнѣздниковская	1	150	325	»	»	1	200	12	отъ 8 до 31 р	»	»	»	6	1	»	»	6	
8. Зашугомская	1	150	249	»	»	1	190	13	по 34 р.	»	»	»	6	»	2	1	4	
9 Чудцовская	1	120	300	»	»	1	120	7	по 28 р	»	»	»	3	»	1	1	2	
10 Нероновская	1	150	232	»	»	1	150	4	отъ 50 до 86 р	»	»	»	12	1	4	»	8	
11 Тормановская	1	130	209	1	22 р.	1	120	8	по 22 р.	»	5	по 22 р.	5	1	4	»	1	
12. Костромская	1	150	290	»	»	1	200	9	по 20 к. съ души.	»	»	»	3	1	1	»	2	
13 Корцовская	1	150	282	»	»	1	150	8	всѣ по 60 р	»	»	»	3	1	1	»	2	
Итого по уѣзду.	13	1837	3194	1		13	1962	99		»	8		62	10	28	3	34	

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ	Числительный составъ должностныхъ лицъ: Волостной старшины	Размѣръ получаемаго жалованья	Размѣры числовъ волостнаго правленія	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря	Получаемое жалованье	Волостные судьи	Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ
БУЙСКАГО УѢЗДА																		
1-го участка.																		
1 Покровская	1	130	100	»	»	1	120	3	по 26 р.	»	»	»	3	1	2	»	1	
2. Шушкодонская	1	120	160	»	»	1	132	4	по 32 р.	»	»	»	3	1	1		2	
3. Ликургская	1	120	160	»	»	1	120	4	по 46 р.	»	»	»	3	1	3	»	»	
4 Коптѣевская	1	170	284	3	»	2	278	15	»	15	»	»	6	1	»	»	6	Въ Коптѣевской волости есть засѣдатель съ жалованьемъ по 45 р въ годъ
5 Ферапонтовская	1	50	118	1	осв отъ натурал повин.	1	90	2	освоб. отъ натуральн. повинности	»	»	»	3	»	1	1	2	
6. Бексинская	1	100	90	»	»	1	102	»	»	»	»	»	3	1	1	»	2	
7. Воскресенская	1	150	155	»	»	1	150	6	отъ 8 до 50 руб.	»	»	»	3	1	1	»	2	Въ Бексинской волости помощн. стар. съ жалованьемъ по 30 р
8. Ильинская, что на Корегѣ	1	120	170	»	»	1	132	4	отъ 24 до 27 р.	»	»	»	3	1	1	»	2	
9. Александровская	1	100	155	»	»	1	120	2	по 48 р.	»	»	»	3	1	»	»	3	
И того	9	1070	1392	4		10	1244	40		15	»		30	8	10	1	20	
2-го участка.																		
1 Леонтьевская	1	150	140	»	»	1	Св нѣтъ	2	по 57 р.	»	»	»	3	1	»	»	3	
2. Молвитинская	1	300	600	1	»	1	240	8	отъ 25 до 150 р.	»	5	отъ 25 до 125 р.	6	1	3	»	3	
3 Горинская	1	150	200	1	»	1	180	5	отъ 30 до 50 р	»	2	по 25 р	6	1	1	»	5	
4 Письменская	1	144	200	»	»	1	Св. н	5	отъ 20 до 50 р	»	2	по 39 р	5	»	2	1	3	
5 Троицкая	1	180	140	»	»	1	180	5	отъ 30 до 60 р	»	»	»	6	1	3	»	3	
6. Доминская	1	200	260	»	»	1	350	4	отъ 68 до 100 р	»	»	»	6	1	3	»	3	
7 Исуповская	1	180	150	»	»	1	Св н.	3	по 68 р	»	2	35	6	1	»	»	6	
8 Боровская	1	200	360	»	»	1	180	5	по 48 р.	»	1	15	5	1	2	»	3	
9. Ильинская, что на р Шачѣ	1	228	300	»	»	1	180	6	по 50 р	»	3	по 47 р	6	»	2	1	4	
И того	9	1732	2350	2		9	1310	43		»	15	»	49	7	16	2	33	
И того по уѣзду	18	2802	3742	6		19	2554	83		15	15	»	79	15	26	3	53	

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Числительный составъ должностныхъ лицъ и размѣръ получаемаго вознагражденія.													Въ составѣ волостнаго и сельскаго управленій: Грамотныхъ		Неграмотныхъ		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Волостной старшина	Размѣръ получаемаго ими жалованья	Разъѣзды членовъ волостного правленія	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря	Получаемое жалованье	Волостные суды	Волостныхъ старшинъ.	Волостныхъ судей.	Волостныхъ старшинъ.	Волостныхъ судей	
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.																		
1-го участка																		
1. Ватамоновская .	1	220	на счетъ старш.	1	50	1	180	19	по 18 р	»	2	по 14 р	4	1	3	»	1	
2 Пречистенская .	1	240	59	»	»	1	180	23	по 15 р.	»	-	»	4	1	4	»	»	
3. Спиньинская .	1	200	на сч. жал	»	»	1	144	17	по 21 р.	»	»	»	4	1	4	»	»	
4. Богчинская .	1	200	85	1	27 р.	1	180	12	по 27 р.	»	1	27	8	»	6	1	2	
5. Курновская. .	1	200	на сч. жал	»	»	1	156	12	по 20 р. всѣ	»	»	»	4	1	3	»	1	
6. Срѣтенская.	1	240	82	»	»	1	132	18	по 10 р.	»	»	»	6	1	6	»	»	
7 Рылѣевская .	1	160	120	»	»	1	144	9	по 23 р.	»	»	»	4	1	3	»	1	
8 Игодовская. .	1	195	100	»	»	1	св. нѣтъ	9	отъ 11 до 45 р	»	»	»	3	1	2	»	1	
9. Ѳоминская государ. .	1	100	80	»	»	1	180	8	по 42 р.	»	»	»	4	1	»	»	4	
10. Воскресенская .	1	200	100	»	»	1	168	7	по 42 р	»	»	»	3	1	2	»	1	
11 Даниловская .	1	100	90	»	»	1	134	4	по 18 р.	»	»	»	3	1	2	»	1	
Итого	11	2035	816	2	»	11	1598	138		»	3		47	10	35	1	12	
2 го участка.																		
1 Дурцевская .	1	120	78	»	»	1	110	3	по 40 р.	»	»	»	3	1	»	»	3	
2 Ѳоминская б. удѣльная	1	125	105	»	»	1	125	2	по 40 р	»	»	»	3	1	2	»	1	
3 Быковская. .	1	175	129	»	»	1	144	8	по 43 р.	»	1	60	3	1	3	»	»	
4 Новографская .	1	120	125	»	»	1	180	2	по 67 р	»	»	»	3	1	2	»	1	
5 Котельская. .	1	200	200	»	»	1	200	4	отъ 65 до 100 р.	»	»	»	3	1	2	»	1	
6 Холмовская .	1	150	150	»	»	1	180	4	по 48 р.	»	1	120	4	1	3	»	1	
7. Говеновская .	1	180	180	»	»	1	св нѣтъ	13	отъ 20 до 60 р	»	»	»	6	1	1	»	5	
8 Замѣрская. .	1	150	162	»	»	1	149	9	по 35 р.	»	1.	св нѣтъ	8	1	3	»	5	
9 Костомская. .	1	150	200	»	»	1	150	6	отъ 20 до 50 р	»	»	»	6	1	3	»	3	
10 Селецкая . .	1	150	150	»	»	1	180	7	отъ 35 до 50 р	»	5	отъ 10 до 15 р.	3	1	»	»	3	
11 Вознесенская .	1	150	118	»	»	1	140	8	отъ 30 до 100 р.	»	»	»	3	»	2	1	1	
12. Нагатинская .	1	125	60	»	»	1	124	»	»	»	»	»	3	1	3	»	»	Въ Нагатинской вол. пом старш съ жал. по 83 р. въ годъ.
13 Яхнобольская .	1	140	220	»	»	1	190	8	по 42 р	»	»	»	6	1	3	»	3	
Итого .	13	1935	1877	»	»	13	1872	74		»	8		54	12	27	1	27	
Итого по уѣзду	24	3970	2693	2	»	24	3470	212		»	11		101	22	62	2	39	

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Числительный составъ должностныхъ лицъ							и размѣръ получаемаго вознагражденія						Въ составъ волостнаго и сельскаго управленій				ПРИМѢЧАНІЕ.
	Волостной старшина.	Размѣръ получаемаго ими жалованія	Разъѣзды членовъ волостнаго правленія.	Сборщикъ податей.	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье.	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря.	Получаемое жалованье	Волостные судьи	Грамотныхъ: Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ: Волостныхъ судей	Неграмотныхъ: Волостныхъ старшинъ.	Неграмотныхъ: Волостныхъ судей	
НЕРЕХТСКАГО УѢЗДА																		
1-го участка.																		
1 Ильинско-Введенская	1	250	250	1	Св н	1	156	6	по 15 к. съ души	»	»	»	6	1	3	»	3	
2 Яковлевская	1	175	454	8	»	2	240	8	»	8	»	»	6	1	5	»	1	
3. Повинская	1	150	250	»	»	1	150	4	по 12 к. съ души.	»	»	»	6	1	3	»	3	
4 Кузнецовская	1	100	175	»	»	1	120	4	по 10 к съ души.	»	»	»	6	»	»	1	6	
5 Ногинская	1	175	315	1	по 8 к съ души	1	165	5	по 15 к съ души.	»	»	»	5	1	2	»	3	
6 Красинская	1	100	140	»	»	1	150	3	по 32 руб.	»	»	»	6	1	2	»	4	
7 Голыгинская	1	80	210	1	20 р	1	100	»	»	»	»	»	6	1	»	»	6	
8. Кунестинская	1	100	80	»	»	1	120	4	отъ 18 до 20 р.	»	»	»	6	1	3	»	3	
9. Острецовская	1	200	300	»	»	1	150	7	по 10 к. съ души.	»	»	»	6	1	1	»	5	
10 Середская (*)	1	»	»	7	отъ 10 до 20 р	1	»	9	отъ 15 до 60 р	»	2	отъ 8 до 40 р	12	1	5	»	7	(*) Посвѣдѣніямъ волостнаго правленія старшина получаетъ на жалованье себѣ, писарю, сторожу и оспопрививателю и прочіе расходы по правленію 1414 р 70 к. Въ Ширяихской волости 2 помощн. старшины съ жалованьемъ по 10 р. въ годъ каждый
11 Ширяихская	1	100	165	1	10 р	1	132	»	»	»	»	»	6	1	2	»	4	
12 Игнатовская	1	150	330	»	»	1	180	5	по 30 р	»	1	8	9	1	2	»	7	
13 Широковская	1	250	300	4	по 15 р	1	180	8	по 20 р	»	1	25	8	1	4	»	4	
14 Оделевская	1	135	450	»	»	1	135	9	по 10 к съ души	»	»	»	9	1	1	»	8	
15 Горкинская	1	200	280	10	»	1	150	10	по 10 к. съ души	»	10	»	10	1	2	»	8	
16 Горковская	1	100	200	»	»	1	100	4	по 8 к съ души	»	»	»	4	1	1	»	3	
17 Свѣточегорская	1	70	125	»	»	1	84	4	по 8 р.	»	»	»	6	»	1	1	5	
18 Олотиловская	1	150	350	1	60 р.	1	175	6	по 10 к съ души.	»	5	отъ 10 до 30 р.	6	1	3	»	3	
19 Сидоровская	1	200	1005	1	75 р	1	150	2	по 81 р	»	1	120	8	1	6	»	2	
20 Хрипелевская	1	100	100	»	»	1	84	3	»	3	»	»	3	1	3	»	»	
Итого	20	2785	5479	35		21	2721	101		11	20		134	18	49	2	85	
2-го участка																		
1 Писцовская	1	300	229	1	165	2	оба 315	11	отъ 10 до 100 р	»	1	42 р.	12	1	8	»	4	
2 Федоровская	1	260	519	14	»	1	300	14	по 5 к. съ души	»	»	»	12	1	5	»	7	
3 Борисоглѣбская	1	300	130	2	по 8 р	1	180	8	по 8 руб	»	5	по 8 р.	4	1	1	»	3	
4 Армейская	1	240	300	»	»	1	180	12	по 15 к съ души	»	»	»	12	1	10	»	2	
5 Сараевская	1	350	200	2	»	1	168	13	отъ 5 до 10 к. съ души	»	5	отъ 2 до 5 к съ души	12	1	5	»	7	
6 Благовская	1	150	125	»	»	1	120	5	отъ 30 до 50 р	»	»	»	12	1	Св н	»	Св н	
7 Спасская	1	150	50	»	»	1	132	6	отъ 27 до 42 р.	»	»	»	12	1	8	»	4	
8 Никитская	1	150	210	»	»	1	120	5	отъ 40 до 50 р	»	4	отъ 20 до 25 р	3	1	3	»	»	
9. Марьинская (казен.)	1	260	318	6	»	1	120	6	»	6	»	»	10	1	7	»	3	
10 Сорохтская	1	195	566	2	»	1	Св н	14	»	14	»	»	3	1	1	»	2	

Числительный составъ должностныхъ лицъ и размѣръ получаемаго вознагражденія.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Волостной старшина	Размѣръ получаемаго имъ жалованья	Разъѣзды членовъ волостного правленія	Сборщикъ податей	Получаемое жалованье	Волостные писаря	Получаемое жалованье.
11. Малуевская	1	150	150	»	»	1	120
12. Рождественская .	1	162	474	»	»	1	124
13. Марьинская (помѣщ. крест.)	1	150	95	»	»	1	150
14. Дмитріевская .	1	350	200	»	»	1	180
15 Митинская .	1	200	300	»	»	1	132
16. Ковалевская .	1	150	185	4	»	1	138
17. Никольская .	1	50	150	1	»	1	108
18 Березниковская .	1	170	550	10	по 10 р	1	200
И того .	18	3737	4751	42		19	2787
И того по уѣзду.	38	6522	10230	77		40	5508
Итого по губерніи	272	39833	59563	378		277	37887

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТЕЙ.	Общее число сельскихъ старостъ	Высшая и низшая норма получаемаго вознагражденія	Число старостъ не получающихъ вознагражденія	Сельскіе писаря.	Получаемое жалованье	Волостные судьи	ВЪ СОСТАВѢ ВОЛОСТНАГО И СЕЛЬСКАГО УПРАВЛЕНІЙ. Грамотныхъ. Волостныхъ старшинъ	Грамотныхъ. Волостныхъ судей.	Неграмотныхъ. Волостныхъ старшинъ	Неграмотныхъ. Волостныхъ судей	ПРИМѢЧАНІЕ
11. Малуевская	8	по 12 к съ души	»	»	»	12	1	4	»	8	
12. Рождественская	13	по 10 к. съ души	»	»	»	12	1	5	»	7	
13. Марьинская (помѣщ. крест.)	7	отъ 11 до 30 р.	»	»	»	12	1	»	»	12	
14. Дмитріевская	8	по 10 к съ души.	»	»	»	4	1	4	»	»	
15 Митинская	3	Свѣд нѣтъ	»	3	Свѣд нѣтъ	3	1	2	»	1	
16. Ковалевская	8	по 8 р.	»	»	»	12	1	»	»	12	
17. Никольская	1	»	1	»	»	3	»	1	1	2	
18 Березниковская	20	по 10 р.	»	»	»	6	1	4	»	2	
И того	162		21	18		156	17	68	1	76	
И того по уѣзду.	263		32	38		290	35	117	3	161	
Итого по губерніи	2117		243	268		1524	203	517	69	992	

Примѣчаніе. Общая цифра расхода на жалованье. сборщикамъ, сельскимъ старостамъ, сельскимъ писарямъ и волостнымъ судьямъ не могла быть выведена въ итогахъ потому, что въ свѣ-
дѣніяхъ волостныхъ правленій эти статьи показаны безъ точнаго опредѣленія, а выведенъ только способъ вознагражденія и норма высшаго и низшаго размѣра, посему для пополненія этого пробѣ-
ла и другихъ, составитель вѣдомости обратился къ матеріаламъ Губернскаго Статистическаго Коми тета, по свѣдѣніямъ котораго за 1868 годъ значится:

1 На жалованье волостнымъ судьямъ . . . . 4884 р.
2 На ремонтъ, освѣщеніе, отопленіе волост правленій . . . 13745
3 На застрахованіе вол правленій и другихъ общест. строеній . . 2764 —
4 — наемъ сторожей и разсыльныхъ волост. правленій . . . 14395 —
5. — жалованье сельскимъ старостамъ . . . . . 42887 —
6 — жалованье сельскимъ писарямъ . . . . . 5399 —
7 — наемъ разсыльныхъ въ сельскихъ обществахъ . . . . 813 —
8 — жалованье выборнымъ на волостные сходы . . . . . 819 —
9 наемъ квартиръ для волостныхъ и сельскихъ сходовъ . . . 1782 —
10 — жалованье сторожамъ при запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ . . . 4232 —
11 — и при пожарныхъ инструментахъ . .
12 На жалованье сотскимъ и десятскимъ . . . 11921 —
13 — жалованье сборщикамъ податей . . . . 4912 —
14. — жалованье церковнымъ старостамъ и сторожамъ . . . 11533 —
15 — вознагражденіе гласнымъ изъ крестьянъ во время пребыв. ихъ въ зем собр. . 1540 —
16. — жалованье фельдшерамъ и оспопрививателямъ . . . . 3383 —
17 — жалованье военно -лѣснымъ сторожамъ . . . 1862 —
18. — случайныя и единовременныя потребности, каковы
устройство или покупка домовъ для правленій, училищъ и друг. . . . 8087
19. На жалованье волостнымъ писарямъ и канцелярскія потребности волостныхъ правленій по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета за 1868 г показано 46362 р. По свѣ-
дѣніямъ же нынѣ доставленнымъ Волостными Правленіями значится собственно на жалованье Волостнымъ Писарямъ 37887 р., слѣдовательно разность 46362—37887 р. слѣдуетъ
отнести на канцелярскія потребности . . . . . . 8475 руб.

И т о г о . . . 143433 руб.

Такимъ образомъ расходуется собственно на жалованье разнымъ должностнымъ лицамъ Волостнаго и сельскаго управленія, на разъѣзды ихъ, канцелярскія принадлежности, ремонтъ и страхова-
ніе домовъ, наемъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе 280716 руб.

Сверхъ того по свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета 1868 г. значится другихъ мірскихъ расходовъ а именно

1. На содержаніе училищъ . . . . . . 17412 р.
2. — исправленіе дорожныхъ участковъ . . . . . 14242 —
3. — отправленіе рекрутской повинности . . . . . 57380 —

4.	На отправленіе подводной повинности . . .	5210 руб.
5.	— наемъ квартиръ лѣсничимъ и кондукторамъ . . .	971 руб.
6.	— лѣсоустроительныя работы въ казенныхъ дачахъ . . .	8523 руб.
7.	— наемъ квартиръ для межевыхъ чиновъ и для воинскаго постоя .	3718 руб.
8.	— разныя другія потребности (не означено) . .	23067 руб.
	ИТОГО . .	130523 руб.

А всего на потребности волостнаго и сельскаго управленія и прочіе мірскіе расходы . . . 411.239 р. въ годъ.

Членъ отъ Правительства *Н. Смирновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о платежахъ и недоимкахъ за 1872 годъ

(по уѣздамъ).

Составлена по свѣдѣніямъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

ПОВИННОСТИ КРЕСТЬЯНЪ.	Костромской								Нерехотскій								Кинешемскій							
	Недоимки къ 1872 г		Оклада 1872 года		Поступило въ 1872 г.		Недоимки къ 1873 г.		Недоимки къ 1872 г.		Оклада 1872 года		Поступило въ 1872 г		Недоимки къ 1873 г		Недоимки къ 1872 г.		Оклада 1872 года		Поступило въ 1872 г		Недоимки къ 1873 г	
	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб	Коп.	Руб	Коп	Руб	Коп
1. Временно-обязанныхъ																								
а) Казенные и земскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	132	25¼	22261	99¼	22075	4½	319	20	431	88	72567	52½	71758	39½	1241	1	38	51	20715	33¾	20740	5	13	79¾
безъ оной	6	36	4241	21	4247	57	—	—	355	98¾	4909	66¾	4795	96¾	469	68¾	432	15¼	17071	16¾	17263	2	240	30
б) Страховые платежи. Отбываемые за круговою порукою	—	—	153	62½	153	62½	—	—	369	78¾	8261	32¾	8130	32¼	500	79¼	400	6	161	54	289	—	272	60
безъ оной	3127	56	7197	40	6963	15½	3361	80½	1079	5¼	6431	90¼	6236	44	1274	51½	1205	23½	4243	56¼	4144	60¾	1304	19
в) Мірскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	267	29	6255	4	6060	81¾	461	51¼	208	47	18309	50	18103	82	414	15	101	95	4397	37¼	4373	7¼	126	25
безъ оной	—	—	3424	3	3424	3	—	—	—	—	2118	6½	2118	6½	—	—	27	30	3722	40	3733	20	16	50
г) Оброкъ въ пользу помѣщика. Отбываемый за круговою порукою	13026	¼	77504	43½	80162	83¾	10367	60	16466	57¾	212585	80¾	192585	9¼	36467	29¼	8976	98¾	101982	70	101122	24	9837	44¾
безъ оной	2952	84¼	19830	38	19842	7¾	2941	14½	123		4989	50	4648	96½	463	53½	1181	81	6236	38½	5588	26½	1829	93
2. Собственниковъ (изъ времен.-обязан.)																								
а) Казенные и земскіе сборы: Отбываемые за круговою порукою	3	80	27379	13½	27362	79½	20	14	294	27	47309	40	46490	56¼	1113	10¾	—	—	42123	68½	41793	10½	330	58
безъ оной	—	—	2430	18	2430	18	—	—	65	17	4971	53½	4964	43¼	72	27¼	—	—	8611	¼	8388	68¼	222	32
б) Страховые платежи. Отбываемые за круговою порукою	—	—	173	34½	173	34½	-		109	33	6790	26¾	6439	84½	459	75¾	198	84	200	84	198	84	200	84
безъ оной	3412	29½	6515	92	6165	21	3763	½	236	8	4504	62½	3256	10	1484	60½	1283	20	5238	89¼	4295	66½	2226	42¾
в) Мірскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	191	46	6597	46½	6302	1½	486	91	425	6	14140	28½	14061	6¼	504	28	60	25	6112	77	6090	82	82	20
безъ оной	—	—	2341	77½	2341	77½	—	—	—	—	1791	85	1791	85	—	—	195	25	3773	83½	3730	28½	238	80
г) Выкупные платежи. Отбываемые за круговою порукою	1531	85¼	74462	39½	74596	99¾	1397	25	5333	33	72315	34	70727	42	6921	25	5058	70	104337	39	103574	26½	5821	82½
безъ оной	903	56	9430	22¼	9702	78	631	¼	—	—	—	—	—	—	—	—	577	62	3732	29	3928	61	381	30
3. Бывшихъ государственныхъ.																								
а) Казенные и земскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	5927	37¼	39022	62½	41141	83½	3808	16¼	2399	66	21823	35½	21533	87½	2689	14	1682	49¾	17462	4½	17884	78¾	1259	75½
безъ оной	—	—	125	57	125	57	—	—	85	5¼	583	3½	562	75	105	33¾	—	—	—		—	—		
б) Страховые платежи: Отбываемые за круговою порукою	—	—	2988	78	2520	69	468	9	523	40	4705	95½	4906	½	323	35	—	—	726	88½	726	88½		—
безъ оной	311	60	8630	60	8499	54½	442	65½			1939	58¼	1819	95¼	119	63	887	65	1195	84	910	59	1172	90
в) Мірскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	8191	71¼	14349	23½	12322	83½	10218	11¼	1156	14¼	7713	91½	6419	4¾	2451	1	130	73½	2931	52	2774	72½	287	53
безъ оной	—	—	3931	50	3931	50	—	—	—	—	7	80	7	80	—	—			—		—	—		—
г) Оброчная подать. Отбываемая за круговою порукою	87	81½	71288	88½	71288	88½	87	81½	—	—	35087	1½	35087	1½	—	—	338	27½	17173	18	15198	25½	2313	20
безъ оной	—	—	172	51	172	51		—				—	—	—	—	—			—	—	—		—	—
д) Лѣсной налогъ. Отбываемый за круговою порукою	88	3¾	2149	14¾	2132	62½	104	56	—		625	60¾	625	60¾	—			—	234	55	234	55	—	—
безъ оной	—	—	1541	98	1541	98	—		—	—	23	37	23	37	—	—	375	15½	618	95	544	77	449	33½
4. Бывшихъ удѣльныхъ																								
а) Казенные и земскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	51	85½	99	33	76	37	74	81½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24924	58	23726	49¾	1198	8¼
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—					—	—
б) Страховые платежи: Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
безъ оной	—	—	56	47½	51	—	5	47½	—	—	—	—	—	—	—	—	442	13½	2612	33¼	2384	34	670	12¾
в) Мірскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	—	—	95	—	95	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1627	7	5579	13¼	6575	35	630	85¼
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1148	16	1148	16	—	—
г) Выкупные платежи. Отбываемые за круговою порукою	—	—	501	56¾	501	56¾			—	—		—	—	—	—	—	89	15	32877	88¼	32749	90¼	217	13
безъ оной	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	
ИТОГО ВСѢХЪ СБОРОВЪ ПО УѢЗДАМЪ	40213	66¾	415151	75½	416406	16¾	38959	25½	29662	25	554506	23¼	527093	76½	57074	71¾	25310	53¼	440146	22¼	434112	54	31344	22

Повинности крестьянъ.	Юрьевецкій. Недоимки къ 1872 г. Руб.	Коп.	Оклада 1872 года. Руб.	Коп.	Поступило въ 1872 г. Руб.	Коп.	Недоимки къ 1873 г. Руб.	Коп.	Недоимки къ 18 Руб.
Временно-обязанныхъ:									
а) Казенные и земскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою		—	23498	50	23498	50	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Страховые платежи: Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	330	80½	3807	89	2974	83	1163	86½	19
в) Мірскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	—	6589	61	6589	61	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Оброкъ въ пользу помѣщика: Отбываемый за круговою порукою	6144	73½	70204	98	67685	72	8663	99½	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Собственниковъ (изъ времен.-обязан.)									
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	—	23927	30	23772	73	154	57	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Страховые платежи. Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	153	45	3153	63¾	2699	41¼	607	67	—
в) Мірскіе сборы: Отбываемые за круговою порукою	—	—	5442	16½	5442	16½	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Выкупные платежи: Отбываемые за круговою порукою	1836	½	59126	34¾	59690	42¼	1271	93	7
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Бывшихъ государственныхъ.									
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	3833	1	20757	27½	21484	55¾	2905	72¾	—
безъ оной	1663	89½	11981	73½	13645	63	—	—	—
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	512	9	3688	84½	3487	29½	713	64	958
в) Мірскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	—	2590	83	2590	83	—	—	—
безъ оной	—	—	2096	5¾	2046	5½	50	¼	—
г) Оброчная подать: Отбываемая за круговою порукою	20407	2¾	30258	48	24697	24½	25968	26¼	—
безъ оной	14675	92½	12820	93	15849	44¾	11647	40¾	—
д) Лѣсной налогъ Отбываемый за круговою порукою	1548	70	566	76½	1563	88½	551	58	—
безъ оной	232	32¾	188	37	420	69¾	—	—	—
4. Бывшихъ удѣльныхъ.									
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	—	63827	54½	63827	54½	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою		—	1618	76	1618	76		—	—
безъ оной	136	89	3311	4½	3282	27	165	66½	
в) Мірскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	492	42½	26170	79	26453	98½	209	23	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Выкупные платежи: Отбываемые за круговою порукою	—	—	73355	88¾	73355	88¾	—	—	
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО ВСѢХЪ СБОРОВЪ ПО УѢЗДАМЪ	51767	28½	448983	74½	446677	48½	54073	54½	985

Буйскій. Недоимки 72 г. Коп.	Оклада 1872 года. Руб.	Коп.	Поступило въ 1872 г. Руб.	Коп.	Недоимки къ 1873 г. Руб.	Коп.	Галичскій. Недоимки къ 1872 г. Руб.	Коп.	Оклада 1872 года. Руб.	Коп.	Поступило въ 1872 г. Руб.	Коп.	Недоимки къ 1873 г. Руб.	Коп.
—	29037	13½	28792	72	244	41½	236	41¾	32438	49¼	32217	26¼	457	64¾
—	329	20	329	20	—	—	80	38½	6838	94	6901	37¾	17	94¾
—	—	—	—	—	—	—	60	25	1204	58½	1095	29	169	54½
85	3620	15½	2503	85½	1136	15	14	34½	2916	97	2822	76½	108	55
—	6777	59½	6769	64½	7	95	52	65	5556	16	5575	97	32	84
—	3536	91	3536	91	—	—	—	—	4156	91	4156	91	—	—
—	75433	15¾	74380	41¼	1052	74½	6278	18¼	95991	19	97874	44	4394	93¼
	12926	25½	12926	25½	—	—	1092	60	26266	39¼	24116	84¾	3242	14½
—	17410	95¾	17410	95¾	—	—	6	89	27938	99	27829	31	116	57
—	—	—	—	—		—	7	74	5137	78¾	5129	58¾	15	94
—			—	—		—	43	36½	863	55½	614	51	292	41
—	2238	88½	1783	10	455	78½	90	22½	2298	70½	2041	60½	347	32½
—	4211	71	4211	71	—	—	—	—	5370	30	5370	30	—	—
—	1587	14	1430	65	156	49	—		2772	92	2772	92	—	—
20	41465	42¾	41407	22	65	40¾	1405	13	73318	45¼	74388	32¼	335	26
—	4770	30	4770	30	—	—	290	51¼	15850	87	15828	66	312	72¼
—	19560	24¼	19518	¼	42	24	137	24	14830	75¾	14741	4¾	226	95
—	2536	18¾	2536	18¾	—	—	119	60¼	3136	32	3094	91½	161	¾
—	—	—	—	—	—	—	—	—	837	87½	794	52½	43	35
65	2458	61	1562	98½	1854	27½	—	—	648	22½	648	22½	—	
—	4866	17¾	4396	17¾	470	—	—	—	2571	88½	2146	16¾	425	71¾
—	122	93	122	93	—	—	—	—	1054	77	1054	77		—
—	22326	62¼	22311	18¼	15	44	152	26	16494	42½	16646	68½		—
—	2055	99	2055	99	—	—	67	75	2848	56	2854	16½	62	14½
—	93	15	93	15	—	—	—	—	192	13½	188	72	3	41½
—	88	29	88	29	—	—	1	26	16	93½	16	93½	1	26
—	—		—	—	—	—	—	—	947	74½	947	74½	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	194	35	194	35	—	—
—	—			—		—	—	—	—	—	—	—		—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	465	—	465	—	—	—
—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—		
		—	—	—	—	—	—	—	1792	46	1792	46	—	
—		—		—	—		—	—	—	—	—		—	—
70	257453	2¾	252937	83	5500	89¾	10136	80½	354952	66¼	354321	78¾	10767	68

ПОВИННОСТИ КРЕСТЬЯНЪ	Солигаличскій. Недоимки къ 1872 г. Руб	Коп	Оклада 1872 года. Руб.	Коп	Поступило въ 1872 г. Руб	Коп	Недоимки къ 1873 г Руб	Коп	Недо въ 18 Руб
1 Временно-обязанныхъ:									
а) Казенные и земскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	122	65	12880	7½	13002	72½	—	—	
безъ оной	—	—	1421	—	1421		—	—	—
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою	—	—	1040	10	1040	10	—		—
безъ оной	—	—	959	19	196	52¼	762	66¾	—
в) Мірскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	1595	38¾	5990	92¾	5948	2	1638	29½	1262
безъ оной	348	2	1553	30	1371	17	530	15	611
г) Оброкъ въ пользу помѣщика: Отбываемый за круговою порукою	10635	6¼	54711	9¼	54599	1¼	10747	14¼	2528
безъ оной	5939	95¼	10985	8	10535	47½	6389	55¾	—
2. Собственниковъ (изъ времен.-обязан.)									
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	21	35	12556	28½	12577	63½	—	—	-
безъ оной	—	—	472	85	472	85	—	—	—
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою	—	—	637	95¼	637	95¼	—	—	—
безъ оной	—	—	575	¾	568	5¾	6	95	—
в) Мірскіе сборы: Отбываемые за круговою порукою	479	39½	2481	70¾	2430	90¾	530	19½	599
безъ оной	200	—	1709	69	1756	48	153	21	396
г) Выкупные платежи Отбываемые за круговою порукою	1663	60	40782	17¼	41870	57¼	575	20	—
безъ оной	—	—	1560	—	1560	—	—	-	—
3. Бывшихъ государственныхъ.									
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	97	80	22553	66	22640	98	10	48	—
безъ оной	—	—	439	18	439	18	—	—	—
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою	86	85¾	815	97	737	70¼	165	12½	—
безъ оной	—	—	308	36½	305	32	3	4½	—
в) Мірскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	277	27	3053	21	2935	21	395	27	1151
безъ оной	512	58	806	85½	1035	74½	283	69	499
г) Оброчная подать Отбываемая за круговою порукою	66	23¼	16693	98½	16740	90	19	31¾	—
безъ оной	—	—	8	60½	8	60½	—	—	—
д) Лѣсной налогъ: Отбываемый за круговою порукою	29	66½	18	69¼	18	69¼	29	66½	46
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 Бывшихъ удѣльныхъ.									
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Страховые платежи: Отбываемые за круговою порукою	-	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Мірскіе сборы: Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	-	-	—		—
г) Выкупные платежи Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО ВСѢХЪ СБОРОВЪ ПО УѢЗДАМЪ	22075	82¼	195014	95¼	194850	81½	22239	96	7096

ПОВИННОСТИ КРЕСТЬЯНЪ	Чухломскій. имки 72 г. Коп.	Оклада 1872 года. Руб	Коп	Поступило въ 1872 г. Руб.	Коп	Недоимки къ 1873 г. Руб	Коп.	Макарьевскій Недоимки къ 1872 г. Руб	Коп	Оклада 1872 года Руб	Коп	Поступило въ 1872 г. Руб	Коп	Недоимки къ 1873 г Руб	Коп
1 Временно-обязанныхъ:															
а) Казенные и земскіе сборы. Отбываемые за круговою порукою	—	22124	22¾	22059	12½	65	10¼	249	38½	16203	63¼	16144	91½	308	10¼
безъ оной	—	653	36¼	615	95¼	37	41	—		62	69	62	69	—	
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою	—	825	98½	825	98½	—	—	—	—		—	—		—	—
безъ оной	—	913	77½	887	37½	26	40	245	38	1124	47½	1014	85¼	355	¼
в) Мірскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	81¾	3712	1½	4240	9	734	74¼	573	60½	5411	59¼	5195	62¾	789	57
безъ оной	70¾	544	50	859	96¾	296	24	—	—	25	39	25	39		—
г) Оброкъ въ пользу помѣщика: Отбываемый за круговою порукою	2¾	41105	76¼	39090	90	4542	89	34223	36	41402	1¼	39607	19¼	36018	68
безъ оной	—	486	—	486	—	—	—	592	26¼	499	—	145	12¾	946	13¾
2. Собственниковъ (изъ времен.-обязан.)															
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	20941	38½	20877	19¾	64	18¾	976	41½	8216	94½	7918	5	1275	31
безъ оной	—	153	—	153	—	—	—	—		1652	56½	1652	56½	-	—
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою	—	1167	43½	1167	43½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	—	1697	17	1697	17		-	136	92½	1245	21¾	1064	70½	317	43¾
в) Мірскіе сборы: Отбываемые за круговою порукою	77¾	6734	26¼	5609	22¾	1724	81¼	148	—	5005	81¼	4910	81¼	243	—
безъ оной	59½	516	—	738	21½	174	38	—	—	1045	94	1045	94	—	—
г) Выкупные платежи Отбываемые за круговою порукою	—	59347	59¾	59347	59¾	—	—	1119	96	52224	81	50367	65	2977	12
безъ оной	—	2548	67	2548	67	—	—	—		—		—	—		—
3. Бывшихъ государственныхъ.															
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	11409	80	11409	80	—	—	179	95½	36221	58	35424	89½	976	64
безъ оной	—	486	34	486	34	—	—	—	—	201	50	201	50	—	-
б) Страховые платежи Отбываемые за круговою порукою	—	820	57½	820	57½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
безъ оной	—	115	16½	113	71½	1	45	—	—	1916	84½	1660	39½	256	45
в) Мірскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	86¼	2699	94¼	2682	83	1168	97¾	1805	4½	8874	21½	7968	6¼	2711	19½
безъ оной	29¾	102	50	418	47¾	183	32	—	—	—		—	—	—	-
г) Оброчная подать Отбываемая за круговою порукою	—	8759	15¼	8759	15¼	—	—	109	22	49112	48½	49072	18½	149	52
безъ оной	—	142	21	142	21	—	—	—	—	577	20	577	20	—	—
д) Лѣсной налогъ: Отбываемый за круговою порукою	58½	161	38½	207	97	—	-	730	6½	754	38¾	909	12¾	575	32½
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 Бывшихъ удѣльныхъ.															
а) Казенные и земскіе сборы Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	4	50	43086	¾	42067	44¼	1023	6½
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	40	99	636	67¼	351	40¾	326	25½
б) Страховые платежи: Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	1091	25	2877	75	2891	10	1077	90
в) Мірскіе сборы: Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	330	—	16217	4	14699	24	1847	80
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	
г) Выкупные платежи Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	11	44	66639	19¾	65887	5¼	763	58½
безъ оной	—	—	—	—	—	—	91¾	—	—	—	—	—	—	-	—
ИТОГО ВСѢХЪ СБОРОВЪ ПО УѢЗДАМЪ	67¼	188168	21¾	186244	97¾	9019	91¼	42567	76	361235	46	350865	12½	52938	9½

ПОВИННОСТИ КРЕСТЬЯНЪ.	Кологривскій								
	Недоимки къ 1872 г.		Оклада 1872 года.		Поступило въ 1872 г.		Недоимки къ 1873 г.		Недо къ 18
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
1 Временно-обязанныхъ.									
а) Казенные и земскіе сборы									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	24562	3¾	24562	3¾	—	—	—
безъ оной	—	—	1342	29	1342	29		—	3
б) Страховые платежи									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	1985	37	1985	37		—	—
безъ оной	—	—	206	98½	206	98½	—	—	
в) Мірскіе сборы:									
Отбываемые за круговою порукою	40	—	7073	47¾	6992	47¾	121	—	—
безъ оной		—	645	55	645	55	—	—	16
г) Оброкъ въ пользу помѣщика.									
Отбываемый за круговою порукою	22734	99¾	82992	54	76902	44	28825	9¾	5089
безъ оной	—	—	422	—	422	—	—		
2 Собственниковъ (изъ времен.-обязан.)									
а) Казенные и земскіе сборы									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	34488	67	34488	67	—	—	—
безъ оной	—	—	2738	52½	2738	52½	—	—	2
б) Страховые платежи.									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	2336	37	2336	37	—	—	—
безъ оной	—	—	607	13	607	13	—	—	—
в) Мірскіе сборы:									
Отбываемые за круговою порукою	498	20¼	10544	50½	10533	51½	509	19¼	295
безъ оной	—	—	2137	92½	2137	92½	—	—	138
г) Выкупные платежи.									
Отбываемые за круговою порукою	3420	38¾	87816	87	89605	25¾	1632	—	29468
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	1677
3 Бывшихъ государственныхъ									
а) Казенные и земскіе сборы									
Отбываемые за круговою порукою	50	38	9452	61¼	9501	33¾	1	65¼	12
безъ оной	—	—	4109	6	4109	6	—	—	—
б) Страховые платежи:									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	1603	60½	1603	60½	—	—	—
безъ оной	—	—	300	48½	300	48½	—		
в) Мірскіе сборы									
Отбываемые за круговою порукою	312	28½	4463	71½	4377	20½	398	79½	1340
безъ оной	—	—	2203	64¾	2203	64¾	—	—	644
г) Оброчная подать.									
Отбываемая за круговою порукою	116	86½	13873	22¾	13712	52¼	277	57	2261
безъ оной	—	—	5506	50¾	5506	50¾	—	—	404
д) Лѣсной налогъ									
Отбываемый за круговою порукою	—	—	840	83½	840	83½	—	—	1140
безъ оной	446	41	1007	24	1007	24	446	41	—
4. Бывшихъ удѣльныхъ									
а) Казенные и земскіе сборы									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	46
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Страховые платежи:									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	7
безъ оной	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Мірскіе сборы									
Отбываемые за круговою порукою			—	—	—	—	—	—	82
безъ оной	—	—		—				—	—
г) Выкупные платежи									
Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—			3340
безъ оной	—	—	—	—				—	—
ИТОГО ВСѢХЪ СБОРОВЪ ПО УѢЗДАМЪ	27619	52¾	303261	18	298668	98¾	32211	72	45974

	Ветлужскій							Варнавинскій							
	имки 72 г.	Оклада 1872 года		Поступило въ 1872 г.		Недоимки къ 1873 г.		Недоимки къ 1872 г		Оклада 1872 года		Поступило въ 1872 г		Недоимки къ 1873 г.	
	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп	Руб	Коп	Руб	Коп
а) Казенные и земскіе сборы		1326	97¾	1326	97¾		—		—	18615	97½	18252	91½	363	6
Отбываемые за круговою порукою	60¾	1022	51¼	1026	12	—	—	—	—	2815	32	2815	32		—
безъ оной	—	—	—	—			—	—	—	558	19	558	19	—	—
б) Страховые платежи	—	242	28	242	28	—	—	—		596	13	596	13	—	—
Отбываемые за круговою порукою	—	395	3	395	3	—	—	136	60	1804	42¾	1822	21¾	118	81
безъ оной	56	277	47	287	3	7	—	67	55	941	35½	1008	90½	—	—
г) Оброкъ въ пользу помѣщика.	51¾	6496	17	5385	71¾	6199	97	60797	21¾	24114	67½	14335	92	70575	97¼
Отбываемый за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной															
2 Собственниковъ (изъ времен.-обязан.)															
а) Казенные и земскіе сборы	—	25958	50	25940	81	17	69	—	—	32542	53½	32542	53½	—	—
Отбываемые за круговою порукою	36	6213	39¾	6185	25¾	30	50	1460	10½	12313	75	12646	52	1127	33½
безъ оной	—	539	91	539	91	—	—	1133	34¼	1677	86½	1231	11½	1580	9¼
б) Страховые платежи.	—	2136	97½	2136	97½	—	—	965	22½	2949	96	2901	1	1014	17½
Отбываемые за круговою порукою	½	7945	87	7712	44½	521	43	3983	2¼	9169	25¼	9230	45¾	3921	81¾
безъ оной	62	3329	31	3251	21	216	72	59	94	3025	76	3085	70	—	—
в) Мірскіе сборы:															
Отбываемые за круговою порукою	91¾	91492	41	80220	57¼	40740	75½	46976	28	101593	62	94793	33¼	53776	56¾
безъ оной	53	25012	20	24697	71	1992	2	4428	72½	26245	92	26050	47¾	4624	16¾
3 Бывшихъ государственныхъ															
а) Казенные и земскіе сборы	80	15441	53¾	15451	64½	2	69¼		—	182	23	182	23	—	
Отбываемые за круговою порукою	—	671	2	667	18	3	84	—	—	857	37	857	37		—
безъ оной	—	40	81½	40	81½		—	—	—	14	55	14	55		—
б) Страховые платежи:	—	1615	32½	1615	32½	—			—	57	67½	57	67½	—	-
Отбываемые за круговою порукою	9¾	6268	63¼	6267	37½	1341	35½			40	41½	38	28½	2	13
безъ оной	92¼	1502	90	1014	90¾	1132	91½	—	—	348	66	348	66	—	—
г) Оброчная подать.	80¼	31876	89	31198	46¾	2940	22½	73	11	211	35	125	9	159	37
Отбываемая за круговою порукою	95¼	9753	26¼	10158	21½		—		—	897	55½	897	55½	—	—
безъ оной	86¼	862	88¼	1516	7½	487	67	—	—	22	29	22	29	—	—
д) Лѣсной налогъ	—	4	88¼	4	88¼	—	—	—	—	40	1	40	1	—	—
Отбываемый за круговою порукою															
безъ оной															
4. Бывшихъ удѣльныхъ															
а) Казенные и земскіе сборы	75¼	2511	82¼	2558	57½	—	—	229	82¾	34351	9¾	34580	92½	—	—
Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ оной	42½	149	47½	7	42½	149	47½	1544	61	2114	17	3658	78	—	
б) Страховые платежи:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1115	87¼	1115	87¼		
Отбываемые за круговою порукою	21	626	56	592	75	116	2	—		12353	28¼	12353	28¼		—
безъ оной		—		—	—	—	—		—			—	—	—	—
в) Мірскіе сборы	8	3597	39	3601	26	3336	21	3595	65½	50092	91	46982	91	6705	65½
Отбываемые за круговою порукою	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	
безъ оной															
ИТОГО ВСѢХЪ СБОРОВЪ ПО УѢЗДАМЪ	2¼	247312	40¾	234049	94¼	59236	48¾	125451	21	341664	17¼	323146	23	143969	15¼

ВѢДОМОСТЬ

о платежахъ и недоимкахъ за 1872 годъ

(По губерніи).

ПОВИННОСТИ КРЕСТЬЯНЪ.	Недоимки къ 1872 г.		Оклада 1872 года.		Поступило въ 1872 г.		Недоимки къ 1873 г.	
1. Временно-обязанныхъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) Казенные и земскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	1211	9½	296231	90¾	294430	66¾	3012	33½
безъ оной	878	49¼	40707	36	40820	50¾	765	34½
б) Страховые платежи:								
Отбываемые за круговою порукою	830	9¾	14190	72¼	14077	88¼	942	93¾
безъ оной	6022	22¾	32260	71½	28789	79¾	9493	14½
в) Мірскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	4238	77	72272	74¾	72066	39¾	4445	12
безъ оной	1071	13¾	20945	88	21167	12¾	849	89
г) Оброкъ въ пользу помѣщика:								
Отбываемый за круговою порукою	186900	66¾	884525	2¼	843731	92½	227693	76½
безъ оной	11882	47	82640	99¼	78711	1¼	15812	45
2. Собственниковъ (изъ времен.-обязан.)								
а) Казенные и земскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	1302	72½	320793	78¾	319004	35¾	3092	15½
безъ оной	1535	37½	44694	59¼	44761	60	1468	36¾
б) Страховые платежи:								
Отбываемые за круговою порукою	1484	87¾	14387	54	13339	32¼	2533	9½
безъ оной	6277	40	33162	12½	29216	14½	10223	38
в) Мірскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	6680	17¼	83756	10½	81912	44	8523	83¾
безъ оной	990	40½	24032	14½	24082	95	939	60
г) Выкупные платежи:								
Отбываемые за круговою порукою	97821	36¼	858282	83¼	840589	63	115514	56½
безъ оной	7877	94¾	89150	47¼	89087	20¾	7941	21¼
3. Бывшихъ государственныхъ.								
а) Казенные и земскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	14120	71½	228717	72	230914	99¼	11923	44¼
безъ оной	1868	55	25127	31¾	26725	68¼	270	18½
б) Страховые платежи:								
Отбываемые за круговою порукою	610	25¾	12555	1	12165	35¼	999	91½
безъ оной	2609	99	22875	56¼	20981	50¾	4564	4½
в) Мірскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	14365	15¼	60423	69	54918	75	19870	9¼
безъ оной	1656	80	12177	62	12184	49¼	1649	92¾
г) Оброчная подать:								
Отбываемая за круговою порукою	23612	50¾	313155	69¾	304837	58½	31920	72
безъ оной	15148	62¾	34783	33	38222	40½	11709	55¼
д) Лѣсной налогъ:								
Отбываемый за круговою порукою	3583	91½	6521	82¾	8353	52¾	1752	21½
безъ оной	1055	15¼	3530	2¾	3688	17½	897	½
4. Бывшихъ удѣльныхъ.								
а) Казенные и земскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	332	93½	169748	12¾	167785	10	2295	96¼
безъ оной	40	99	636	67¼	351	40¾	326	25½
б) Страховые платежи:								
Отбываемые за круговою порукою	1552	3½	4076	75½	5479	31½	149	47½
безъ оной	1670	27½	9973	47½	9724	58¼	1919	16¾
в) Мірскіе сборы:								
Отбываемые за круговою порукою	2531	70½	61506	80½	61234	60¾	2803	90¼
безъ оной	»	»	1148	16	1148	16	»	»
г) Выкупные платежи:								
Отбываемые за круговою порукою	7036	32½	228857	29½	224871	4	11022	58
безъ оной	»	»	»	»	»	»	»	»
ИТОГО ВСѢХЪ СБОРОВЪ ПО ГУБЕРНІИ	428861	25½	4107850	4	4019375	65¼	517335	64¼

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ застрахованныхъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи строеній, о числѣ пожарныхъ случаевъ и о числѣ сгорѣвшихъ строеній съ указаніемъ назначеннаго вознагражденія за время съ Іюля 1872 г. по Іюль 1873 г.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ застрахованныхъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи строеній, о числѣ пожарныхъ случаевъ и о числѣ сгорѣвшихъ строеній съ указаніемъ назначеннаго вознагражденія за время съ Іюля 1872 г. по Іюль 1873 г.

Наименованіе уѣздовъ.	Въ теченіи года было застраховано строеній. Жилыхъ	Холостыхъ	Число селеній	Страховая сумма обезпечивающая строеніе. Рубли.	Коп.	Количество исчисленныхъ къ поступленію премій съ 1-го Іюля 1872 г. по Іюль 1873 г. Рубли.	Коп	Число пожарныхъ случаевъ съ 1-го Іюля 1872 г. и по Іюль 1873 года.
КОСТРОМСКОЙ - -	22041	26682	1246	1657110	5	24789	49½	53
ГАЛИЧСКІЙ -	16965	15347	1275	605590	»	9083	39	32
МАКАРЬЕВСКІЙ - -	23022	21440	1045	534788	17	8011	90¾	27
СОЛИГАЛИЧСКІЙ -	8605	7866	793	289270	96	4339	21	19
КИНЕШЕМСКІЙ - -	24938	28065	1190	946847	»	14097	62½	59
НЕРЕХТСКІЙ - -	27580	38149	1052	2180511	»	32475	91½	81
ЮРЬЕВЕЦКІЙ - -	26518	28283	1349	1059679	31	15931	73	35
ВЕТЛУЖСКІЙ - -	14890	15079	833	319014	»	4785	11	10
БУЙСКІЙ - -	13925	16907	744	557241	66	8354	92½	23
ЧУХЛОМСКІЙ - -	8742	8783	863	370972	»	5563	68	19
КОЛОГРИВСКІЙ - -	14696	14663	873	471844	»	7065	28½	19
ВАРНАВИНСКІЙ - -	21427	7457	605	620297	17	9272	48	25
Всего по губерніи - -	223349	228721	11868	9613165	32	143770	75¼	402

Наименованіе уѣздовъ.	Причины пожаровъ. Молнія.	Поджогъ.	Неизвѣстно	Неисправность печей и неосторожность.	Число сгорѣвшихъ строеній. Жилыхъ.	Холостыхъ.	Сумма понесенныхъ убытковъ. Руб.	К.	Страховая сумма строеніямъ сгорѣвшимъ съ 1-го іюля 1872 г. по іюль 1873 г. Руб.	К.	Сумма назначенная въ выдачу за сгорѣвшія строенія. За прежнее до іюля 1872 г. время, по ассигновкамъ даннымъ съ 1 іюля 1872 г. по іюль 1873 г. Руб.	Коп.	За текущій страховой годъ т. е. съ Іюля 72 г. по 1-е іюля 1873 г. Руб.	Коп.	Всего назначено въ выдачу за пожарные убытки до іюля 1873 г. Руб.	Коп.	% отношеніе назначеннаго вознагражденія.
КОСТРОМСКОЙ	3	3	23	24	484	171	125594	3	28006	»	1888	76	25509	29	27398	5	21,00
ГАЛИЧСКІЙ	5	»	18	9	143	24	17168	»	4875	»	20	»	4319	47	4339	47	3,33
МАКАРЬЕВСКІЙ	2	1	8	16	48	38	2654	»	1040	»	23	»	977	25	1000	25	0,77
СОЛИГАЛИЧСКІЙ	1	1	6	11	30	10	6745	»	964	»	446	51	911	34	1357	85	1,04
КИНЕШЕМСКІЙ	8	7	14	30	299	297	151713	20	17517	»	2208	25	17151	59½	19359	84½	14,84
НЕРЕХТСКІЙ	7	8	38	28	504	204	78801	75	40380	60	12978	14	34778	23½	47956	37½	36,61
ЮРЬЕВЕЦКІЙ	1	6	7	21	218	101	35660	10	11826	31	4163	45¼	10952	93	15116	38¼	11,59
ВЕТЛУЖСКІЙ	»	1	»	9	27	23	5234	50	555	»	20	»	503	21	523	21	0,40
БУЙСКІЙ	3	»	9	11	87	34	23761	»	2470	»	10	»	2460	»	2470	»	1,89
ЧУХЛОМСКІЙ	4	»	2	13	62	33	32505	»	2435	»	50	»	2435	»	2485	»	1,91
КОЛОГРИВСКІЙ	1	»	10	8	46	6	15716	»	1561	»	50	»	1498	44	1548	44	1,19
ВАРНАВИНСКІЙ	»	3	8	14	133	45	8330	70	7640	»	»	»	7078	76	7078	76	5,43
Всего по губерніи	35	30	143	194	2081	986	503883	28	119269	91	21858	11¼	108575	52	130433	63¼	100

Примѣчаніе. Извлечено изъ отчета губернской земской управы къ очередной сессіи губернскаго земскаго собранія 1873 года.

ВѢДОМОСТЬ

объ имѣніяхъ, въ коихъ до сего времени не сдѣлано отвода въ натурѣ крестьянскаго надѣла по уставнымъ грамотамъ.

По свѣдѣніямъ губернскаго присутствія.

Названіе уѣзда и участка.	Число селеній.	Число душъ.	Количество десятинъ.	
			Десятины.	Сажени.
КОСТРОМСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	116	1454	6464	»
2-го участка . .	112	2117	7917	1487½
Итого по уѣзду . .	228	3571	14381	1487½
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	232	3938	16956	832
2-го участка . .	306	4115	19322	»
Итого по уѣзду . .	538	8053	36278	832
КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	103	1648	8600	435
2-го участка . .	96	1498	8520	»
Итого по уѣзду . .	199	3146	17120	435
БУЙСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	82	1538	7824	»
2-го участка . .	54	544	2691	»
Итого по уѣзду . .	136	2082	10515	»
КИНЕШЕМСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	161	2435	9687	731
2-го участка . .	79	2072	7875	1200
Итого по уѣзду . .	240	4507	17562	1931
ВАРНАВИНСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	48	2835	16942	888
2-го участка . .	7	396	2376	»
Итого по уѣзду . .	55	3231	19318	888
ЮРЬЕВЕЦКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	»	»	»	»
2-го участка . .	35	1528	6173	»
Итого по уѣзду . .	35	1528	6173	»

Названіе уѣзда и участка.	Число селеній.	Число душъ.	Количество десятинъ.	
			Десятины.	Сажени.
НЕРЕХОТСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	63	1735	7390	2164
2-го участка . .	109	4367	15012	607
Итого по уѣзду . .	172	6102	22403	371
ВЕТЛУЖСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	13	303	1818	»
2-го участка . .	»	»	»	»
Итого по уѣзду . .	13	303	1818	»
МАКАРЬЕВСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	81	1262	7896	733
2-го участка . .	Свѣдѣній не доставлено.			
Итого по уѣзду . .				
ЧУХЛОМСКАГО УѢЗДА.	153	2083	12318	$1049^{3}/_{4}$
СОЛИГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.	55	621	3855	»
А всего по губерніи . . .	1905	26489	169640	$527^{1}/_{4}$

Членъ отъ правительства *Смирновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

объ имѣніяхъ, не сданныхъ на выкупъ.

По свѣдѣніямъ губернскаго присутствія.

Названіе уѣзда и участка.	Число селеній.	Число душъ.	Количество десятинъ.	
			Десятины.	Сажени.
КОСТРОМСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	310	5438	23155	»
2-го участка . .	258	5325	19971	1153
Итого по уѣзду . .	568	10763	43126	1153
ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	406	7426	34526	2152
2-го участка . .	413	6043	28862	»
Итого по уѣзду . .	819	13469	63388	2152
КОЛОГРИВСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	169	3428	19050	1876
2-го участка . .	237	5271	31183	»
Итого по уѣзду . .	406	8699	50233	1876
БУЙСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	165	2828	14220	»
2-го участка . .	334	6883	29560	»
Итого по уѣзду . .	499	9711	43780	»
КИНЕШЕМСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	345	7074	27950	115
2-го участка . .	185	5504	21132	600
Итого по уѣзду . .	530	12578	49082	715
ВАРНАВИНСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	44	2554	15052	1068
2-го участка . .	36	1806	10711	277
Итого по уѣзду . .	80	4360	25763	1345
ЮРЬЕВЕЦКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	101	3325	13128	1725
2-го участка . .	82	4256	14989	»
Итого по уѣзду . .	183	7581	28117	1725

Названіе уѣзда и участка.	Число селеній.	Число душъ.	Количество десятинъ.	
			Десятины.	Сажени.
НЕРЕХОТСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	285	9977	41829	1568
2-го участка . .	342	15089	56255	2264
Итого по уѣзду . .	627	25066	98085	1432
ВЕТЛУЖСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	36	810	4934	»
2-го участка . .	4	227	1362	»
Итого по уѣзду . .	40	1037	6296	»
МАКАРЬЕВСКАГО УѢЗДА.				
1-го участка . .	150	3083	17830	906
2-го участка . .	65	2434	11363	1883
Итого по уѣзду . .	215	5517	29194	389
ЧУХЛОМСКАГО УѢЗДА.	295	4503	26407	2228 3/4
СОЛИГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.	441	7005	42323	»
А всего по губерніи . .	4703	110289	505799	1015 3/4

Членъ отъ правительства *Смирновъ*.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
Инвент. №
19 г.